Osielsko, dnia 1 grudnia 2020 r.

Dot. BRG.0003.37.2020

**Rada Gminy Osielsko**

 Przekazuję odpowiedzi na wnioski złożone na sesji Rady Gminy Osielsko w dniu
16 listopada br. (na piśmie przekazane 18 listopada br.):

Radny, Pan Andrzej Matusewicz

* Informuję, że Pana wnioski (1 i 4) odnośnie wymiany tzw. „kocich oczu” na ul. Centralnej oraz w sprawie nośników reklamy w ciągach dróg zostały przekazane Staroście.
* W sprawie PSZOK należy odrębnie wyjaśnić dwie kwestie, które Pan porusza.
* Zamknięcie PSZOK było następstwem kłopotów kadrowych związanych z COVID-19, które wystąpiły u odbiorcy odpadów, a także w GZK. Jeżeli sytuacja kadrowa unormuje się, PSZOK zostanie otwarty 5 grudnia br.
* Natomiast na liczbę dni, czy godzin otwarcia PSZOK mają wpływ koszty jego funkcjonowania, a jak Panu wiadomo, źródłem pokrycia kosztów utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, jak i całego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi mogą być wyłącznie dochody z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi (art. 6r ustawy o utrzymaniu czystości
i porządku w gminach).
* W przedmiocie Pana zapytania *dotyczącego „na ile nośników reklamy na terenie Osielska Urząd Gminy Osielsko wydał zgodę?”* odpowiadam, że w zakresie spraw załatwianych przez Urząd Gminy Osielsko, już od kilku lat nie wydzierżawiam gruntów komunalnych na cele tablic/obiektów reklamowych. Następstwem takiego stanu rzeczy jest oczywiście brak umów w obiegu prawnym oraz brak dochodów z tego tytułu.
* Odnośnie Pana uwag do treści moich odpowiedzi stwierdzam, co następuje.
* Nie unikam odpowiedzi na trudne wnioski.
* Na konkretne pytania udzielam konkretnych odpowiedzi.
* Proszę natomiast nie oczekiwać, że nie będę reagował na zawarte we wnioskach,
czy pytaniach podteksty.

Reasumując, najkrócej: treść moich odpowiedzi jest adekwatna do Pana wystąpień. Podtrzymuję swoje stanowisko zawarte w udzielonej odpowiedzi z dnia 28 maja br.
i wszelkie Pana wezwania, w różnych „finezyjnych” formach, do zaprzestania faktycznie możliwości polemiki z Panem (radnym, osobą publiczną), w warunkach demokratycznego państwa, uważam za dość osobliwe.

Nie mogę także niezareagować, na zarzut dotyczący mojego rzekomego autorstwa projektu uchwały w sprawie petycji mieszkańców ulic Zbożowej i Gryczanej. W przypadku rozpatrywanych przez Radę Gminy skarg, wniosków, czy petycji, rola Wójta ogranicza się do zapewnienia Radzie niezbędnej obsługi do przygotowania projektów i utożsamianie tej roli
z autorstwem projektu uchwały jest co najmniej nieporozumieniem.

Radny, Pan Andrzej Różański - *„Wnioskuję o pilne zorganizowanie kontroli wjazdów na budowy na terenie naszej gminy dotyczących zanieczyszczenia chodników, jezdni i ścieżek rowerowych przez pojazdy wyjeżdżające z budowy. A także o sprawdzenie czy nie nastąpiły uszkodzenia nawierzchni ulic. Jednocześnie pragnę zwrócić uwagę, że błoto wywożone na oponach pojazdów z placu budowy oprócz zanieczyszczania ulic powoduje również istotne zagrożenia dla użytkowników tych ulic.”*

Porusza Pan bardzo istotny problem, na rozwiązanie którego nie mam niestety szybkich i niezawodnych metod i narzędzi. Zarządy Dróg nie zostały przez prawo wyposażone w uprawnienia do karania np. poprzez nałożenie mandatu. Zanieczyszczenie drogi publicznej jest wykroczeniem podlegającym odpowiedzialności określonej w Kodeksie Wykroczeń. Zarząd Dróg Gminnych informuje, że: *„sprawy związane z zanieczyszczaniem infrastruktury pasa drogowego przez pojazdy wyjeżdżające z budowy są na bieżąco kierowane do organów porządkowych w miarę otrzymanych zgłoszeń lub zidentyfikowania
w trakcie objazdów patrolowych”.*

Radna, Pani Iwona Ratuszna wnioskowała:

- *o uprzątnięcie liści na ul. Osiedlowej, które mieszkańcy sami zgrabili,
- o usunięcie awarii oświetlenia (na ul. Zielona Dolina lampa nie świeci),
- o zmianę ścieżki rowerowej na ul. Bożenkowskiej na funkcję ścieżki pieszo-rowerowej.*

Gminny Zakład Komunalny liście uprzątnął.

Awaria oświetlenia na ul. Zielona Dolina została zgłoszona przez pracownika Urzędu w dniu 17 listopada br. i awaria została usunięta.

Pani wniosek o zmianę funkcji ścieżki rowerowej na ul. Bożenkowskiej (drodze powiatowej) na funkcję ścieżki pieszo-rowerowej został przekazany wg właściwości Staroście.