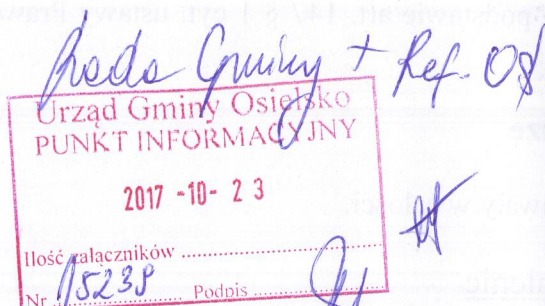


RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATURA REJONOWA
BYDGOSZCZ – PÓLNOC
ul. Przyrzecze 2-4
85-102 Bydgoszcz

Załącznik Nr 4 do uchwały
Nr IX/101/2017 Rady Gminy Osielesko
z dnia 21 listopada 2017r

Bydgoszcz, dnia 19 października 2017 r.

Sygn. akt PR Pa 97.2017



BRG. 1510.2.2017r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Bydgoszczy**

ul. Jana Kazimierza 5
85-035 Bydgoszcz

za pośrednictwem

Rady Gminy Osielesko

ul. Szosa Gdańska 55A
86-031 Osielesko

Skarżący: Prokurator Rejonowy Bydgoszcz – Północ w Bydgoszczy

Organ, którego skarga dotyczy: Rada Gminy Osielesko, reprezentowana przez Wójta Gminy Osielesko

Skarga

na uchwałę Rady Gminy Osielesko Nr II/35/2017 z dnia 21 marca 2017 r.

Na podstawie art. 3 § 2 pkt 5), art. 8 § 1, art. 50 § 1, art. 52 § 1, art. 53 § 3 w zw. z § 2a, art. 54 § 1 oraz art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. 2017.1369 j.t. z późn. zm.)

zaskarżam

uchwałę Rady Gminy Osielesko Nr II/35/2017 z dnia 21 marca 2017 r. w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Osielesko na 2017 rok,

zarzucając tej uchwale:

istotne naruszenie prawa w postaci art. 42 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2016.446 j.t. z późn. zm.) oraz art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2) ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U.

2017.1523 j.t.), poprzez zaniechanie skierowania podjętej uchwały do ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym, podczas gdy uchwała ta, zawierająca normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, jako akt prawa miejscowego - podlegała szczegółowemu trybowi promulgacji, a mianowicie ogłoszeniu w tymże Dzienniku.

Mając na względzie powyższy zarzut, na podstawie art. 147 § 1 cyt. ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi

wnoszę

o stwierdzenie nieważności w/w zaskarżonej uchwały w całości.

Uzasadnienie

W dniu 21 marca 2017 r. Rada Gminy Osielsko podjęła uchwałę Nr II/35/2017 w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Osielsko na 2017 rok.

W przedmiotowej uchwale doszło do istotnego naruszenia prawa, a mianowicie przepisów art. 42 cyt. wyżej ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 cyt. wyżej ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, poprzez zaniechanie skierowania podjętej uchwały do ogłoszenia.

Uchwała ta (której obowiązek uchwalenia wynika z art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt) zawiera normy o charakterze generalnym oraz abstrakcyjnym i w konsekwencji jest aktem prawem miejscowego. Wobec tego w takim przypadku powinna zostać ogłoszona w wojewódzkim dzienniku urzędowym, natomiast brak takiego ogłoszenia uzasadnia stwierdzenie nieważności tej uchwały w całości.

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 05 kwietnia 2002 r. (sygn. I SA 2160/01): „.....jeżeli akt prawotwórczy (uchwała rady gminy) zawiera co najmniej jedną normę o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, to jest to akt prawa miejscowego.”.

W innym wyroku z dnia 12 października 2016 r. (sygn. II OSK 3245/14) Naczelny Sąd Administracyjny podniósł, że: „1. Uchwała rady gminy – program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt jest aktem prawa miejscowego.”. Ponadto Sąd zaznaczył m.in., że: „.....Do istotnych cech programu trzeba jednak zaliczyć to, że obok postanowień indywidualno-konkretnych, zawiera postanowienia o

charakterze generalno-abstrakcyjnym. 2. Biorąc pod uwagę materię programu, skierowanego do nieokreślonego kręgu odbiorców realizujących zadania w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt oraz powszechność obowiązywania uznać należy, że taka uchwała stanowi akt prawa miejscowego. W określonym przedmiotowo zakresie rozstrzyga erga omnes o prawach i obowiązkach podmiotów tworzących wspólnotę samorządową.....".

Z faktu, że zaskarżona uchwała Rady Gminy Osielsko powinna być zaliczona do kategorii aktów prawa miejscowego, wynika skutek w postaci obowiązku szczegółowego trybu promulgacji takiego aktu normatywnego. Zgodnie bowiem z treścią art. 42 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym: zasady i tryb ogłaszania aktów prawa miejscowego określa ustawa z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, natomiast na mocy art. 13 pkt 2) tej drugiej ustawy, akty prawa miejscowego stanowione przez organ gminy ogłasza się w wojewódzkim dzienniku urzędowym. W myśl zaś art. 4 ust. 1 tejże ustawy: akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

W zaskarżonej uchwale Rady Gminy Osielsko w § 14 wskazano natomiast, że wchodzi ona w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty. Oznacza to, że uchwała ta nie została skierowana do ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym, co stanowi istotne naruszenie prawa w postaci w/w przepisów.

Zgodnie zaś z poglądem zawartym w uzasadnieniu do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 05 lutego 2008 r. (sygn. III SA/Wr 622/07), takie uchybienie samo w sobie stanowi wystarczającą podstawę do stwierdzenia nieważności zaskarżonego aktu w całości.

Nadmienić również należy, że w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 22 lutego 2017 r. (sygn. akt II SA/Bd 1254/16) stwierdzono nieważność innej uchwały Rady Miejskiej w przedmiocie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy, która nie została opublikowana w wojewódzkim dzienniku urzędowym. W pisemnym uzasadnieniu tego wyroku Sąd podkreślił m.in., że warunkiem wejścia w życie prawa miejscowego, podobnie jak wszystkich aktów prawa powszechnie obowiązującego, jest jego ogłoszenie, które odbywa się na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Jeżeli zatem zaskarżona uchwała zawiera przepisy powszechnie

obowiązujące, to powinna zostać na podstawie art. 42 usg, ogłoszona na zasadach i w trybie przewidzianym w ustawie o ogłaszaniu aktów normatywnych w wojewódzkim dzienniku urzędowym, do czego obligował art. 13 pkt 2 tej ustawy. Niewykonanie tego obowiązku jest równoznaczne z istotnym naruszeniem prawa, skoro skutkuje niezyskaniem mocy obowiązującej przez przedmiotową uchwałę.

Mając na względzie powyższe okoliczności, w tym przytoczone orzecznictwo sądowoadministracyjne, wniesienie niniejszej skargi uznać należy za uzasadnione. Istnieją bowiem podstawy do stwierdzenia przez Sąd nieważności w/w zaskarżonej uchwały Rady Gminy Osielsko w całości.

Załączniki:

- odpis niniejszej skargi

Z-ca Prokuratora Rejonowego
Prokuratury Rejonowej
Bydgoszcz-Północ w Bydgoszczy
Adam Lis

MH/MH