

Protokół
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Osielsko
(do BIP)

**o rozpatrzeniu pisma skierowanego do Radnych Rady Gminy Osielsko dotyczącego
zaniedbań i nieprawidłowości na basenie GOSiR-u w Osielsku**

Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Konrad Cichański - przewodniczący,
2. Krystyna Lachowska - członek
3. Iwona Ratuszna - członek.

na swych posiedzeniach w miesiącu styczniu, lutym, marcu i kwietniu br. rozpatrywała zarzuty skierowane do radnych Rady Gminy Osielsko przez trzech byłych pracowników pływalni (Z.W., M. Sz. i M. Sz. wg. kolejności złożonych podpisów pod pismem) zwolnionych na podstawie § 52 Kodeksu Pracy.

Uzasadnienie:

I. Stwierdzenie stanu według dokumentów:

1. Pan (X- 1) był zatrudniony 1 września 2010 roku do 15 czerwca 2016 r. na stanowisku konserwatora maszyn i urządzeń w pełnym wymiarze czasu pracy. Odbił szkolenia prowadzone w siedzibie GOSiR (10.08.2010 r.) oraz w NOT w Bydgoszczy przez Polskie Zrzeszenie Inżynierów i Techników Sanitarnych 25 i 28 styczeń 2008 roku z zakresu urządzeń i instalacji sieci elektroenergetycznych - zaświadczenie w załączeniu. Zał. Nr 1

Jak wynika z akt osobowych pracownika znajduje się zapis o nałożonej karze nagany z dnia 11 grudnia 2015 roku, z powodu dwukrotnego samowolnego opuszczenia stanowiska pracy. Pracownik ten zakwestionował nałożoną karę. Pracodawca sprzeciw odrzucił.

W dniu 15 czerwca 2016 roku z pracownikiem została rozwiązana umowa o pracę bez okresu wypowiedzenia. W uzasadnieniu wypowiedzenia umowy było, że w dniu 6 czerwca 2016 r. nie wykonał czynności wynikających z zakresu obowiązków (maszynowe mycie plaży, opróżnianie wody z jacuzzi, mycie maszynowe posadzek w obiekcie oraz w dniach 7 czerwca 2016 r. i 12 czerwca 2016 r. samowolnie opuścił stanowisko pracy bez powiadomienia przełożonych. W porze opuszczania zakładu pracy zarówno 7 jak i 12 czerwca 2016 r. został wyłączony zapis monitoringu, poprzez ręczne odłączenie zasilania w szafie sterowniczej. W tym dniu nie było przerw w dostawie energii elektrycznej.

Pracownik ten zataił posiadanie grupy inwalidzkiej przez dwa lata nie informując zakładu pracy. W piśmie przedstawia sytuację odwrotną. Dopuszczenie do pracy z Ośrodka Medycyny Pracy zawierało że Jako konserwator, praca zmianowa. Dnia 16 lutego 2011 miał wydane orzeczenie lekarskie o stopniu umiarkowanym, a pracodawcę poinformował dopiero 25 kwietnia 2012 roku. Tego samego dnia złożył prośbę o wyrażenie zgody na prace w godzinach nocnych. Zakład pracy skierował tego dnia na badania lekarskie dołączając kopie o stopniu niepełnosprawności, do Medycyny Pracy. Lekarz dopuścił do pracy w godz. nocnych. Pracownik ds. kadr poinformował Pana o comiesięcznym składaniu oświadczenia czy nie zmienił się jego stopień niepełnosprawności.

Nie zastosował się do poleceń przełożonego i do dnia rozwiązania umowy o pracę nie dostarczył orzeczenia lekarskiego o stopniu niepełnosprawności.

2. Pan (X-2) zatrudniony 1 września 2010 roku do 15 czerwca 2016 r. na stanowisku konserwatora maszyn i urządzeń w pełnym wymiarze czasu pracy. Odbił szkolenia prowadzone w siedzibie GOSiR (10.08.2010 r.) 6.11.2014 w zakresie urządzeń wytwarzających, przetwarzające, przesyłające i zużywające ciepło oraz inne urządzenia energetyczne (kotły parowe oraz wodne na paliwo stałe, płynne i gazowe o mocy pow. 50 kW. sieci instalacji cieplnej wraz z urządzeniami pomocniczymi o przesyle ciepła pow. 50 kW, aparatura kontrolno-pomiarowa i urządzenie automatycznej regulacji. Zał. Nr 2

Uzasadnieniem rozwiązania umowy o pracę z § 52 Kodeksu Pracy było, że:

- 5 czerwca 2016 r. spóźnił się do pracy 1 godz. 12 min oraz tego dnia opuścił stanowisko pracy 46 min przed czasem, bez powiadomienia przełożonych,
- 6 czerwca 2016 roku nie wykonał czynności wynikających z zakresu obowiązków (§ 10 pkt. 2 Regulaminu Pracy) oraz to, że w czasie dyżuru nocnego korzystał z jacuzzi bez obecności ratownika. Nie wykonał czynności przewidzianych w zakresie obowiązków tj. szczególnie maszynowe mycie plaży, opróżnienie wody z jacuzzi. Odnotował w dzienniku pracy konserwatorów jako wykonanie tych prac. Czas przeznaczony na pracę poświęcił na kąpiel w jacuzzi (od godz. 23.36 do godz.23.57, dane z monitoringu). Został wyłączony zapis monitoringu, poprzez ręczne odłączenie zasilania w szafie sterowniczej. W tym dniu nie było przerw w dostawie energii elektrycznej.

Zgodnie z Regulaminem Pracy Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji i przepisami ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających nad wodą pracownicy mają określone szczegółowo zasady korzystania z basenu. Regulamin w załączeniu.

- 12 czerwca 2016 r. ponownie przyszedł do pracy o 1 godz. i 20 min. później niż wynikało z jego harmonogramu pracy. Nie zgłaszając faktu przełożonym, poświadczając własnoręcznym podpisem w dzienniku pracy konserwatorów nieprawdę, iż rozpoczął pracę o godz. 19.00. Stanowi załącznik.

3. Pan (X-3) - zatrudniony 24 września 2010 do 14 września 2016 r.

Odbił szkolenia prowadzone w siedzibie GOSiR (10.08.2010 r.) Dnia 26.02.2015 w zakresie urządzeń wytwarzających, przetwarzające, przesyłające i zużywające ciepło oraz inne urządzenia energetyczne (kotły wodne na paliwa gazowe o mocy pow. 50 kv., instalacje cieplne wraz z urządzeniami pomocniczymi o przesyle ciepła pow. 50 kW,

aparatura kontrolno-pomiarowa i urządzenia automatycznej regulacji do urządzeń i instalacji. Opuścił miejsce pracy z trzech kolejnych nocnych zmian tj. 2, 5 i 8 września 2016 r. nie informując przełożonych. Współpracujący z nim w tym czasie pracownik dostał karę nagany za ułatwianie i zatajenie sprawy opuszczania stanowiska pracy przez kolegę ze zmiany.

Wyjścia nie były odnotowywane w dzienniku pracy konserwatora, a wręcz podpisywane, że w tym czasie był w pracy (w załączeniu).

Wszyscy pracownicy otrzymali zakres obowiązków wraz z pierwszą umową o pracę, co potwierdzili własnoręcznym podpisem.

Kontrole zewnętrzne:

Państwowa Inspekcja Pracy przeprowadziła kontrolę w dniach 29.04; 14 i 15 .05.2015 roku - bez uwag.

W 2016 roku w dniach: 5, 10 i 17 sierpnia 2016 r, 29 września 2016 r. i 4 listopada 2016 rok Państwowa Inspekcja Pracy przeprowadzała szczegółową kontrolę. Również w dniu 10 listopada 2016 r. została przeprowadzona kontrola przez Państwowego Inspektora

Sanitarnego zakres objęty kontrolą częściowo się pokrywał.

W nakazie PIP nie znalazło się żadne istotne zagrożenie wymagające tzw. terminu natychmiastowej realizacji. Jedynie zarzuty typu- np. brak oznakowania progów, brak obciążenia regałów itp.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z dokumentami i protokołami Państwowej Inspekcji Pracy oraz Państwowego Inspektora Sanitarnego postanowiła przeprowadzić rozmowę ze zwolnionymi pracownikami. Ustalono termin spotkania na dzień 18 stycznia 2017 r. na godz. 11⁰⁰.

II. Spotkanie z byłymi pracownikami:

Zostali poinformowani przez przewodniczącego komisji, że sprawy dot. zakresu prawa pracy nie będą przedmiotem dyskusji z uwagi na postępowanie sądowe w Sądzie Pracy w Bydgoszczy.

Zostali również poinformowani, że po zakończeniu postępowania wyjaśniającego komisja rewizyjna sporządzi protokół.

Jako pierwszy głos zabrał p. (X-1): "poinformował, że został zatrudniony przez Wójta Gminy jako pomoc techniczna na basenie. W trakcie budowy brał udział w pracach doradczych budowy basenu. Z uwagi, że pracował na basenie w Bydgoszczy, miał doświadczenie w sprawach technicznych basenu. Pracując pod zarządem Dyrektora GOSiR p. K., przez 2 lata tj. do 2012 roku było dobrze. Od 2012 roku zaczęło się źle dziać tj. zatrudnianie bez uprawnień. Grafiki pracy były źle pisane np. pełen basen ludzi, a nie było konserwatora".

Na pytanie p. Cichańskiego o zgłaszanie usterek czy uwag na piśmie do przełożonego. p. (X-1) odpowiedział, że drobne usterki zgłaszane były kierownikowi (nie na piśmie). Uwagi są w zeszycie przekazywania obowiązków, który komisja winna sprawdzić. Zaniedbania były składane na piśmie do kierownika p. B.

Coroczne przeglądy basenu były wykonywane niechlujnie. W 2015 roku, po przerwie technicznej basen zostaje oddany do użytku bez usunięcia usterek. Na plaży basenowej luźne są płytki. Te uwagi były spisane i przekazane kierownikowi p. B. Na basenie pracują trzy silniki i ja jako jedyny znam się na silnikach. gdy nie pracuje jeden silnik do nie może działać rura ślizgowa.

p. Cichański poinformował, że pracownicy posiadają odpowiednie uprawnienia.

Na pytanie K. Lachowskiej o wpisywanie się do książki wyjść służbowych- prywatnych, odpowiedział, że nigdy nie wpisywał się do książki wyjść, wychodził za zgodą kierownika. Ponadto stwierdził, że nikt nie zgłaszał na piśmie usterek.

p.(X-2): "nie miałem przeszkolenia przez 6 lat. Tylko firma budująca basen przeszkoliła nas. Powinniśmy mieć uprawnienia na kotły. Na nocnej zmianie pozostawała jedna osoba, bez wszystkich uprawnień. Na zadane pytanie odpowiedział, że nie zgłaszał zagrożeń kierownikowi. Odbywały się zebrania żeby basen dobrze funkcjonował i powinno być odnotowane w protokole zebrania. Nie mam żadnej kary upomnienia, nagany pracując przez okres 6 lat. Stwierdził brak jest gospodarności.

Osoby na prace interwencyjne zatrudniane są jako kasjer, a kasjerka pracuje jako sprzątaczką. Na ostatnim zebraniu pracowników zostaliśmy poinformowani, że hala sportowa w Osielsku będzie we władaniu GOSiR. Konserwator z szatni miałby sprzątać halę.

Konserwator zostaje sam na nocnej zmianie. Kierownik nie ma uprawnień do nadzoru. Kierownik wskazuje jaki środek wziąć w zastępstwie w przypadku braku właściwych środków.

Niektórym pracownikom zmieniony został paragraf zwolnienia (p. G. i p. B.).

Konserwator p. L. nie posiada uprawnień do pracy na basenie.

W czasie przerwy technicznej basenu firmy konserwujące zaczynają prace na trzy dni przed zakończeniem konserwacji".

K. Cichański poinformował, że kasjerzy wybierani są w drodze konkursu, a pracownicy zatrudnieni z Urzędu Pracy w Bydgoszczy pracują na obiektach sportowo-rekreacyjnych.

p. Szymański - "należy mieć uprawnienia energetyczne do wymiany stycznika w urządzeniu. Jeżeli popsuł się silnik to sami radziliśmy. W dziennikach konserwatorskich jest zapis, że chemia stosowana jest ponad normę w basenie.

Należy szczegółowo sprawdzić ile osób korzysta z basenu np. szkoły pływackie wynajmują tor na którym powinno być 8 osób, a przebywa 12. W jaki sposób weszły dodatkowe osoby i kto wziął za to pieniądze.

Na pytanie członków komisji jaka szkoła pływacka prowadzi takie praktyki, żaden z wyżej wymienionych pracowników nie udzielił odpowiedzi."

Wobec braku pytań Przewodniczący komisji podziękował za przybycie na posiedzenie komisji.

Komisja rewizyjna dokonała sprawdzenia ewidencji wyjść służbowych i prywatnych za okres od 2011 roku do końca maja 2016 r. Osoby zwolnione nie dokonywały żadnego wpisu wyjść służbowych jak i prywatnych.

W basenie może przebywać 60 osób równocześnie. Szkoły wynajmujące tor (tory) płacą za wynajmowane godziny, a osoby dodatkowe wykupują jednorazowe bilety w kasie.

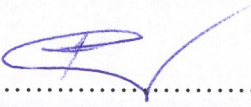
W dzienniku pracy konserwatorów nie było uwag, które zagrażałyby życiu osobom korzystających z basenu. Zapisywane są czynności związane z dozorem urządzeń basenu, odczyty z czujników oraz przeprowadzane naprawy.

Jak wynika z harmonogramu pracy konserwatorów, konserwator na I zmianie pracuje od godz. 7.00 do 19.00, na drugiej od 19.00 do 7.00. Dodatkowo o godz. 14.00 rozpoczyna zmianę kolejny konserwator, który pracuje do godz. 24.00 lub 2.00. Pracownik pracujący na tej zmianie ma do dyspozycji tzw. przycisk życia. Jest to urządzenie służące do dokonywania co 2 godz. dyspozycyjności osoby pracującej. Takiego harmonogramu pracy konserwatorów Państwowa Inspekcja Pracy nie zakwestionowała.

Komisja również przeprowadziła rozmowę ze zwolnioną na własną prośbę pracownicą. Przedstawione zarzuty, wobec niej nie znajdują potwierdzenia, a nowy jej pracodawca jest zadowolony z wykonywanych czynności.

Odnosząc się do zarzutu, że konserwator prowadzi naukę pływania, wyjaśniamy co następuje: Konserwator prowadzi naukę pływania poza godzinami swojej pracy. Posiada uprawnienia ratownika do prowadzenia tego rodzaju zajęć. Wpłaty za naukę pływania dokonywane są na konto GOSiR. - stanowi załącznik do protokołu.

Komisja Rewizyjna analizując całość dokumentacji, po przeprowadzeniu oględzin, przeprowadzeniu rozmów z byłymi pracownikami nie znajduje potwierdzenia przedstawionych zarzutów, w piśmie z dnia 11 grudnia 2016 roku przez zwolnionych pracowników z GOSiR-u w 2016 roku.

- 1.....
- 2... *Lachowska Krystyna*
- 3.. *Datuszew Jolawe*