

WÓJT GMINY DOBR CZ
BZŚ.6220.3.2024.ES

REF. OŚ
URZĄD GMINY OSIELSKO
PUNKT INFORMACYJNY II

Dobrcz, dnia 2 maja 2024r.

2024 -05- 02

Ilość gajowników
Nr. 8935 Podpis. Dop.

POSTANOWIENIE
stwierdzające obowiązek przeprowadzenia
oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie art. 123 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 poz. 572 tj.) oraz art. 63 ust. 1 i ust. 4 i art. 68 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r. poz. 1094 tj. ze zm.) zwaną dalej Uouioś, w ramach postępowania administracyjnego prowadzonego na wniosek złożony przez Pana Michała Wrzesińskiego wskazującego Pełnomocnika – Pana Damiana Wenskiego, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: **„Budowa dwóch budynków produkcyjno – magazynowych oraz przebudowa i rozbudowa istniejących budynków wraz ze zmianą sposobu użytkowania na funkcję biurowo - socjalną”**, na działce położonej przy ulicy Diamentowej 37 w miejscowości Strzelce Górne, powiat bydgoski, woj. kujawsko - pomorskie powiat bydgoski, woj. kujawsko – pomorskie, oraz po zasięgnięciu opinii:

1. Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Toruniu, opinia znak GD.ZZŚ.4901.116.2024.WL z dnia 15.04.2024r.,
2. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, postanowienie znak WOO.4220.245.2024.OD z dnia 18.04.2024r.,
3. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy, opinia znak NNZ.9022.2.42.2024 z dnia 16.04.2024r.,

Wójt Gminy Dobrcz
postanawia:

- I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, oceny oddziaływania na środowisko dla ww. planowanego przedsięwzięcia.
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie zagadnień ujętych w art. 66 Uouioś, w stopniu niezbędnym dla ustalenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na stan środowiska i zdrowie ludzi ze szczególnym uwzględnieniem wpływu na krajobraz i przyrodę Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego.
- III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b Uouioś, wskazać zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przedstawienie w raporcie:
 1. W zakresie środowiska przyrodniczego:
 - 1) Oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami ustanowionymi w:

- a) Rozporządzeniu Nr 20/2005 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 września 2005 r. w sprawie Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2005 r., nr 108, poz. 1874 ze zm.),
 - b) względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikających z art. 51 i 52 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.).
- 2) Oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
- a) Nadwiślański Park Krajobrazowy,
 - b) gatunki (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, pozostające w zasięgu oddziaływania zadania,
 - c) różnorodność biologiczną,
 - d) szlaki migracji zwierząt, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji.
- 3) Analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, a także szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania zamierzenia. Oceny i analizy, o których mowa w ww. pkt 1 - 3 należy przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.
- 4) Wskazań co do potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego (rzeczywistych i potencjalnych gatunków fauny, rzeczywistych siedlisk przyrodniczych i gatunków roślinności), pozostających w zasięgu oddziaływania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z podaniem ich zakresu, lokalizacji oraz terminu wykonania, w tym działań ukierunkowanych względem:
- a) gatunków i siedlisk przyrodniczych, związanych z wyeliminowaniem zagrożeń niszczenia i pogorszenia warunków siedliskowych występowania,
 - b) walorów krajobrazowych,
 - c) korytarzy ekologicznych i migracji zwierząt, związanych z zachowaniem i poprawą warunków funkcjonowania korytarzy np. o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.
2. W zakresie klimatu akustycznego:
- 1) Dokonania analizy oddziaływania projektowanej inwestycji na klimat akustyczny z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu funkcjonujących na terenie zadania, w tym ruchu pojazdów (analiza akustyczna w odniesieniu do pory dnia i nocy, o ile przewiduje się pracę w porze nocnej).
 - 2) Przedstawienia opisu przyjętych założeń i danych wejściowych do obliczeń, w tym wytypowanie i klasyfikację źródeł hałasu znajdujących się na terenie przedsięwzięcia (ilość, moc akustyczną, obiekty ekranujące, wskaźnik gruntu, itp.).

- 3) Określenia oddziaływania projektowanego zamierzenia na środowisko, w postaci izolinii poziomu dźwięku odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112, t.j.), zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu.
- 4) Określenia wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych w sąsiedztwie inwestycji oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej.
- 5) Przedstawienia informacji, dotyczących przyjętego modelu obliczeniowego propagacji hałasu. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku.
- 6) Zestawienia danych przyjętych do obliczeń oraz wyniki w formie tabelarycznej (w wytypowanych punktach receptorowych) i graficznej (czytelna skala, odpowiednio dobrana siatka obliczeniowa) – wydruki z licencjonowanego programu komputerowego.
- 7) Przedstawienia sposobów ograniczenia i minimalizacji emisji hałasu do środowiska (np. w postaci rozwiązań organizacyjnych i technicznych zabezpieczeń przeciwhałasowych).
- 8) Określenia zagospodarowania i przeznaczenia terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54 t.j.) oraz cyt. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne.

Przy określaniu zagospodarowania i przeznaczenia terenu uwzględnić następujące wymagania:

- a) jeśli w obszarze potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp), określić przeznaczenie terenów chronionych akustycznie w tym planie i dodatkowo, uzyskać informacje z właściwej jednostki samorządu terytorialnego (wydane nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) o aktualnym sposobie zagospodarowania i wykorzystania ww. terenów, które w danym mpzp przeznaczone są pod tereny chronione akustycznie,
- b) dla terenów, które nie są objęte aktualnie obowiązującym mpzp, a znajdują się w potencjalnym obszarze oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, dołączyć opinię danego organu gminy dotyczącą faktycznego aktualnego (tzn. data wydania nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) zagospodarowania tych terenów wraz ze wskazaniem, do jakiego rodzaju terenu należą, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Informacje przedstawione w opinii powinny w jednoznaczny sposób wskazywać granice terenów wymagających ochrony akustycznej. Opinię organu gminy załączyć do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

3. W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego:

- 1) Oceny oddziaływania planowanego zamierzenia na powietrze atmosferyczne wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko, na etapie jego budowy i eksploatacji.
- 2) Przedstawienia obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla przedsięwzięcia. Określić najwyższą wartość stężeń zanieczyszczeń poza

granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Obliczenia przedstawić w formie tabelarycznej i graficznej wraz z przyjętym tokiem obliczeń.

3) Przeanalizowania oddziaływania zamierzenia związanego ze zmianami klimatu (mitygacja – łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do tych zmian), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego.

4) Dokonania analizy skumulowanego oddziaływania na powietrze atmosferyczne, z istniejącymi i projektowanymi zamierzeniami na danym terenie.

4. W zakresie lokalizacji i zagospodarowania terenów sąsiednich:

- 1) Przedstawienia na mapie najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie względem granic terenu inwestycyjnego, wraz z określeniem odległości.
- 2) Plan sytuacyjny przedstawiający wszystkie elementy zagospodarowania terenu zakładu.
- 3) Wskazania oddziaływań skumulowanych zamierzenia z istniejącymi, projektowanymi i planowanymi przedsięwzięciami na terenie i w sąsiedztwie analizowanej nieruchomości.
- 4) Analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji.

5. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii:

- 1) Określenie budowy geologicznej oraz warunków hydrogeologicznych otoczenia projektowanego przedsięwzięcia, wraz z określeniem potencjalnego wpływu inwestycji na środowisko gruntowo-wodne (zwłaszcza pierwszy poziom wodonośny).
- 2) Sposoby zabezpieczenia gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniami na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, w tym określenie, jak głęboko będą realizowane wykopy i czy będą wymagały odwodnienia.
- 3) Określenie lokalizacji najbliższych studni i ujęć wód podziemnych na potrzeby zaopatrzenia ludności oraz ich stref ochronnych, a także wskazanie, czy planowana inwestycja znajduje się w granicach takiej strefy oraz określenie kierunku spływu wód podziemnych.
- 4) Przedstawienie planowanych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia, w tym: podanie źródła zaopatrzenia inwestycji w wodę wraz z wyliczeniem zapotrzebowania na wodę na poszczególne cele, przedstawienie sposobu postępowania ze ściekami socjalno-bytowymi, przemysłowymi oraz wodami opadowymi.
- 5) Przeanalizowanie perspektyw odprowadzania ścieków do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej lub przedłożenie potwierdzenia gestora sieci o braku takiej możliwości.
- 6) Wskazanie w obrębie jakich jednolitych części wód (JCWP, JCWPd) zlokalizowane jest przedsięwzięcie. Określić statut oceny wód zgodnie

z planem gospodarowania wodami (dobry/zły), ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych (zagrożone/niezagrożone) jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

- 7) Odniesienie się do art. 81 ust. 3 ustawy ooś, w tym wyjaśnienie wraz ze szczegółowym uzasadnieniem i odwołaniem do przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 t.j.), czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Odpowiedź szczegółowo uzasadnić odwołując się do zapisów ww. dokumentu.

6. W zakresie gospodarki odpadami:

- 1) Przeanalizowania gospodarki odpadami, w tym podanie ilości i rodzajów odpadów wytwarzanych (wg kodów).
- 2) Szczegółowego opisu sposobów i miejsc magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów oraz zabezpieczeń jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko.
- 3) Opisu dalszego postępowania z odpadami, z uwzględnieniem określenia zakładanych procesów odzysku lub unieszkodliwiania, czyli gdzie będą przekazywane odpady.

Oceny i analizy, o których mowa powyżej należy przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji.

IV. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. c) uouioś wskazuję następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie ochrony przyrody:

Przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, siedlisk przyrodniczych oraz szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych). Metody oraz terminy badań należy dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ. Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w okresie zgodnym z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

Uzasadnienie. Wnioskiem z dnia 27.02.2024r., oraz dokumentacją uzupełnioną w dniach 29.03.2024 r. i 04.04.2024 r. w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia (dalej KIP) i materiałami kartograficznymi, inwestor wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji wyżej wymienionego przedsięwzięcia, na podstawie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej Uouioś). W myśl art. 72 ust. 1 pkt 3 przywołanej regulacji, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji o warunkach

zabudowy i zagospodarowania terenu czy też uzyskaniem decyzji wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę dwóch budynków produkcyjno-magazynowych oraz przebudowę i rozbudowę istniejących budynków wraz ze zmianą sposobu użytkowania na funkcję biurowo-socjalną.

Po zapoznaniu się z dołączoną do wniosku dokumentacją, tj. KIP, ustalono że obszar istniejącej i planowanej zabudowy przekroczy 0,5 ha powierzchni zabudowy, zlokalizowanej na działce inwestycyjnej nr ewidencyjny 132/5 obręb 0011 Strzelce Górne, gmina Dobrcz, powiat bydgoski, położonej przy ulicy Diamentowej 37 w Strzelcach Górnych. Z uwagi na cechy przedsięwzięcia takie jak: rodzaj, parametry techniczne i zasięg oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, należy je zaliczyć do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Wymieniona inwestycja kwalifikuje się do katalogu przedsięwzięć ujętych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest fakultatywne. W § 3 ust. 2 pkt 3 ww. rozporządzenia jako: „do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1” , w związku z jego § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.

W ramach prowadzonego postępowania, będąc zobowiązany przepisem art. 64 ust. 1 i 1a Uouioś do zasięgnięcia opinii w sprawie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Wójt Gminy Dobrcz zwrócił się do: Państwowej Powiatowej Inspekcji Sanitarnej w Bydgoszczy, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Toruniu o wyrażenie opinii, czy dla przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania. W wyniku złożonych zapytań uzyskano następujące odpowiedzi:

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Toruniu pismem z dnia 15.04.2024r. stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko tj. na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych oraz wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań odnośnie zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wydał w tej sprawie postanowienie z dnia 18.04.2024r. i wyraził opinię o konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko w odniesieniu do planowanej inwestycji, określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 Uouioś oraz wskazał zakres i szczegółowość

wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska podlegające szczegółowemu badaniu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy pismem z dnia 16.04.2024r. wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia i wskazał na zakres sporządzanego w tej sprawie raportu, obejmującego zagadnienia określone w art. 66 Uouioś.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 63 ust. 1 uouioś) – Wójt Gminy Dobrcz, uwzględniając łącznie kryteria ujęte w art. 63 ust. 1 pkt 1, pkt 2 i pkt 3 uouioś oraz biorąc pod uwagę stanowiska organów ochrony środowiska.

Na podstawie zgromadzonego materiału Wójt Gminy Dobrcz zważył, co następuje:

Teren przewidziany do realizacji przedsięwzięcia nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Omawiane zamierzenie ma zostać usytuowane w granicach Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego, dla obszaru którego obowiązuje rozporządzenie Nr 20/2005 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 września 2005 r. w sprawie Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego, wprowadzające m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu Uouioś. Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2023 poz. 1336 t.j.), zakazy obowiązujące na terenie parku krajobrazowego nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. Zamierzenie nie stanowi inwestycji celu publicznego, którego nie dotyczą przedmiotowe zakazy. W związku z powyższym, w rozpatrywanej sprawie zastosowanie znajduje art. 17 ust. 3 ww. ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z którym powyższy zakaz „nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.”

Inwestycja przedstawiona w karcie informacyjnej przedsięwzięcia zakłada budowę dwóch budynków produkcyjno- magazynowych. Istniejąca powierzchnia zabudowy wynosi 2520,88 m², natomiast nowo projektowana powierzchnia zabudowy wynosi 4983,92 m². Łącznie powierzchnia zabudowy wyniesie 7187,46 m².

Proces magazynowania odbywać się będzie poprzez ręczny załadunek i rozładunek towarów gotowych w systemie regałów stalowych. Transport materiałów odbędzie się przy pomocy ręcznych oraz elektrycznych wózków widłowych. W zakresie projektowanej inwestycji planuje się prowadzić działalność dotyczącą obróbki stali: cięcie wyrobów stalowych za pomocą urządzeń laserowych, cięcie wyrobów stalowych ręczne, gięcie wyrobów stalowych za pomocą prasy hydraulicznej, spawanie wyrobów stalowych. Całość procesów łącznie z rozładunkiem materiałów i załadunkiem produktów gotowych planuje prowadzić się wewnątrz hali.

Na obszarze analizowanego zadania nie występują obszary: wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych; obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, jak również obszary ochrony uzdrowskiej.

W zasięgu oddziaływania inwestycji znajdują się potencjalne siedliska gatunków chronionych, co wymaga weryfikacji i ustalenia w ramach badań terenowych. W związku z powyższym kwestia oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym gatunki objęte ochroną, wymaga przeprowadzenia badań terenowych, których metody oraz terminy należy dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu przedsięwzięcia.

Projektowane zadanie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, jak również hałasu. W ramach raportu należy przeprowadzić analizę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu. Analiza winna zawierać: dane wejściowe do obliczeń oraz wyniki w postaci tabelarycznej i graficznej z przyjęciem skoku siatki na poziomie maksymalnie co 10 m; wydruki z licencjonowanego programu komputerowego pozwalającego na modelowanie dyspersji zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym; aktualny stan jakości powietrza dla rozpatrywanego terenu; wnioski i zalecenia, wynikające z przeprowadzonych obliczeń.

Ponadto, należy dokonać analizy skumulowanego oddziaływania zamierzenia na jakość powietrza, z innymi istniejącymi i planowanymi przedsięwzięciami na danym terenie.

Prognozując oddziaływania skumulowane należy brać pod uwagę zarówno fazę eksploatacji, jak i budowy. W opracowywanym raporcie należy dokonać oceny i omówić oddziaływanie zamierzenia na klimat akustyczny oraz dołączyć materiały kartograficzne, ustalające granice poszczególnych kategorii terenów objętych ochroną akustyczną, sporządzone na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku wyznaczone zgodnie z art. 115 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Autorzy raportu muszą zapewnić: jak najlepszy stan klimatu akustycznego, który uznaje się osiągnięcie co najmniej dopuszczalnego poziomu hałasu, określonego w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz jak najlepszej jakości powietrza, za który uznaje się nieprzekraczanie dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., poz. 87) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 845 t.j.).

Raport powinien zawierać także analizę oddziaływań przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany (mitygacja – łagodzenie zmian klimatu) oraz wpływ klimatu i jego zmian na zamierzenie (adaptacja do zmian klimatu), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego.

Podczas eksploatacji inwestycji będą wytwarzane odpady, w związku z tym raport winien zawierać informacje na temat rodzaju i ilości odpadów; sposobów (np. kontener, pojemnik itp.) oraz miejsc ich magazynowania, wraz z określeniem zabezpieczeń jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko (np. szczelne podłoże, inne zabezpieczenia przed niekorzystnymi warunkami pogodowymi, niekontrolowanym rozprzestrzenianiem się odpadów itp.), a także określać sposób dalszego postępowania z nimi.

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023r., poz. 300) stwierdzono iż obszar inwestycyjny znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód:

– JCWP rzecznej RW2000122939 Wisła od Brdy do Wdy – silnie zmieniona część wód, o złym stanie ogólnym, monitorowana. Cele środowiskowe ustalone w Planie dla przedmiotowej JCWP w zakresie potencjału ekologicznego to: umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 $\mu\text{S}/\text{cm}$]); pozostałe wskaźniki - II klasa jakości; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisła w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisła w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego), natomiast w zakresie stanu chemicznego: dobry stan chemiczny. JCWP zagrożona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IFPL; benzo(a)piren(w), bromowane difenyletery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Dla JCWP zostało ustanowione także odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. JCWP stanowi również obszar chroniony, przeznaczony do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022, poz. 916 ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną powołania obszaru.

– JCWPd PLGW 200029 - o dobrym stanie (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), monitorowana. Celem środowiskowym dla JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego wskazuje, że nie jest zagrożona takim ryzykiem.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód ani obszarze ochronnym zbiorników wód śródlądowych, nie znajduje się na obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na obszarach wodno-błotnych. Inwestycja położona jest poza terenami obszarów szczególnie zagrożonych powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 poz. 1478 t.j.).

Z uwagi na powyższe Dyrektor PGW WP Zarządu Zlewni w Toruniu nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny na stan zasobów wodnych i osiągnięcia przez nie celów środowiskowych, wskazując jednocześnie warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji środowiskowej, mające na celu ochronę stanu jednolitych części wód oraz realizację celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Niezależnie od zajętego przez przedmiotowy organ wpadkowy stanowiska, z uwagi na to że przedmiotowe zamierzenie niesie ryzyko zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych (brak istniejących zbiorczych sieci kanalizacyjnych na terenie miejscowości), raport powinien wskazać usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikować cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59 i ew. 61 ww. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, w kontekście art. 81 ust. 3 Uouioś, a także powinna zostać przeprowadzona analiza zawierająca kwestie wymienione w sentencji, w tym wskazująca czy i w jaki sposób przedsięwzięcie będzie oddziaływać na cele środowiskowe wyznaczone dla jednolitych części wód.

Niezbędne jest również podanie podstawowych informacji na temat warunków geologicznych i hydrogeologicznych terenu, w tym terenów osuwiskowych i warstw wodonośnych i ich izolacji w miejscu realizacji inwestycji, a także podanie kierunku spływu wód podziemnych.

W związku z powyższym, raport powinien zawierać podstawowe informacje na temat warunków gruntowych i hydrogeologicznych terenu oraz zabezpieczeń środowiska gruntowo wodnego, w tym również rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej.

Zgodnie z KIP najbliższy budynek mieszkalny znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie (w odległości około 10 m) granic przedsięwzięcia. Należy więc bez wątpliwości stwierdzić, że źródła hałasu zostaną zlokalizowane w odległości zapewniającej dotrzymanie standardów jakości środowiska w zakresie poziomów hałasu.

Pomimo że planowana inwestycja znajduje się w terenie o małej gęstości zaludnienia, to z uwagi na fakt iż zabudowa przemysłowo - magazynowa nie jest elementem obojętnym krajobrazowo, to w opracowanym raporcie należy rozważyć zastosowanie działań minimalizujących w tym zakresie np. wykonanie pasów zieleni izolacyjnej w rejonie dróg oraz terenów zabudowy chronionej akustycznie. Należy zaproponować miejsca wykonania pasów zieleni ochronnej i przedstawić zagadnienie z wykorzystaniem np. materiałów kartograficznych, a ponadto podać wymiary i sposób zagospodarowania pasów zieleni izolacyjnej poprzez zestawienie ilości, jakości i gatunków przewidzianych do zastosowania.

Ponadto należy dokonać analizy lokalizacji zadania względem terenów sąsiednich, ze szczególnym uwzględnieniem najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie, wraz z określeniem odległości i charakteru zabudowy; przeprowadzić analizę wpływu inwestycji na zabudowę mieszkaniową usytuowaną w pobliżu planowanej instalacji; szczegółowo określić i przeanalizować wpływ emisji z inwestycji na środowisko, a także przeanalizować możliwość wystąpienia konfliktów społecznych, związanych z realizacją oraz eksploatacją planowanego przedsięwzięcia i towarzyszącej jemu infrastruktury technicznej.

Z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ przedsięwzięcia w zakresie ochrony przyrody, jak również bliską odległość od zabudowy chronionej akustycznie, Wójt Gminy Dobrcz uznał

że dla przedmiotowego zamierzenia konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Niewątpliwie ważnym czynnikiem obligującym do sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko będzie możliwość szczegółowego określenia warunków eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia jak i wzięcia udziału społeczeństwa w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co w konsekwencji pozwala uniknąć ewentualnych problemów środowiskowych, społecznych, czy ekonomicznych. Dlatego autorzy raportu powinni przeprowadzić analizę ewentualnych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem oraz zawrzeć w raporcie konkluzje i rekomendacje odnośnie możliwości ograniczenia oddziaływania.

Ponadto przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko ma wykazać, czy oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia będzie mieściło się w granicach ustalonych norm środowiskowych. Celem oceny oddziaływania na środowisko będzie określenie natury i prawdopodobieństwa wystąpienia poszczególnych oddziaływań oraz oszacowanie możliwych skutków spowodowanych przez każdy z wariantów przedsięwzięcia (wariant proponowany przez wnioskodawcę, racjonalny wariant alternatywny, racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska).

W zakresie środowiska przyrodniczego w raporcie należy przedstawić wyniki i analizy, pozwalające na ocenę stanu lokalnych zasobów cennych gatunków i siedlisk przyrodniczych, które powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych oraz ustalenia stosowanych działań minimalizujących i kompensujących utratę stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

Nadmieniam, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652), wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przedstawić w postaci: a) tekstowej – w formacie PDF, z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT, b) tabelarycznej – w formacie PDF, z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS, c) graficznej i kartograficznej – w formacie PDF, d) wektorowej (danych geoprzestrzennych GIS) – w formacie ShapeFile (SHP) lub GeoPackage (GPKG).

Raport należy opatrzyć datą sporządzenia, imieniem, nazwiskiem i podpisem autora, zaś w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów. Raport winien zawierać streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu oraz wskazanie źródeł informacji stanowiących podstawę do jego sporządzenia. Załącznikiem do raportu musi być oświadczenie autora lub kierującego zespołem autorów, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 Uouioś, stanowiące załącznik do raportu.

Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko ma na celu dostarczenie materiału pozwalającego na ocenę dopuszczalności danego przedsięwzięcia w określonej lokalizacji ze względu na panujące uwarunkowania środowiskowe. Decyzje podejmowane przez tut. organ w kwestiach dotyczących ochrony środowiska, mimo iż dotyczą

indywidualnych podmiotów, wywierają wpływ na środowisko będące dobrem publicznym, dobrem ogółu członków społeczeństwa.

Uwzględniając zasadę przezroczności, z uwagi na możliwy istotny wpływ inwestycji w zakresie ochrony przyrody, stwierdza się konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania w oparciu o raport oddziaływania na środowisku w pełnym zakresie.

Biorąc pod uwagę skalę, charakter oraz lokalizację planowanej inwestycji, zasięg jej oddziaływania, ze szczególnym uwzględnieniem ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać, Wójt Gminy Dobrcz określa zakres raportu ze wskazanymi szczegółowymi wymogami i postanawia jak na wstępie.

Pouczenie: Na niniejsze postanowienie służy prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, ul. Jagiellońska 3, za pośrednictwem Wójta Gminy Dobrcz, w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

z up. Wójta Gminy Dobrcz
Ewa Stanisławska
Kierownik
Biura Zarządzania Środowiskowego
/ - podpisano elektronicznie /

Otrzymują:

1. Pan Damian Wenski – Pełnomocnik, ul. Garbary 30/1A, 85-229 Bydgoszcz,
2. Strony postępowania poprzez publiczne ogłoszenie - zamieszczenie treści zawiadomienia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Dobrcz oraz wywieszenie zawiadomienia na tablicy ogłoszeń urzędu,

Wskazuję dzień publicznego ogłoszenia: 2 maja 2024r.

3. Ad acta.

Do wiadomości:

- Wójt Gminy Osielsko z prośbą o podanie obwieszczenia do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej organu administracji publicznej oraz rozważenie rozpowszechnienia informacji w sposób przyjęty zwyczajowo na terenie gminy Osielsko,

Informację o postanowieniu otrzymuje do wiadomości drogą poczty elektronicznej:

- Sołtys wsi Strzelce Górne

Sporządziła:

Ewa Stanisławska

Pok. Nr 8, tel. 52 364 80 47