



Bydgoszcz, dnia 26 stycznia 2024 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

WOO.4221.262.2023.OD.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), zwanej dalej w skrócie Kpa, a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzanym dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch budynków produkcyjno-magazynowych oraz przebudowie i rozbudowie istniejących budynków wraz ze zmianą sposobu użytkowania na funkcję biurowo-socjalną,

odmawiam uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Dobrcz, wnioskiem z dnia 26 października 2023 r., znak: BZŚ.6220.7.2023.ES (wpływ: 30 października 2023 r.), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch budynków produkcyjno-magazynowych oraz przebudowie i rozbudowie istniejących budynków wraz ze zmianą sposobu użytkowania na funkcję biurowo-socjalną.

Po zapoznaniu się z załączoną do wniosku dokumentacją, stwierdzono, że jest to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a) ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,

tj.: „zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy”.

Zamierzenie zlokalizowane jest w Nadwiślańskim Parku Krajobrazowym.

Teren będący przedmiotem opracowania nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 10 m od granic przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja polega na budowie dwóch budynków produkcyjno-magazynowych o łącznej powierzchni do 5000 m². Budynek I (produkcyjno-magazynowy) o wymiarach zewnętrznych 48,32 m x 72,46 m jest usytuowany w odległości 12 m od granicy z działką drogową (ul. Diamentowa). Wschodnia ściana budynku przylegająca bezpośrednio do ściany istniejącego budynku produkcyjno-magazynowego. Budynek II usytuowany będzie na tyłach działki o wymiarach 60,4 m x 39,4 m. Wysokość budynków do 12 m.

W obiekcie wykonywane będą prace polegające na obróbce stali oraz produkcji wyrobów stalowych, wraz z ich magazynowaniem.

Po weryfikacji przedłożonej dokumentacji, tutejszy Organ uznał, iż przedstawiony opis inwestycji nie jest wystarczający do jednoznacznego określenia wpływu zamierzenia (lub jego braku) na środowisko, a tym samym określenia środowiskowych uwarunkowań. Wobec powyższego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem z dnia 30 listopada 2023 r., znak: WOO.4221.262.2023.OD.2, wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w następującym zakresie:

1. Przedstawienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś.
2. Jednoznaczne określenie lokalizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z tytułem przedstawionego raportu (strona tytułowa) inwestycja realizowana będzie na działce 135/2, natomiast w pozostałej części dokumentacji mowa o działce 132/5.

3. Rozszerzenie charakterystyki planowanego procesu produkcyjnego, w tym wskazanie, czy realizowane będą prace związane np. z malowaniem elementów metalowych.
W dokumentacji wskazano, iż w obiekcie wykonywane będą prace polegające na obróbce stali oraz produkcji wyrobów stalowych, wraz z ich magazynowaniem (jest to w zasadzie jedyna informacja o planowanej technologii).
4. Wyjaśnienie, czy w celu ograniczenia emisji pyłów na etapie prac realizacyjnych, planuje się:
 - a) zraszać teren budowy wodą, w celu ograniczenia wtórnego pylenia w okresie niekorzystnych warunków meteorologicznych (długotrwały brak opadów i wiatr),
 - b) stosować materiały sypkie o odpowiedniej wilgotności.
5. Określenie uwarunkowań dotyczących lokalizacji zaplecza budowy (np. wskazanie odległości względem terenów chronionych przed hałasem).
6. Przedłożenie planu sytuacyjnego przedstawiającego wszystkie elementy zagospodarowania terenu zakładu.
7. W zakresie klimatu akustycznego:
 - 1) Dokonania analizy oddziaływania projektowanej inwestycji na klimat akustyczny z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu funkcjonujących na terenie zadania, w tym ruchu pojazdów (analiza akustyczna w odniesieniu do pory dnia i nocy, o ile przewiduje się pracę w porze nocnej).
 - 2) Przedstawienia opisu przyjętych założeń i danych wejściowych do obliczeń, w tym wytypowanie i klasyfikację źródeł hałasu znajdujących się na terenie przedsięwzięcia (ilość, moc akustyczną, obiekty ekranujące, wskaźnik gruntu, itp.).
 - 3) Określenia oddziaływania projektowanego zamierzenia na środowisko, w postaci izolinii poziomu dźwięku odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 t.j.), zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu.
 - 4) Określenia wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych w sąsiedztwie inwestycji

oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej.

- 5) Przedstawienia informacji, dotyczących przyjętego modelu obliczeniowego propagacji hałasu. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku.
- 6) Zestawienia danych przyjętych do obliczeń oraz wyniki w formie tabelarycznej (w wytypowanych punktach receptorowych) i graficznej (czytelna skala, odpowiednio dobrana siatka obliczeniowa) – wydruki z licencjonowanego programu komputerowego.
- 7) Przedstawienia sposobów ograniczenia i minimalizacji emisji hałasu do środowiska (np. w postaci rozwiązań organizacyjnych i technicznych zabezpieczeń przeciwhałasowych).
- 8) Określenia zagospodarowania i przeznaczenia terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54 t.j.) oraz cyt. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Przy określaniu zagospodarowania i przeznaczenia terenu uwzględnić następujące wymagania:
 - a) jeśli w obszarze potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp), określić przeznaczenie terenów chronionych akustycznie w tym planie i dodatkowo, uzyskać informacje z właściwej jednostki samorządu terytorialnego (wydane nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) o aktualnym sposobie zagospodarowania i wykorzystania ww. terenów, które w danym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są pod tereny chronione akustycznie,
 - b) dla terenów, które nie są objęte aktualnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a znajdują się w potencjalnym obszarze oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię danego organu gminy dotyczącą

faktycznego aktualnego (tzn. data wydania nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) zagospodarowania tych terenów wraz ze wskazaniem, do jakiego rodzaju terenu należą, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Informacje przedstawione w opinii powinny w jednoznaczny sposób wskazywać granice terenów wymagających ochrony akustycznej. Opinię organu gminy załączyć do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

8. W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego:

- 1) Oceny oddziaływania planowanego zamierzenia na powietrze atmosferyczne wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko, na etapie jego budowy i eksploatacji.
- 2) Przedstawienia obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla przedsięwzięcia. Określić najwyższą wartość stężeń zanieczyszczeń poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Obliczenia przedstawić w formie tabelarycznej i graficznej wraz z przyjętym tokiem obliczeń.
- 3) Przeanalizowania oddziaływania zamierzenia związanego ze zmianami klimatu (mitygacja – łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do tych zmian), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego.
- 4) Dokonania analizy skumulowanego oddziaływania na powietrze atmosferyczne, z istniejącymi i projektowanymi zamierzeniami na danym terenie.

9. Odniesienie się do kwestii lokalizacji zamierzenia na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, mając na względzie nowe programy ochrony powietrza dla stref województwa kujawsko – pomorskiego.

10. W zakresie lokalizacji i zagospodarowania terenów sąsiednich:

- 1) Przedstawienia na mapie najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie względem granic terenu inwestycyjnego, wraz z określeniem odległości.
- 2) Wskazania oddziaływań skumulowanych zamierzenia z istniejącymi, projektowanymi i planowanymi przedsięwzięciami na terenie i w sąsiedztwie analizowanej nieruchomości.

11. Zweryfikowanie informacji dotyczącej prac rozbiórkowych (strona 47 raportu).

12. Przedstawienie analizy wariantowej zgodnej z art. 66 ust. 1 pkt 5, 6, 6a i 7 uouioś. Prawidłowo i rzetelne przeprowadzone wariantowanie jest jednym z kluczowych elementów oceny oddziaływania na środowisko i jedną z zasadniczych podstaw trwałości decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Opis wariantów przedsięwzięcia musi znajdować swoje odzwierciedlenie w materiale dowodowym postępowania, w ten sposób, aby spełniał wymagania określone w art. 66 ust. 1 uouioś. Wariantowość przedstawionych rozwiązań nie może mieć charakteru pozornego (fikcyjnego). W opisach wariantów powinno znaleźć się jednoznaczne wskazanie sposobu funkcjonowania zamierzenia, zgodnie z parametrami technicznymi opisującymi to przedsięwzięcie. Należy podkreślić, że celem analizy wariantowej jest porównanie zaproponowanego wariantu przez Inwestora z wariantem alternatywnym i stwierdzenie, czy faktycznie wariant zaproponowany do realizacji jest korzystniejszy dla środowiska. Z uwagi na powyższe, analiza wariantowa powinna zawierać wszelkie analizy, obliczenia, czy informacje przedstawiane w takim samym stopniu szczegółowości, jak dla wariantu preferowanego. Zaproponowana w materiale dowodowym analiza nie spełnia wymagań określonych w art. 66 ust. 1 pkt 5, 6, 6a i 7 uouioś.
13. Jednoznaczne określenie, czy woda podczas realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będzie pobierana z gminnej sieci wodociągowej.
14. Określenie, na jakie cele będzie następował pobór wody na etapie użytkowania zamierzenia (np. socjalno-bytowe, produkcyjne, technologiczne itp.).
15. Przeanalizowanie alternatywnego sposobu rozwiązania gospodarki ściekowej względem zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe, tj. możliwości podłączenia do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej lub przedłożenie potwierdzenia gestora sieci o braku takiej możliwości – zgodnie z pkt III. 5. 5) opinii tutejszego Organu z dnia 23 sierpnia 2023 r., znak: WOO.4220.597.2023.OD.4, o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania omawianego przedsięwzięcia na środowisko oraz określającej zakres raportu.
16. Podanie, czy podczas użytkowania inwestycji będą powstawać ścieki przemysłowe. W razie potwierdzenia powyższego, należy określić ich pochodzenie, skład, ilość oraz sposób podczyszczania i odprowadzania.

17. Precyzyjne określenie planowanego sposobu podczyszczania oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ze szczególnym uwzględnieniem wód z powierzchni utwardzonych.
18. Wyjaśnienie zapisu ze str. 38 raportu, cyt.: „Załadunek i rozładunek części magazynowych odbywać się będzie na wewnątrz hali na szczelnej powierzchni, z której ścieki przeprowadzone zostaną przez separator do bezodpływowego zbiornika na nieczystości ciekłe”, w tym określenie, o jakiego rodzaju ściekach jest mowa powyżej.
19. Informację, jak głęboko będą realizowane wykopy i czy będą wymagały odwodnienia w nawiązaniu do budowy geologicznej, a także istniejących warunków hydrogeologicznych terenu, w tym warstw wodonośnych i ich izolacji. W przypadku potrzeby wykonania odwodnienia należy opisać planowaną do zastosowania w tym celu metodę i wskazać sposób dalszego postępowania z wodami z wykopów.
20. Ponowną analizę usytuowania zamierzenia względem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Na str. 14 raportu podano, że inwestycja znajduje się na obszarze zagrożonym powodzią, co nie jest zgodne ze stanem faktycznym.
21. Podanie, czy w ramach planowanej zabudowy przewiduje się zorganizowanie stanowiska do ładowania akumulatorów kwasowych (np. do wózków widłowych). W razie potwierdzenia powyższego, należy przedstawić opis przewidzianych zabezpieczeń przed wyciekami zawartości akumulatorów i zanieczyszczeniem środowiska wodno-gruntowego.
22. W zakresie gospodarki odpadami, przesłany raport wskazuje, iż w trakcie realizacji inwestycji nastąpi głównie wytworzenie typowych odpadów budowlanych z grup 15 i 17 wg katalogu odpadów.
Jednocześnie, w zakresie prognozowanych w fazie eksploatacji odpadów stricte związanych z planowanym procesem produkcyjnym wskazano jedynie na wytworzenie 12 01 13 odpady spawalnicze w ilości ok. 1 Mg/rok.
W odniesieniu do powyższego należy zaznaczyć, iż do charakteru analogicznych przedsięwzięć należy wytwarzanie odpadów takich jak: metali, odpadów szlifierskich, zużytych sorbentów, ubrań, czyściwa, materiałów filtracyjnych, zużytych filtrów, odpadów farb i lakierów różnego rodzaju, proszków powlekających, opakowań zawierających substancje niebezpieczne, odpadów z przygotowania do procesu malowania, zużytych urządzeń, zużytych olejów i innych.

Ponadto, w przesłanej dokumentacji, w części dotyczącej odpadów wskazanych do wytworzenia na etapie eksploatacji (innych niż ściśle związanych z procesem obróbki metali), nie zawarto informacji o sposobach i miejscach planowanego magazynowania, oraz konkretnym postępowaniu z odpadami wraz ze wskazaniem konkretnych sposobów zabezpieczeń (organizacyjnych, technicznych, technologicznych) przed emisją odpadów do środowiska jak lokalizowanie miejsc magazynowania odpadów na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, sposoby zabezpieczeń przed emisją odpadów przy pracach budowlanych, organizacja placu budowy.

W związku z powyższym przedmiotową dokumentację należy uzupełnić o informacje na temat:

- a) wskazania charakterystyki planowanego procesu produkcyjnego, w tym wskazania, czy realizowane będą prace związane z malowaniem elementów metalowych,
- b) wskazania wszystkich możliwych do wytworzenia prognozowanych rodzajów odpadów (wg katalogu odpadów), ich ilości (Mg), konkretnych sposobów i miejsc planowanego magazynowania, konkretnym postępowaniu - odzysku lub unieszkodliwianiu, wraz z podaniem procesów odzysku, unieszkodliwiania wg załącznika 1 i 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.), z odpadami. Należy zawrzeć opis prognozowanych sposobów postępowania z odpadami, odnosząc się do obowiązujących aktów wykonawczych (przepisów prawa) oraz hierarchii postępowania z ww. odpadami,
- c) wskazania konkretnych sposobów zabezpieczeń (organizacyjnych, technicznych, technologicznych) przed emisją odpadów do środowiska.

23. Przedstawienie analizy wpływu na krajobraz oraz przyrodę Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego, zgodnie z wymogami art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.).

Nieprawidłowe jest ustalenie raportu, jakoby „w przypadku przedmiotowej działki brak jest konieczności przeprowadzania analizy krajobrazowej” – konieczność analizy m.in. na krajobraz parku krajobrazowego wynika wprost z ustawy o ochronie przyrody, a braku negatywnego wpływu na krajobraz i przyrodę parku krajobrazowego jest jednym z warunków realizacji przedsięwzięcia.

24. Przedstawienie opisu siedlisk i korytarzy migracji (w tym lokalnych) gatunków zwierząt w zasięgu oddziaływania zamierzenia. Stwierdzone siedliska gatunków chronionych oraz korytarze ekologiczne należy przedstawić na czytelnym załączniku mapowym.

W raporcie odniesiono się wyłącznie do roślinności, pomijając informacje w zakresie fauny.

25. Wskazanie źródeł informacji na temat występowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych w obrębie inwestycji – uszczegółowić metody i terminy (daty dzienne, godziny) prowadzenia prac terenowych, które powinny uwzględniać biologię potencjalnie występujących w rejonie przedsięwzięcia gatunków i siedlisk.

26. Jednoznaczne określenie, czy inwestycja powoduje naruszenie lub zniszczenie siedlisk gatunków chronionych (na podstawie wyników badań terenowych).

27. Przedstawienie propozycji działań zabezpieczających, minimalizujących i kompensujących, uwzględniających faktyczne i potencjalne występowanie ww. gatunków, ich siedlisk oraz szlaków migracji.

28. Jednoznaczne określenie, czy realizacja przedsięwzięcia wymaga wycinki drzew i/lub krzewów. W przypadku wycinki wskazać należy:

- a) ilość drzew lub powierzchnię krzewów oraz skład gatunkowy drzew i krzewów do usunięcia. Wykaz zadrzewień przewidzianych do usunięcia należy również przedstawić w formie edytowalnej, np. w formie plików typu Word lub Excel,
- b) informacje dotyczące gatunków drzew i krzewów przeznaczonych do usunięcia, ich stanu zdrowotnego, obwodów pni drzew na wysokości 1,3 m, istniejących dziupli oraz próchnowisk,
- c) termin i sposób prowadzenia wycinki, uwzględniający okres lęgowy ptaków i możliwość zasiedlenia zadrzewień przez gatunki chronione,
- d) informacje dotyczące występowania siedlisk lęgowych ptaków, jak również innych gatunków chronionych (np. porostów, nietoperzy) w obrębie zadrzewień przewidzianych do usunięcia,
- e) przedstawienie ilości, składu gatunkowego oraz lokalizacji nasadzeń zastępczych (zgodnie z wymogami kompensacji przyrodniczej, określonymi w art. 3 ust. 8 ww. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska),
- f) uzasadnienie skali wycinki drzew i/lub krzewów i możliwe rozwiązania alternatywne pozwalające na ograniczenie lub wykluczenie potrzeby wycinki.

29. Przedstawienie propozycji zabezpieczających zadrzewienia (niepodlegające wycince), pozostające w zasięgu robót przed uszkodzeniem na etapie realizacji.
30. Analizę wpływu na różnorodność biologiczną, w tym korytarze ekologiczne, uwzględniającą ww. zakres uzupełnienia.
31. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej należy przedstawić w postaci:
 - tekstowej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT,
 - tabelarycznej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS,
 - graficznej i kartograficznej – w formacie PDF,
 - wektorowej (danych geoprzestrzennych GIS) – w formacie ShapeFile (SHP) lub GeoPackage (GPKG).

Jednocześnie, w powyższym wezwaniu wskazano, że odpowiedź na ww. kwestie należy przedłożyć w terminie 30 dni od daty otrzymania wezwania. Brak uzupełnienia raportu we wskazanym terminie związany będzie z wydaniem postanowienia na podstawie posiadanych informacji, co skutkować może odmową wydania uzgodnienia.

Jak wynika ze zwrotnego potwierdzenia odbioru, przedmiotowe wezwanie zostało doręczone Inwestorowi w dniu 11 grudnia 2023 r.

W związku z powyższym, termin na złożenie uzupełnienia upłynął w dniu 10 stycznia 2024 r.

Do dnia 26 stycznia 2024 r. Wnioskodawca nie uzupełnił raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy nie wpłynęło postanowienie Wójta Gminy Dobrcz o zawieszeniu postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ocenianego zamierzenia.

W świetle powyższego, uznano, że treść przedłożonej dokumentacji nie daje Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy podstaw do ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia.

Z uwagi na powyższe postanowiono, jak w sentencji.

POUCZENIE

W świetle art. 77 ust. 7 uouioś, na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Karina Ścieszyńska
Naczelnik Wydziału
/-podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Dobrez
2. Pan Damian Wenski – Pełnomocnik, ul. Garbary 30/1, 85-229 Bydgoszcz

p. Olga Drabińska, tel. 52 50-65-666, wew. 6055, e-mail: olga.drabinska@bydgoszcz.rdos.gov.pl