Protokół Nr 1/2024

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 9 stycznia 2024 r

Obecni wg. listy obecności.

Protokolant Wiesława Klimek.

Nieobecni M. Landowski i A. Różański.

Obecni:

1. Kamiński Paweł
2. Matusewicz Andrzej
3. Szatkowska-Rzepka Danuta
4. Wolf Robert
5. Ziętara Przemysław

Posiedzenie rozpoczęto o godz. 15.30, a zakończono 16.00.

Komisji przewodniczył jej przewodniczący Andrzej Matusewicz. Przedstawił porządek posiedzenia:

1. Stwierdzenie quorum.
2. Porządek posiedzenia:
3. Rozpatrzenie skargi (18 grudnia 2023, przekazanej przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego, zgodnie z właściwością organu do rozpatrzenia przez RG Osielsko) mieszkanki Żołędowa na działania Wójta Gminy Osielsko w sprawie - braku odpowiedzi na kierowane pytania,
- zablokowania konta skarżącej

oraz nie poinformowaniu jej o prowadzonych egzekucjach.

1. Rozpatrzenia dwóch skarg pracownika Urzędu Gminy Osielsko na Wójta Gminy Osielsko, (4 stycznia br.)  oraz kolejnej skargi pracowniczej złożonej w dniu dzisiejszym przez tego samego pracownika.
2. Zakończenie.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie – za.
Głosowania odbyły się poprzez podniesienie ręki z uwagi na brak technicznych możliwości.

**Przewodniczący komisji A. Matusewicz wyjaśnił czego może dotyczyć skarga:**

Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie.
Wobec wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych – skargę składamy do rady gminy. Niewłaściwy adresat Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego albo wskazując mu właściwy organ.

Przypomniał, że KSWiP podejmując uchwałę, wskazuje kierunek działania dla całej rady, przy czym rada nie jest związana stanowiskiem komisji.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji stwierdził, że uczestnicy komisji wcześniej otrzymali treść skargi oraz wyjaśnienia Wójta Gminy.

1. W dniu 27 grudnia 2023 roku wpłynęła do Rady Gminy Osielsko skarga mieszkanki Żołędowa - przekazana przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego - na działania Wójta Gminy Osielsko w sprawie: braku odpowiedzi na kierowane pytania, zablokowania konta skarżącej oraz nie poinformowaniu jej o prowadzonych egzekucjach.,

Komisja, wysłuchała w tej sprawie wyjaśnień pracownika Referatu Podatków i Opłat, pani Anny Parol.

*„Do skarżącej zostało wysłane pismo informujące o dzisiejszym posiedzeniu komisji gdzie nastąpi rozpatrywanie skargi wniesionej przez nią. W dniu 16 lutego 2023 r. Wójt Gminy Osielsko wydał decyzję podatkową na 2023 r. Decyzja została skutecznie doręczona zgodnie z art. 150 § 4 Ordynacji podatkowej. Pismo zostało skierowane na właściwy adres i nie zostało odebrane pomimo upływu 14-dniowego terminu i dwukrotnego awizowania. Wobec tego pozostawia się je w aktach sprawy i uznaje za skutecznie doręczone.*

*W decyzji podatkowej były zawarte kwoty oraz terminy płatności zobowiązania podatkowego. Podatek jest płatny w ratach proporcjonalnych, w następujących terminach: do dnia 15 marca, 15 maja, 15 września i 15 listopada roku podatkowego. Ponadto decyzja podatkowa zawiera pouczenie, że w przypadku niezapłacenia podatku w wyznaczonym terminie zobowiązanie podlega wyegzekwowaniu w drodze postępowania egzekucyjnego z doliczeniem odsetek za zwłokę, począwszy od dnia następnego po upływie terminu płatności, zgodnie z obowiązującymi przepisami.*

 *Po upływie terminu nieuregulowania zobowiązania podatkowego, przesyłane zostało pisemne upomnienie, zawierające wezwanie do wykonania obowiązku z zagrożeniem skierowania sprawy na drogę postępowania egzekucyjnego.*

*Po upływie terminu I raty tj. 15 marca 2023 r. w dniu 13 kwietnia 2023 r. zostało wysłane upomnienie, które zostało skutecznie doręczone dnia 4 maja 2023 r. w drodze podwójnego awizo. Upomnienie zawierające wezwanie do wykonania obowiązku z zagrożeniem skierowania sprawy na drogę postępowania egzekucyjnego.*

*Następnie po upływie terminu płatności II raty tj. 15 maja 2023 r. w dniu 30 maja 2023 r. wystawiono upomnienie, które również zostało skutecznie doręczone w dniu 20 czerwca 2023 r. poprzez podwójne awizo. W związku z nieuregulowaniem należności podatkowych*

*w dniu 11 września 2023 r. został wystawiony tytuł wykonawczy do Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Bydgoszczy za I i II ratę podatku za 2023 r.*

*W dniu 15 września 2023 r. upłynął termin płatności III raty podatku, która też nie została zapłacona przez skarżącą więc w dniu 27 września 2023 r. zostało sporządzone upomnienie. Upomnienie zostało skutecznie odebrane przez skarżącą w dniu 29 września 2023 r. Zwrotne potwierdzenie opatrzone podpisem odbiorcy, zostało dostarczone przez Urząd Pocztowy. Upomnienie nieotwarte, zapakowane w kopertę skarżąca przesłała do Urzędu Gminy w Osielsku.*

*Na tą zaległość został wystawiony i przekazany do Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Bydgoszczy w dniu 12 października 2023 r. tytuł wykonawczy.*

*Z terminem płatności ostatniej raty tj. 15 listopada 2023 r. sytuacja się powieliła jak przy pierwszych trzech ratach. Skarżąca nie uregulowała zobowiązania podatkowego za IV kwartał, W związku z tym, w dniu 21 listopada 2023 r. zostało przesłane upomnienie, które w dniu 05 grudnia 2023 r. zostało skutecznie doręczone (zwrotka wróciła przez Urząd Pocztowy, natomiast upomnienie wróciło do Urzędu zapakowane w kopercie, nieotwarte z adnotacją strony adresat nieznany). W dniu 14 grudnia 2023 r. został sporządzony za ratę IV tytuł wykonawczy do Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Bydgoszczy.*

 *W tym momencie rola wójta gminy jako organu podatkowego kończy się na sporządzeniu i przekazaniu do Naczelnika Urzędu Skarbowego tytułu wykonawczego.
Dalsze czynności egzekucyjne jak blokowanie rachunku bankowego podejmowane są już przez organ egzekucyjny.
Zatem zarzuty skarżącej o zablokowaniu konta przez Wójta Gminy Osielsko nie mają zastosowania i są bezpodstawne.*

*Skarżąca w trakcie roku przesyłała do Wójta Gminy Osielsko pisma z których wynika, że nie zgadza się na opłacanie podatku za swoją nieruchomość twierdząc, że już swoje podatki opłacała w materiałach budowlanych, budując swój dom. Ponadto twierdzi, że nie podpisywała żadnej umowy handlowej z Wojciechem Sypniewskim na opłacanie podatków, i podatki są ściągane z Jej konta bezprawnie.”*

**Komisja, po zapoznaniu się wyjaśnieniami Gminy Osielsko postanowiła uznać skargę jako bezzasadną, gdyż działania Wójta Gminy Osielsko były zgodne przepisami obowiązującego prawa.**

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek o uznanie skargi za bezzasadną. Ze strony Urzędu Gminy zostały dopełnione wszystkie formalne działania. Na nakazie płatniczym wraz z naliczeniem podatku jest informacja o konsekwencjach niepłacenia.

Wynik głosowania był jednogłośny – za.

Ad. 2

Rozpatrzenie dwóch skarg pracownika Urzędu Gminy Osielsko na Wójta Gminy Osielsko.

A. Matusewicz, przewodniczący komisji poinformował, że w dniu 2 stycznia 2024 r. wpłynęły dwie skargi od pracownika Urzędu Gminy Osielsko na Wójta Gminy Osielsko. *„Skargi Państwo otrzymali i mieli możliwość zapoznania się z ich treścią. Skargi dotyczą relacji pracownik-pracodawca. Jak sam skarżący wskazuje, odpowiednim organem władnym rozpoznania skarg w tym zakresie jest Państwowa Inspekcja Pracy i Sąd Pracy.”*
Nie jest w kompetencji rady gminy ich rozpatrywanie, a w związku z powyższym rekomenduję przekazanie skarg pracownika na pracodawcę do właściwej instytucji jaką jest Państwowa Inspekcja Pracy.

Wójt Gminy Osielsko przedstawił pisemnie wyjaśnienia, że działa na podstawie prawa pracy.

Do stanowiska przewodniczącego przychylił się radny P. Ziętara twierdząc, że od prawa pracy jest odpowiednia instytucja.

**Przewodniczący komisji zaproponował podjęcie uchwał o nierozpatrywaniu skarg,
przekazaniu skarg zgodnie z kompetencją do właściwego organu, poinformowaniu skarżącego, że zgodnie z właściwością skargi pracownicze w zakresie prawa pracy powinien kierować do Państwowej Inspekcji Pracy.**

**Poddał pod głosowanie o przekazaniu skarg, zgodnie z właściwością jak skarżący wskazuje do Państwowej Inspekcji Pracy.**

 **KSWiP - w dwóch głosowaniach - jednogłośnie podjęła uchwały o nierozpatrywaniu obu skarg, przekazaniu według kompetencji i poinformowaniu skarżącego, że zgodnie z właściwością skargi pracownicze w zakresie prawa pracy powinien kierować do Państwowej Inspekcji Pracy.**

 **Wynik głosowania pierwszej i drugiej skargi był jednogłośny – za.**

Przewodniczący Komisji poinformował, że w dniu dzisiejszym otrzymaliśmy kolejną skargę od pracownika Urzędu Gminy Osielsko na Wójta Gminy Osielsko, dotyczącą tej samej materii, tj. zakresu prawa pracy. W związku z powyższym, przez analogię do wcześniejszych uchwał, proponuję pozostawienie skargi bez rozpatrzenia.

KSWiP podjęła uchwałę o nierozpatrzeniu skargi, przekazaniu do organu właściwego i poinformowaniu skarżącego, że zgodnie z właściwością skargi pracownicze w zakresie prawa pracy powinien kierować do Państwowej Inspekcji Pracy.

Wynik głosowania:

za- 4
przeciw -0
wstrzymał się - 1

 Wnioski:

P. Ziętara- wnioskował o usprawnienie systemu głosowania i transmisji obrad i poinformowanie o sposobie załatwienia sprawy.

 Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Andrzej Matusewicz