Osielsko, dnia 31 października 2023 r.

Dot. BRG.0003.36.2023

**Rada Gminy Osielsko**

Przekazuję odpowiedzi na wnioski radnych, złożone na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy Osielsko (wpływ 18.10.br.).

Radny, Pan Andrzej Matusewicz

1. *„Przeliczyć koszty utrzymania PSZOK w przeliczeniu na 1 mieszkańca gminy   
   w stosunku do gmin ościennych. Nasz PSZOK jest mocno obciążony”*

Pragnę zauważyć, że porównywanie kosztów utrzymania PSZOK w przeliczeniu na   
1 mieszkańca w stosunku do gmin ościennych ma sens, jeżeli weźmie się pod uwagę także inne czynniki, np. ilości i rodzaje odpadów oddawanych do PSZOK, a także jego dostępność. Z uwagi na różne formy prowadzenia PSZOK-ów przez poszczególne Gminy, nie zawsze koszty utrzymania PSZOK są w publikowanych analizach wyodrębniane.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KODY ODPADÓW** | **MASA ODPADÓW KOMUNALNYCH PRZEKAZANYCH DO PSZOK w 2022 r. (w MG) w GMINACH:** | | | | | |
| **RODZAJ ODPADÓW** | **OSIELSKO** | **BIAŁE BŁOTA** | **DOBRCZ** | **DĄBROWA CHEŁMIŃSKA** | **SICIENKO** |
| *15 01 01* | Opakowania z papieru i tektury | 50,92 | 22,12 | 8,18 | 15,34 | 18,64 |
| *15 01 02, 15 01 06*  *20 01 39* | Zmieszane odpady opakow. oraz z tworzyw sztucznych | 30,54 | 31,46 | 9,255 | 34,56 | 44,70 |
| *15 01 04* | Opakowania z metali | 1,62 | 0 | 0 | 1,822 | 0 |
| *15 01 07, 20 01 02* | Szkło i opakowania ze szkła | 14,38 | 11,28 | 4,36 | 20,44 | 0 |
| *15 01 10\** | Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezp. | 15,46 | 9,50 | 8,04 | 0,64 | 1,96 |
| *16 01 03* | Zużyte opony | 42,9 | 37,64 | 19,52 | 21,92 | 39,86 |
| *17 01 01, 17 01 07*  *17 02 02, 17 02 03*  *17 06 04, 17 09 04* | Zmieszane odpady remontowo-budowlane | 571,38 | 504,82 | 358,42 | 30,58 | 240,92 |
| *20 01 10* | Odzież | 19,42 | 8,20 | 0 | 3,56 | 0 |
| *20 01 35\* 20 01 36* | Zużyte urządzenia elektr. i elektron | 19,902 | 13,66 | 7,725 | 17,8 | 10,73 |
| *20 02 01* | Odpady ulegające biodegradacji | 243,14 | 67,16 | 80,90 | 0 | 117,56 |
| *20 03 07* | Odpady wielkogabarytowe | 187,26 | 161,36 | 168,70 | 58,6 | 119,78 |
|  | Odpady pozostałe | 13,274 | 1,194 | 2,555 | 0,22 | 4,71 |
| **PSZOK - ODPADY OGÓŁEM:** | | **1 210,196** | **868,40** | **667,655** | **205,482** | **598,86** |
| **Wysokość dotacji na utrzymanie PSZOK**  **(dane za 2022 rok)** | | **149 162,40 zł** | **b/d PSZOK-u nie prowadzi Gmina** | **103 200,00zł** | **116 759,33 –** koszty systemu, w tym PSZOK | **75 277,76zł** |
| **Dostępność PSZOK – ilość dni w tygodniu oraz ilość godzin (dane za 2022 rok)** | | dwa razy  w godz.:  w środy od 10:00 do 18:00 i w soboty 8:00 – 16:00. | dwa razy  w godz.: w piątki od 14:00 do 18:00 i w soboty od 8:00 do 15:00 | dwa razy  w godz.:. środy od 10:00 do 18:00 i soboty od 8:00 do 16:00 | dwa razy w godz.: we wtorki od 15:00 do 18:00 i w środy od 7:00 do 9:00. | trzy razy w godz.: w środy i piątki od 10:00 do 17:00 oraz w sobotę od 8:00 do 14:00. |
| **Ilość mieszkańców wg deklaracji na 31.12.2022r.** | | **16 461** | **22 962** | **10 941** | **7 690** | **9 424** |
| **Koszt utrzymania PSZOK na 1 mieszkańca w 2022 r.** | | **9,06 zł** | **brak danych** | **9,43 zł** | **b/d dot. tylko PSZOK** | **7,99 zł** |

Źródło: Dane dotyczące gmin ościennych opracowano na podstawie *Analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi za rok 2022* poszczególnych gmin, udostępnionych w Biuletynach Informacji Publicznej.

2) *„Uporządkować skrajnię pieszo-jezdni przy ul. Zacisze”*

Dyrektor GZK poinformował, że uporządkowano skrajnię ww. ulicy w dniu 24.10.br.

3) „*Ująć w budżecie gminy na rok 2024budowę chodnika wzdłuż ul. Orzechowej, dla poprawy bezpieczeństwa”*

Zwracam uwagę, że wykonana dokumentacja projektowa nie przewiduje wzdłuż tej ulicy budowy chodnika, a ciągu pieszo-rowerowego. Gmina ubiegała się o dofinansowanie inwestycji na drogach gminnych z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na 2024 rok.  
W sprawozdaniu składanym na ostatniej Sesji informowałem o przyznaniu dofinansowania   
w wysokości 3 580 800zł(zakres obejmuje m.in. budowę ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ul. Orzechowej) czego konsekwencją będzie ujęcie zadania do realizacji w projekcie budżetu oraz kolejnej WPF. W związku z powyższym Pana wniosek w zakresie budowy chodnika, ze względu na brak zgodności z dokumentacją projektową,jest na tym etapie niezrozumiały.

Radna, Pani Iwona Ratuszna

1. *„Zwiększyć dostępność do rehabilitacji w Gminnej Przychodni” (długi okres oczekiwania na zabiegi)*

Dyrektor Gminnej Przychodni wyjaśnia, że wydłużenie okresu oczekiwania na zabiegi nastąpiło wskutek długotrwałej absencji jednej z rehabilitantek. Od listopada zostanie zatrudniona osoba na czas zastępstwa, co umożliwi powrót do działania na dwie zmiany   
i przepisaniepacjentów ze stycznia 2024 r. na listopad i grudzień br. Czas oczekiwaniana zabiegi winien powrócić do poprzedniego stanu tj. do ok. 6 tygodni,a w przypadkach pilnych 1-2 tygodnie.

1. *„Uporządkować przystanek autobusowy dla dzieci na ul. Osiedlowej w Bożenkowie”*

Dyrektor GZK poinformował, że przystanek uporządkowano w dniu 20.10.br.

Radny, Pan Paweł Kamiński–*odnośnie „proponowanych zmian w uchwale antysmogowej, które ma wprowadzić Sejmik Województwa Kujawsko – Pomorskiego, a mianowicie ma być zmieniona data graniczna możliwości korzystania z pieców pozaklasowych, tzw. kopciuchów do 2030 roku. Tak daleki termin może zniechęcić mieszkańców do zmiany źródeł ogrzewania. Aby Urząd Gminy określił swoje stanowisko w tej sprawie oraz wystosował wniosek do Województwa z prośbą, aby data graniczna nie była aż tak odległa.”*

Informuję Pana, co następuje.Pismem z dnia 3 października br. znak: ŚG-IV.721.53.2023 oraz informacją z dnia 4 bm. znak: ŚG-IV.721.52.2023 (data wpływu ww. do Urzędu: 5.10.br.) Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego zwrócił się do Wójta Gminy Osielsko w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku zmieniającej uchwałę Nr VIII/136/19 Sejmiku z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Kuj.– Pom., poz. 3743), zmienioną uchwałą Nr XXXV/510/21 z dnia 30 sierpnia 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Kuj.– Pom., poz. 4347).

Postanowieniem z dnia 23 października 2023 r. znak: OŚ.604.193.2023 zaopiniowałem projekt ww. uchwały z uwagami uzasadniającymi, iż proponowany nowy termin wymiany kotłów pozaklasowych jest zbyt odległy i może spowodować drastyczny spadek ich wymiany, a nawet całkowite zaprzestanie.