**Protokół 8/2023
 Komisji ds. rozwoju gospodarczego
z dnia**  **6 czerwca 2023 r. z kontynuacją 13 czerwca 2023 r.**

Komisja została zwołana w trybie art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 559 ze zm.) z zastosowaniem § 114 ust. 4 Statutu Gminy Osielsko uchwalony Nr VIII/71/2018 Rady Gminy Osielsko z dnia 12 października 2018 r. ze zmianami w związku art. 15zzx ust. 1 i 2 ustawy z dnia 31 marca 2020 o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywoływanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (t.j. Dz. U. 2021,poz. 2095 ze zm.) z 20 października 2020 r. zwołałam dzisiejszą Komisję ds. Rodziny z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania) elektroniczny: obraz i dźwięk. Transmisja wideo przez komunikatory.

Nagrania obrad są udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy. Uczestnicząc w Komisji wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych.
Komisja trwała od 15.00 – 15.37.

Posiedzenie komisji otworzył Przewodniczący Paweł Kamiński.

Po powitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum przedstawił porządek posiedzenia. Obecni wszyscy radni. A. Wiekierak spóźnił się.

Porządek posiedzenia:
1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Wyrażenie opinii do projektów uchwał na sesję Rady Gminy.
3. Wnioski i sprawy różne.
4. Zakończenie.

Przewodniczący Paweł Kamiński - jeśli chodzi o sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu gminy za 2022 rok Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Osielsko w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Osielsko z wykonania budżetu za 2022 rok. W uzasadnieniu pojawia się zdanie, że Komisja Rewizyjna Rady Gminy Osielsko przeprowadziła odpowiednie kontrole, które dały podstawę do stwierdzenia, czy budżet Gminy Osielsko został wykonany nie tylko zgodnie z planem, ale również zgodnie z prawem, rzetelnie, gospodarnie i zgodnie z przyjętymi celami. Proszę przygotować pytania tak aby Pani Skarbnik mogła odpowiedzieć na nie na komisji w przyszłym tygodniu.

Projekt uchwały nr 13 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnej Przychodni Zdrowia w Osielsku za 2022 rok.

Różański zapytał co dzieje się z zyskiem z przychodni? Dlaczego pieniądze nie są przeznaczone np. na zwiększoną rehabilitację?

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały. Wynik głosowania był następujący:

za- 6

przeciw- 0
 wstrzymał się - 1

Projekt uchwały nr 14 w sprawie powołania Rady Społecznej Gminnej Przychodni Zdrowia w Osielsku.

Na Komisji ds. Rodziny wytypowano ponownie tych samych Radnych, Pana Macieja Landowskiego i Pana Przemysława Ziętarę z Komisji ds. Rozwoju, Przedstawicielem była Pani Krystyna Lachowska. Na pytanie Przewodniczącego Komisji o dalszą chęć kandydowania Pani K. Lachowskiej, która potwierdziła uczestnictwo.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w proponowanym składzie. Wynik głosowania jednogłośnie - za.

Projekt uchwały nr 15 w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej części nieruchomości gminnej, zabudowanej stacją transformatorową oraz ustanowienia służebności.

Enea Operator zwróciła się do nas z wnioskiem o to, żeby poszerzyć obszar do sprzedaży.

A. Matusewicz zapytał o zasadność sprzedaży gdyż miesięcznie otrzymujemy około 2,8 tys. za dzierżawę tego terenu a sprzedając otrzymamy jednorazowo 30 tys. zł.K. Kruger odpowiedziała - odnosimy się wyłącznie do wniosku. Wniosek użytkownika terenu jakim jest Enea Operator był o nabycie nieruchomości. Państwo jako radni decydujecie w tej kwestii, czy mamy ten teren zbyć, czy zachowujemy ze względów ekonomicznych bardziej opłacalnych dla nas. Na tę chwilę nie jestem w stanie Państwu powiedzieć na jaką kwotę wyceni ten teren Rzeczoznawca Majątkowy.Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rada decyduje o tym, czy można sprzedać tę nieruchomość. Jeśli nie będzie takiej woli by tę uchwałę podjąć w takiej treści jakiej została przygotowana, to przedstawimy Enei informacje że nie ma zgody na sprzedaż. Podejrzewam, że pojawi się wniosek o dzierżawę ze strony Enei i wtedy przygotujemy projekt uchwały w przedmiocie dzierżawy.

Przewodniczący Rady Gminy B. Leszczyński poinformował że Komisja ds. Rodziny w całości głosowała przeciw uchwale, są za dzierżawą.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania był następujący:

za- 0

przeciw- 6

wstrzymał się – 1

W tym momencie obrad komisji, włączył się A. Wiekierak. Stan komisji 8 osób.

Projektuchwały nr 16 w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej działek położonych w Osielsku oraz mocy oraz utraty mocy uchwały nr 2/10/2021 z dnia 16 lutego 2021.

 Inspektor Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Katarzyna Kruger przedstawiła projekt uchwały: W 2021 roku był 1 właściciel działki 95/17, 95/18, 95/20, 95/22 i 95/19. Właściciel wystąpił o nabycie na poprawę warunków zagospodarowania jego nieruchomości części działek, które miały powstać z działki 95/8 i 95/10. To był proponowany podział. Taka uchwała została podjęta w 2021 roku. W momencie kiedy procedowaliśmy tutaj ten podział, zmienił się właściciel nieruchomości. Doszło do zbycia poszczególnych działek i zmieniły się numery ksiąg wieczystych, które były określone w uchwale. Na odcinku działki 95/19 w pewnym momencie pojawiło się kilku współwłaścicieli. Wskutek różnych procedur, zarówno umów kupna sprzedaży, podziałów nieruchomości, zostały wydzielone działki. Nie było możliwości zrealizowania uchwały podjętej w 2021 roku. W tym momencie pojawił się wniosek właściciela działki 95/17 i 19/23, który podtrzymuje wniosek z 2021 roku jego poprzedników o to, aby nabyć działki gminne, które mają służyć poprawie warunków zagospodarowania jego nieruchomości.

Nie możemy zrealizować uchwały z 2021 roku na wskutek zmian właścicieli oraz zmian numerów ksiąg wieczystych. Dlatego uchylamy uchwałę, która była podjęta w 2021 roku, a zarazem wnosimy o to, aby móc zbyć w drodze bezprzetargowej grunty na rzecz tego wnioskodawcy, czyli obecnego właściciela 95/17 i 95/23. Nie ma żadnych przeciwwskazań planistycznych, aby ten teren był włączony do gruntów przyległych wnioskodawcy.
Wobec braku pytań Przewodniczący komisji P. Kamiński poddał pod głosowanie projekt uchwały. Wynik głosowania jednogłośnie – za.

Katarzyna Kruger przedstawiła wniosek o nabycie w trybie bezprzetargowym działki gminnej nr 148 w Bożenkowie. To jest działka gminna o powierzchni 520 m i jest to nieruchomość do której gmina nie posiada dostępu. Ta nieruchomość dzieli teren wnioskodawcy. Dlatego właściciel tych nieruchomości wystąpił o nabycie tej działki. Jeżeli chodzi o sferę użytkową dla gminy na przyszłość, to jest to teren, którego nie będziemy mogli zagospodarować. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest w trakcie opracowywania.

A. Różański zauważył że może w takim razie dobrze byłoby poczekać bo wtedy wartość tych działek będzie większa po opracowaniu planu.

Członkowie komisji prowadzili dyskusję nad zasadnością sprzedaży działki gminnej oraz rozważano podjęcie decyzji gdy będzie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania.

Z uwagi na brak dostępu do Internetu na tym zakończono posiedzenie komisji. Kontynuacja nastąpi 13 czerwca 2023r.

**Kontynuacja posiedzenia Komisji ds. rozwoju Gospodarczego 13 czerwca 2023 r.**

Obecni wszyscy członkowie komisji.

Komisja trwała od 15.00 – 18.20.

Posiedzenie komisji otworzył Przewodniczący Paweł Kamiński.

Po powitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum przedstawił porządek posiedzenia. Obecni wszyscy członkowie komisji.

Porządek posiedzenia:
1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Wyrażenie opinii do projektów uchwał na sesję Rady Gminy.
3. Wnioski i sprawy różne.
4. Zakończenie.

Projekt uchwały nr 17 w sprawie Planu zrównoważonej mobilności miejskiej dla Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego (SUMP BydOF).

Wobec braku pytań Przewodniczący komisji P. Kamiński poddał pod głosowanie projekt uchwały. Wynik głosowania jednogłośnie – za.

Dyrektor Gminnej Przychodni w Osielsku A. Zyta- Jazdon odpowiadając na pytanie A. Różańskiego zadane na poprzedniej komisji przedstawiła rozdysponowanie zysku Gminnej Przychodni ?

- sprzęt IT (cyberbezpieczeństwo i ochrona danych osobowych)

- instalacja fotowoltaiczna

- sprzęt medyczny

- akredytacja na rezydenturę

- wyposażenie pomieszczenia w Ośrodku Zdrowia w Maksymilianowie

- opieka koordynowana : opieka endokrynologiczna i kardiologiczna

- zakup aparatu EKG, holtera EKG, holtera ciśnienia

P. Kamiński przypomniał temat rejestracji online by takie rozwiązanie wprowadzić w Gminnej Przychodni w Osielsku.

Dyrektor Gminnej Przychodni Zdrowia A. Jazdon przedstawiła swoje stanowisko na ten temat że w praktyce to nie jest dobry pomysł ponieważ blokuje możliwość rejestracji na bieżąco dla osób które chcą się zarejestrować na ten sam dzień np. z dzieckiem które gorączkuje.

A. Matusewicz zapytał jakiej mocy będzie instalacja fotowoltaiczna i w jakim zakresie zabezpieczy potrzeby prądowe ośrodka. Czy Państwo to jakoś szacowaliście?
Na pytanie radnego odpowiedziała księgowa Gminnej Przychodni w Osielsku pani Główna Księgowa P. Iris Słomska. Ponieważ na głównym dachu przychodni jest zainstalowana instalacja fotowoltaiczna Urzędu Gminy możemy wykorzystać dach przybudówki. Zmieści się tam instalacja rzędu maksymalnie 10-12 kWh. Na pewno zredukuje to nam koszty energii, kiedy przestanie działać tarcza antykryzysowa. I nie będziemy mieli, tak jak w tej chwili, cen energii gwarantowanych.

A. Różański zapytał co się dzieje z zyskiem z niewykorzystanych poprzednich lat oraz co ze stomatologią w naszej gminie?

A. Zyta- Jazdon odpowiedziała że zysk czeka w banku na lokacie. Jeśli chodzi o stomatologię to jest indywidualnym tworem i nie należy do działania Gminnej Przychodni. Pani stomatolog podpisała indywidualną umowę z NFZ.

Projekt uchwały nr 18 w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.

Przewodniczący Rady B. Leszczyński przedstawił kandydatów w następującym składzie:

Janusz Jedliński, Wieslawa Klimek, Maciej Landowski, Konrad Cichański.

Wobec braku pytań Przewodniczący komisji P. Kamiński poddał pod głosowanie projekt uchwały. Wynik głosowania jednogłośnie – za.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały numer 4/44 z 2022 roku w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz wprowadzenia regulaminu prowadzenia tego handlu. oraz

Projekt uchwały w sprawie korzystania z miejsc handlowych na gruntach Gminy Osielsko.

Projekty uchwał przedstawiła Sekretarz Urzędu Gminy M. Domańska.

W ubiegłym roku została podjęta uchwała w temacie wyznaczenia miejsc handlu dla rolników i ich domowników w piątki i soboty. Uchwałą rady, jako aktem prawa miejscowego została do tego handlu dopuszczona cała działka zamiast jej część. Na dzień dzisiejszy dochodzi tam do bardzo nieprzyjemnych sytuacji m.in. była wzywana policja, część handlujących nie stosuje się do próśb inkasenta, żeby stanąć na miejscach targowych tylko zastawiają miejsce komunikacyjne, czyli to miejsce dla klienta, żeby mógł podejść na te stanowiska. Zaczyna się blokowanie przejazdu do POLO marketu. Wójt Gminy nie ma kompetencji do ustalenia pewnych zasad zarządzeniem, kompetencje te posiada Rada Gminy. W związku z tym jedna uchwała jest uchwałą zmieniającą tę uchwałę z ubiegłego roku, która ma doprecyzować, które miejsca są przeznaczone dla rolników i ich domowników, a które pozostawia się dla innych handlujących. Natomiast druga uchwała tworzy ramy handlu w pozostałe dni. Miejsca targowe, które zostały stworzone oddzielone różnymi kolorami kostki nie pokrywają się z granicami geodezyjnymi działek.

Zasadne byłoby podzielenie tych miejsc na mniejsze i oznakowanie ich liniami, żeby można było w sposób prawidłowy pobierać opłatę targową. Rozmiar tych miejsc będzie kompatybilny z uchwałą o opłacie targowej, która została przez państwa podjęta w październiku ubiegłego roku. Myślę że jasność tej uchwały zapewni sporządzenie porządnej tablicy informacyjnej na której umieścimy nie tylko regulamin wynikający z tej uchwały, ale również najistotniejsze postanowienia wynikające chociażby z uchwały o opłacie targowej, czy z innych przepisów wynikających z powszechnie obowiązującego prawa. W uchwale z ubiegłego roku nie ustalono żadnych godzin, według jej treści rolnik na tych wyznaczonych miejscach może handlować przez cały piątek i sobotę. Także w tej uchwale zmieniającej chcemy doprecyzować miejsca a w uchwale sankcjonującej pozostałe dni operujemy godzinami i zakazem handlu poza miejscami wyznaczonymi. Handel na terenie gminnym poza miejscami wyznaczonymi przez odpowiednie organy gminy będzie zagrożony karą grzywny. Nasza sugestia jest taka, aby stanowiska nr 1, 2, 6 i 5 były wyznaczone dla rolników. A stanowiska z tyłu 3 i 4 dla pozostałych handlujących w piątek i sobotę.

A.Matusewicz zauważył że korzysta z karty parkingowej, z racji niepełnosprawnej córki ale tam parkują ci którym się spieszy. Dobrze byłoby to egzekwować.A. Różański zapytał co w sytuacji gdy będzie więcej rolników? Czy opłata dotyczy wszystkich? I to jest opłata dzienna, tak? Rolników również?

Sekretarz M. Domańska odpowiedziała że rolnicy płacą opłatę od poniedziałku do czwartku. W piątki i soboty na miejscach wyznaczonych uchwałą rolnicy opłaty targowej nie wnoszą. Kompetencją rady gminy, zgodnie z tą ustawą, nie jest wyznaczanie miejsc dla rolników w inne dni, niż w piątki i soboty. Sołtys K. Cichański odbył wizję lokalną i rozmawiał stąd mniej więcej wiadomo ilu rolników będzie handlowało w wyznaczone dni.A. Matusewicz zapytał co w sytuacji jeżeli wszystkie miejsca będą dla rolników zajęte.?

M. Domańska odpowiedziała że ustawa o ułatwieniu handlu rolnikom i domownikom w piątki i w sobotę, wprowadziła jednocześnie zmianę ustawy o podatkach i opłatach lokalnych w zakresie opłaty targowej. Zwalniając rolników i ich domowników z opłaty targowej. Natomiast sama ustawa o ułatwieniu handlu rolnikom w piątki i soboty obliguje gminy do wyznaczenia tych miejsc. I tylko w te dni. Czyli rolnik nie ma pierwszeństwa w poniedziałek, wtorek, środę, czwartek. Kto pierwszy ten lepszy. Mamy tylko tyle miejsc ile mamy. Zgodnie z ustawą Rada Gminy jest zobligowana do wyznaczenia konkretnych miejsc, ponieważ to miejsce w uchwale, którą Państwo podjęliście, no nie było zbyt szczęśliwie skonkretyzowane. Stąd też trzeba tą właśnie kwestie doregulować. Wyznaczając konkretne miejsce, bo taka jest delegacja ustawowa, właśnie z tej ustawy.

Przewodniczący Rady B. Leszczyński zapytał na jakiej podstawie pracownik, który pobiera opłaty w piątki i w soboty, stwierdzi że jest to rolnik.

Sekretarz Urzędu Gminy odpowiedziała żez treści uchwały, którą Państwo w ubiegłym roku podjęliście wynika , że rolnik ma przy sobie mieć dokument potwierdzający jest rolnikiem. Ponadto referat Podatków i Opłat zrobił weryfikację, kto rzeczywiście status rolnika w myśl tej ustawy posiada, a kto nie.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie propozycję Urzędu Gminy uchwał: pierwsza zmienia istniejącą uchwałę, druga definiuje usytuowanie miejsc handlu dla rolników. Wynik głosowania był następujący:

za- 7

przeciw- 0

wstrzymał się – 1

Skarbnik B. Nalaskowska przedstawiła zmiany w budżecie. Głównym powodem zmiany uchwały jest zabezpieczenie środków przede wszystkim w dziale oświatowym. Dyrektorzy szkół w Maksymilianowie i w Niemczu wystąpili z wnioskiem o przyznanie środków na uruchomienie i doposażenie dodatkowych oddziałów przedszkolnych. W Niemczu ma być uruchomiony, doposażony dodatkowy oddział przedszkolny w byłej Świetlicy Pod Wierzbami. Dyrektor szkoły w Niemczu przedłożył ofertę na zakup 20 sztuk kontenerów na potrzeby oddziałów dla szkoły w Niemczu. Mają one służyć na zorganizowanie czterech oddziałów dla szkoły w Niemczu. Oferta na kontenery opiewa na kwotę 1241000 zł. Musimy ogłosić przetarg unijny.

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami zwrócił się z wnioskiem o przeznaczenie środków na wypłatę odszkodowania na podstawie art. 36 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wypłacone na skutek obniżenia wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania. W roku 2020 Rada Gminy uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania dla terenu pomiędzy ulicą Koperkową i Chabrową w Osielsku. Zgodnie z ustaleniami tego planu dopuszczono zabudowę mieszkaniową, wielorodzinną do dwóch kondygnacji. Jednocześnie, wcześniej, bodajże 2 lata wcześniej, została wydana decyzja o warunkach zabudowy, gdzie zezwolono na zabudowę, polegającą na budowie budynków, których maksymalna wysokość nie przekracza nie 10 a 16 m.

Osoba, która otrzymała decyzję o warunkach zabudowy wystąpiła do gminy o wypłatę odszkodowania na mocy tego artykułu o utracie wartości na skutek uchwalenia tego planu. Gmina wystąpiła do rzeczoznawcy o sporządzenie szacunku i jest to kwota 500 000 zł.

Na pytanie P. Kamińskiego o ile niższa jest wycena wykonana przez Urząd Gminy odpowiedział pracownik referatu Gospodarki Gruntami i Rolnictwa K. Kruger że jest to kwota 38 000 zł, dnia 22 czerwca będą prowadzone negocjacje z właścicielem gruntu.A. Matusewicz zapytał ilu deweloperów zmiana tego miejscowego planu dotknęła?

K. Kruger odpowiedziała że rzeczywiście mogą pojawić się kolejne tego typu wnioski ponieważ są rozbieżności, co do wysokości budynków, pomiędzy wydanymi we wcześniejszych latach decyzjami o warunkach zabudowy, a wysokością budynków, którą określa obowiązujący miejscowy plan. A. Różański poinformował że wnosi o to abyprzed uchwaleniem kolejnych zmian planów zagospodarowania, między innymi Niemcz III. Żebyśmy mieli pełną wiedzę, jakie zostały wydane już dokumenty. I jakie one mogą spowodować skutki finansowe. Żebyśmy przed głosowaniem decyzji to wiedzieli.

P. Kamiński zapytał pana Janusza Gorzyckiego czy były składane do tego planu uwagi
 i poprosił o komentarz dotyczący przepływu informacji w zakresie procedury planistycznej.

Kontynuując Skarbnik B. Nalaskowska przedstawiła dalsze zmiany w budżecie:

- Nowe karty na PSZOK wiążą się z zawarciem nowej umowy na przygotowanie programu komputerowego i bieżącej obsługi tego programu.

- W GOSiRz-e mamy zaplanowane środki na wymianę oświetlenia hali basenowej. Jest wniosek pani dyrektor GOSiR-u, żeby te środki przeznaczyć na zadanie, które przyniesie większą oszczędność środków. To zadanie ma polegać na modernizacji systemu uzdatniania wody.

- planuje się założyć fotowoltaikę w GOSiR ze względu na bardzo duże koszty ogrzewania głównie basenu i hali sportowej.

 - Na wniosek pani kierownik Referatu Inwestycji przewidywana jest budowa sieci wodociągowej na Słonecznej w Osielsku.

 - Projekt budowy sieci wodociągowej w Maksymilianowie i Żołędowie.

 - Na wniosek inspektora nadzoru zwiększa się środki na roboty dodatkowe na ulicy Słonecznej.

- wymiana instalacji elektrycznej w szkole w Żołędowie.

Zmniejszamy zadłużenie gminy na koniec roku o 10333000 zł. Z tym, że te 10 milionów w latach kolejnych będą przeznaczone na budowę żłobka. Mamy zapewnione w WPF-ie środki na budowę tego żłobka ale nie mamy na funkcjonowanie. W związku z tym, że mamy te 10 000 zł, które planowaliśmy jako kredyt, w tym roku, na spłatę długu. Przenosimy ten kredyt na lata następne. I przeznaczamy częściowo na pokrycie budowy żłobka, a częściowo na budowę Szkoły Podstawowej w Niemczu. W ten sposób na budowę Szkoły Podstawowej zwiększyła się kwota o ponad 8 milionów.

A. Wiekierak zapytało całkowity koszt na uruchomienie - dostosowania pomieszczeń do potrzeb oddziałów przedszkolnych? Dobrze byłoby spotkać się i porozmawiać z rodzicami zanim podejmiemy pierwsze decyzje. Żeby nie było sytuacji że przygotujemy pomieszczenia, które będą w połowie niezagospodarowane bo rodzice przeniosą dzieci do Bydgoszczy lub placówek prywatnych. Poniesiemy duże koszty w tym zakresie. Chciałbym tego uniknąć. Czy państwo w jakiś sposób zagospodarujecie te dzieci, bo my nie jesteśmy w stanie, na przykład od września, ich przyjąć? Jak wyglądają koszty przyłączy skoro te obiekty mają być grzane prądem? Jeśli chodzi o temat żłobka to na ile zapełniony jest ten prywatny żłobek, który ruszył w Osielsku? Jak Państwo szacujecie rzeczywiste, realne koszty utrzymania później tego obiektu?

 Zastępca Wójta K. Lewandowski jutro jest spotkanie z panem dyrektorem Szkoły w Niemczu. Wszystkie wątpliwości, które Państwo dzisiaj macie, będą wyjaśnione. Rozmawiałem z panią Beatą Polasik, żeby jeszcze przed sesją spotkały się komisje w tej sprawie, też z udziałem pana dyrektora Michalskiego. Kwestia przyłączy jest rozwiązana
i wszystko jest uzgodnione z Gminnym Zakładem Komunalnym. Resztę spraw wyjaśnimy w najbliższych dniach. Jeśli chodzi o kwestię odszkodowania uchwała inicjująca zmianę planu została podjęta przez Państwa w roku 2019. Pamiętam, że wspominaliśmy o możliwych konsekwencjach, nie zdając sobie sprawy z wysokości tych ewentualnych roszczeń, ale o tym Państwo zostaliście wtedy poinformowani. Spotkanie odbędzie się 22 czerwca i to nie jest tak, że już zamknęliśmy temat. Dlatego proszę o cierpliwość.Spróbujemy tę sprawę rozwiązać z korzyścią dla gminy. Kierownik referatu Inwestycji i Zamówień Publicznych D. Wiśniewska w odpowiedzi na wątpliwości radnych, wyjaśniła że koszty wynajmu kontenerów, które będą większe niż zakupu. Z Panem dyrektorem rozważamy postawienie kontenerów na 180 dni i wtedy jest to tylko na zgłoszenie. Natomiast w tym czasie postaramy się uzyskać pozwolenie na budowę.

A.Matusewicz zapytał jaki jest plan na przyszłość budynku użyteczności publicznej- szkoła, czekając na pozwolenie na budowę 180 dni. Chciałbym, żeby rodzice byli spokojni jeśli chodzi o normalne warunki. Ponadto zapytał na jakim etapie jest opracowanie Programu Funkcjonalno-użytkowego oczyszczalni ścieków oraz o zawansowanie prac na teren sportowo-rekreacyjny.

D. WiśniewskaJeżeli chodzi o program funkcjonalno-użytkowy, to umowa na jego opracowanie została podpisana 25 maja br. Teraz, w pierwszym etapie, będzie opracowana koncepcja i otrzymamy ją do 9 lipca br. Kolejnym krokiem będą konsultacje z mieszkańcami. Następnie harmonogram pracy przy tym PFU. W ramach PFU mają być uzyskane decyzje, tak jak decyzja środowiskowa, pozwolenia wodnoprawne oraz decyzja inwestycji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego. Jeżeli chodzi o teren sportowo-rekreacyjny to mieliśmy problem z projektantem i finalnie została rozwiązana umowa z tym panem. W tej chwili jest otwarty przetarg na tę koncepcję. I projekty zagospodarowania zieleni z małą architekturą. W Zintegrowanych Inwestycjach Terytorialnych mamy zabezpieczone środki na zagospodarowanie terenów zieleni wraz z małą architekturą. Dlatego przygotowujemy dokumentację, aby wiedzieć jak to będzie wyglądało globalnie. Żeby takie małe elementy małej architektury jak place zabaw, skatepark, pump track oraz strret work aby w ramach tych środków wybudować.

P. Kamiński **-** ciężko jest mi zrozumieć, że w trakcie roku budżetowego musimy zmieniać środki na licencjonowanie programu na PSZOK. Przecież to wiadomo, kiedy się licencja kończy i kiedy musimy ją odnowić. Więc to powinno być zaplanowane w ramach budżetu, a nie w ramach autopoprawki. A. Wiekierak **-** odnoszę wrażenie że mało profesjonalnie podchodzimy do tego tematu. Dyskusja na ten temat, to jest chyba trzecia czy czwarta. Jak urząd rzeczywiście przymierza się do tej inwestycji? Myślę że dla tak poważnego zadania dotyczącego naszych dzieci, powinien być powołany jakiś zespół. Mam wątpliwości czy jest sens to realizować. Realnie patrząc na procedury i formalności może się okazać że uruchomi się nam to po feriach. Ilu wtedy będzie faktycznie chętnych żeby swoje dzieci posłać. Chciałbym poznać koszty wyposażenia, uzbrojenia, fundamentowania i przyłączenia wszelakich mediów w tym zakresie. Jak również planowanego utrzymania. Zwołajmy wszystkich zainteresowanych w tym zakresie jeszcze w tym tygodniu włącznie z rodzicami. P. Kamiński odnosząc się do wypowiedzi poprzednika przypomniał że odbyło się spotkanie w Niemczu i byli na nim wszyscy dyrektorzy szkół. Dyrektor szkoły w Niemczu dokładnie omawiał, w jaki sposób chciałby to zorganizować. Również opowiadał o tym, jakie są konsekwencje nie zrobienia tego. Między innymi dzieci musiałyby uczyć się do godziny 18:00, 19:00 w szkole. Podawał również sposoby zorganizowania tego przeniesienia sprzętu, źródeł finansowania na ten sprzęt. Co do kosztów, faktycznie nie jest to wyklarowane w jasny sposób i kompleksowo w ujęciu całościowym. Jeżeli chodzi o organizację to było mówione że jeżeli będzie poślizg to dzieci będą chodziły do szkoły w trybie dwuzmianowym do czasu poprawienia warunków lokalowych. Wójt Gminy W. Sypniewski wyjaśnił że zawsze jest ryzyko, że coś nie idzie zgodnie z założeniami. Szczególnie że nasz rynek jest nieobliczalny. Nie mamy wpływu na sytuacje firm wykonawczych czy projektowych. A z projektantami ciągle mamy jakieś problemy. Zaznaczył że nie jest to kontener na wieczność. Później można go wykorzystać np. w Bożenkowie jako zaplecze wypoczynkowe do kortów tenisowych.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek o nabycie w trybie bezprzetargowym działki gminnej nr 148 w Bożenkowie przedstawiony na poprzedniej komisji przez panią K. Kruger. Wynik głosowania był następujący:

za- 4

przeciw- 3

wstrzymał się – 1

Kierownik referatu Gospodarki Gruntami i Rolnictwa J. Trzecińska przedstawiła wnioski właścicieli działek 839/1 i 844/1 o nabycie części gruntu o szerokości 3 m. Działki znajdują się na zbiegu ulic Dębowej i Kasztanowej. Ten grunt stanowi własność Gminy Osielsko. Na działce 839/2 obecnie stoi przepompownia. Dojazd do tej przepompowni odbywa się po gruncie sąsiednim, stanowiącym własność gminy: 844/2. Sprzedaż tej części nieruchomości, które by powstały z wydzielenia tych dwóch działek, zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, ten teren przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową, z dopuszczeniem usług. Kwestia ewentualnego wydzielenia tego paska nie koliduje z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Referat Inwestycji i Zamówień Publicznych w porozumieniu z Gminnym Zakładem Komunalnym wydał opinię negatywną z uwagi na fakt, że na działkach gminnych znajduje się przepompownia ścieków. Działki są niezbędne do bieżącej eksploatacji przepompowni. Ponadto należy zachować pewną odległość przepompowni od budynków mieszkalnych, aby uniknąć ewentualnych sporów na temat bliskiej odległości przepompowni od zabudowanej działki. Jeżeli byłaby zgoda Rady na sprzedaż na wydzielenie tego paska, odbyłaby się w formie bezprzetargowej na polepszenie warunków zagospodarowania istniejących działek 839/1 i 844/2.

A.Różański poinformował że popiera stanowisko urzędu i GZK.

J. Trzecińska odpowiedziała żewłaściciele nie precyzują konkretnie celu. Określili że nabyta nieruchomość służyć będzie dla poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych, stanowiących naszą własność.

J. Jedliński powiedział że jeżeli sprzedamy ten pas, to zostanie tam niewiele miejsca. Jeśli w przyszłości byśmy chcieli coś tam zmieniać czy budować, będzie to kolidowało.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek o nabycie Wynik głosowania był następujący:

za- 3

przeciw- 4

wstrzymał się – 1

Wniosek został zaopiniowany negatywnie.

Inspektor ds. regulacji stanu dróg K. Skibińska przedstawiła wnioski dotyczące nieodpłatnego przejęcia dróg. Wszystkie trzy wnioski dotyczą dróg odchodzących od ulicy Głównej w Żołędowie do S5, od ulicy Jastrzębiej, w kierunku północnym, w stronę drogi S5.

Pierwszy wniosek dotyczy przejęcia działek oznaczonych numerami ewidencyjnymi 340/13
i 340/14. odchodzący od ulicy Jastrzębiej w kierunku północnym, w stronę S5. Działki nie są przyjezdne a jedna z działek jest użytkowana rolniczo. Druga jest ogrodzona i znajdują się na niej nasadzenia. Układ komunikacyjny jest tylko wytyczony geodezyjnie, ale nie jest funkcjonalnie wykorzystywany. Te dwie działki mają użytek drogowy. Właścicielem jest skarb państwa a wnioskodawcą jest KOWR. Nie są ujawnione żadne służebności oraz obciążenia hipoteczne. Sam układ drogowy ma szerokość 7 m. Nieruchomość nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Sam KOWR motywuje wniosek, iż zgodnie z przepisami prawa, ma możliwość nieodpłatnego przekazania na rzecz jednostek samorządu terytorialnego nieruchomości zajętych pod drogi. Gruntów faktycznie wykorzystywanych jako drogi oraz gruntów przeznaczonych na te cele w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub studium. W ocenie KOWR-u zasadne jest przejęcie nieruchomości przez gminę i włączenie do sieci dróg gminnych. Zaznaczamy, że drogi pozostające w zasobie, nie mają charakteru publicznego, a korzystanie z nich wymaga zgody KOWR wyrażonej w formie odpowiedniej, odpłatnej służebności drogowej. Jeżeli chodzi
o opinię, to została zebrana opinia Gminnego Zakładu Komunalnego, która jest negatywna.
Z uwagi, iż działki nie stanowią głównego ciągu komunikacyjnego, niezbędnego dla rozwoju sieci drogowej. I również opinia negatywna jest ze strony Referatu Gospodarki Gruntami
i Rolnictwa, Zagospodarowania Przestrzennego i Referatu Inwestycji. Nie spełnia parametrów technicznych, brak jest przejezdności oraz nie stanowi głównego ciągu komunikacyjnego.

A.Wiekierak - jedyny pomysł jaki mi przychodzi na myśl z korzyściami dla gminy to ewentualne nabycie tego bezkosztowo a kiedyś może odsprzedanie właścicielom tych sąsiednich terenów na polepszenie warunków zagospodarowania. Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedstawiony wniosek. Wynik głosowania był następujący:

za- 0

przeciw- 8

wstrzymał się – 0

Opinia komisji negatywna.

Kolejny wniosek dotyczy kilku działek, kilku osób fizycznych. To jest dość długi odcinek drogowy a właściwie wydzielony pod przyszły układ drogowy. To jest jakby układ komunikacyjny, który się zaczyna od ulicy Jastrzębiej, kończy się na drodze serwisowej. Stanowi ona część drogi S5. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zarządza tą nieruchomością. Patrząc od strony północnej są działki: 225/44, 225/42, 225/52, 225/50, 225/48, 225/46, 225/41. Część działek 225/32 oraz 3 działki stanowią sięgacze, odchodząc od tego układu komunikacyjnego, to są działki 225/40, 225/31, 225/33. Działka należąca do gminy zgodnie z zapisami miejscowego planu jest oznaczona jako KDB. Droga w planie została określona, że ma mieć 6 metrów szerokości. Cały przebieg głównego układu komunikacyjnego to jest 4390 m2. Powierzchnia sięgaczy to jest 1574 m2. Sama długość drogi to jest około 510 m2. I tak jak Państwo widzą, na ortofotomapie nieruchomość również nie jest przejezdna i rosną drzewa. Czyli nie jest to taki układ komunikacyjny już funkcjonujący. Nie ma miejscowego planu obowiązującego dla tych wszystkich działek. Generalna Dyrekcja wystąpiła tylko z wnioskiem, o to żebyśmy przejęli tę drogę, ale na razie nie ma opracowanego sposobu, jak mamy to zrobić, kto ma dokonać podziału geodezyjnego i kto poniesie koszty.

Wpisywane są hipoteki na rzecz gminy. Stan prawny jest dość skomplikowany. Między innymi na działce 225/52 widnieje aż 11 takich hipotek na rzecz gminy. Zgodnie z Państwa sugestią przejmujemy nieruchomość wolną od jakichkolwiek służebności. Urząd opiniuje pozytywnie przyjęcie, ale tylko głównego ciągu komunikacyjnego, bez tych tak zwanych sięgaczy. Wyłącznie pod warunkiem likwidacji obciążeń hipotecznych, wszelkich, nie tylko na rzecz gminy, ale również na rzecz innych wierzycieli. Zapewnienia przejezdności na całym odcinku drogi, czyli usunięcia drzew, żeby ten układ komunikacyjny był przejezdny oraz zmiana użytku na DR w przypadku przyjęcia. Opinia GZK jest pozytywna, do przyjęcia głównego ciągu komunikacyjnego. Pod warunkiem wytyczenia w terenie znaków granicznych, zmianę klasyfikacji działek na DR. Jednocześnie opiniuje negatywnie przyjęcia trzech działek, które stanowią właśnie te sięgacze gdyż nie stanowią one głównego ciągu komunikacyjnego- droga ślepa.

Przewodniczący Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Paweł Kamiński przekazał dalsze prowadzenie komisji swojemu zastępcy Januszowi Jedlińskiemu. Stan radnych 7.
 Przewodniczący Komisji J. Jedliński poddał pod głosowanie ewentualne przejęcie wnioskowanych działek, po spełnieniu tych warunków, zapisanych przez Urząd Gminy.
Wynik głosowania był jednogłośny – za.

Trzeci wniosek dotyczy działki 227/49 położonej w Żołędowie. Jest to ulica Rajska Polana. Jest to również droga, która ma swój początek od ulicy Jastrzębiej i kończy się na drodze serwisowej. Częściowo jest ona przejezdna, a dalej jest porośnięta samosiejkami drzew iglastych. Właściciel jest zainteresowany przekazaniem tej nieruchomości w całości. Nieruchomość ma powierzchnię 6100m2. Nie ma miejscowego planu oraz nie ma obciążeń hipotecznych. Natomiast są służebności dotyczące przejścia i przejazdu. Opinia Referatu Gospodarki Gruntami Rolnictwa jest pozytywna, ale pod warunkiem uzyskania tych wszystkich zwolnień ze służebności przejścia i przejazdu, zapewnienia przejezdności na całym odcinku drogi, zmiany użytku na DR, ukazanie kamieni granicznych, Referat Inwestycji wydał decyzję pozytywną. Opinia Referatu Zagospodarowania Przestrzennego też jest pozytywna. W kontekście planowania przestrzennego ważne jest połączenie z drogą serwisową S5. Opinia GZK na temat wniosku też również jest pozytywna. Przejęcie działki oznaczonej numerami geodezyjnymi 227/49 opiniują pozytywnie, pod warunkiem wytyczania w terenie znaków granicznych i zmiany klasyfikacji na DR lub DP.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przejęcie wnioskowanej działki, po spełnieniu warunków, zapisanych przez Urząd Gminy oraz GZK.
Wynik głosowania był jednogłośny – za.

 Ustalono spotkania wspólnego z Komisją ds. rodziny w dniu sesji tj. 20 czerwca 2023 r.  Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ustalenie trybu obrad kolejnej Rady Gminy- zdalny tryb obradowania. Wynik głosowania był jednogłośnie – za.

Protokoł pisany jest online i wyświetlany na Teamsie.
Na tym posiedzenie komisji zakończono.
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