Protokoł Nr IV/2023

z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Osielsko

z dnia 25 kwietnia 2023 roku

w Osielsku

Sesja zwołana w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40 )

Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy p. Benedykt Leszczyński.

Protokolant: Wiesława Klimek.

Sesja trwała od godz. 1500 do 1620.

Na 15 radnych obecnych było 15 radnych.

Obecni na sesji byli również: Zastępca Wójta Gminy p. Krzysztof Lewandowski, Skarbnik Gminy p. Bogumiła Nalaskowska.

Sołtysi: J. Alichniewicz, V. Frelichowska, I. Kraszkiewicz.

Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Corimp w Bydgoszczy p. Jacek Fifielski.

Przewodniczący rady otwierając dzisiejsze obrady poinformował, że sesja zwołana w trybie art. 20 ust. 3 (na wniosek wójta gminy) ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r.,poz. 40) w związku art. 15zzx ust. 1 i 2 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r., poz. 568 ze zm.) zwołałem dzisiejszą sesję Rady Gminy w Osielsku i zarządziłem przeprowadzenie jej z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania) - elektroniczny: obraz i dźwięk. Transmisja wideo przez komunikatory i system głosowania zdalnego online.
 Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy. Uczestnicząc w sesji Rady Gminy wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie
i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl art. 6 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016r.

 Przewodniczący obrad dokonał sprawdzenia obecności radnych uczestniczących w dzisiejszym posiedzeniu Rady Gminy przez wyczytanie w porządku alfabetycznym kolejno radnego. Wyczytany radny potwierdził swoją obecność. Stwierdził, że jest quorum do podejmowania uchwał. Następnie przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie sesji,
2. Stwierdzenie quorum,
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na rok bieżący,
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2040,
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia nazw ulic.
7. Informacja PUK CORIMP Sp. z o.o. w zakresie zmian kosztów, których nie mogła przewidzieć podczas sporządzania kalkulacji cen do „Oferty” dla gminy Osielsko.
8. Wyrażenie stanowiska w głosowaniu jawnym ustalenia trybu obrad kolejnej sesji Rady Gminy- zdalny tryb obradowania.
9. Wnioski.

Ad. 3

Przyjęcie porządku obrad.

Do porządku obrad nie wniesiono uwag.
Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie - za.

Ad. 4.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na rok bieżący.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na rok bieżący. Wobec braku pytań Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Wynik głosowania jednogłośnie – za.

Uchwała Nr IV/20/2023
Stanowi załącznik do protokołu

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2040.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2040.Wobec braku pytań, Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Wynik głosowania imiennego był następujący:

za- 14

przeciw -0

wstrzymał się - 1

Uchwała Nr IV/21/2022
Stanowi załącznik do protokołu

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia nazw ulic.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie ustaleni nazw ulic. Wobec braku pytań Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Wynik głosowania jednogłośnie – za.

Uchwała Nr IV/22/2022
 Stanowi załącznik do protokołu

Ad. 7

Informacja PUK CORIMP Sp. z o.o. w zakresie zmian kosztów, których nie mogła przewidzieć podczas sporządzania kalkulacji cen do „Oferty” dla gminy Osielsko.

Przewodniczący obrad udzielił głosu Prezesowi Firmy Corimp p. Jackowi Fifielskiemu

Prezes Firmy Corimp p. Jacek Fifielski – nawiązując do wniosków o waloryzację wynagrodzenia, które składaliśmy do Państwa w grudniu 2022 roku. Wysłaliśmy również pisma z dokumentacją przedstawiającą nieoczekiwany, nieprzewidziany przez nas wzrost kosztów wykonywania usługi wywozu nieczystości w Państwa gminie. Największa zmiana to zmiana ceny paliwa – nastąpił wzrost ponad 50%, wzrost kosztów energii oraz wynagrodzeń pracowniczych, a także wzrost kosztów worków, które wykorzystujemy do obsługi odpadów. Kluczowa jest również sprawa braku podpisania porozumienia pomiędzy gminą Osielsko, a miastem Bydgoszcz. To też było brane przy kalkulacji stawki. Poprzez brak tego porozumienia została wypowiedziana nam umowa na możliwość odstawiania odpadów do spalarni. W związku z tym w efekcie końcowym zmieniła się stawka za zagospodarowanie.

Wnioskowaliśmy o waloryzację 15%. W wyniku negocjacji prowadzonych z Wójtem Gminy Osielsko ustaliliśmy ostatecznie 10%. Zatem jest prośba o akceptację z Państwa strony.

Radny P. Ziętara – zapytał kto ponosi winę za wzrost kosztów tych odpadów? Który paragraf umowy zobowiązuje Gminę Osielsko do zawarcia porozumienia z firmą Pronatura?

Prezes J. Fifielski **–** nie ma takiego punktu w umowie. Bazowaliśmy na informacjach i na praktyce, która miała miejsce w poprzednim przetargu. Były wypracowane schematy wywozu na podstawie zawartego porozumienia pomiędzy Gminą Osielsko, a miastem Bydgoszcz. Na podstawie tego porozumienia odstawialiśmy odpady do spalarni. Mieliśmy nadzieję, że to porozumienie będzie nadal obowiązywać. Dlatego przyjęliśmy w naszej kalkulacji niższe stawki zagospodarowania tych odpadów. W międzyczasie miasto wystosowało do gminy aneks do porozumienia, który nie został podpisany. I to spowodowało dużo większe koszty.

Przewodniczący obrad stwierdził, że przedstawione przez Prezesa koszty nie dotyczą Gminy Osielsko lecz dotyczą firmy Corimp.

Radny Janusz Jedliński – odniósł się do:

1. koszt zakupu paliwa - trudno było w momencie podpisania umowy przewidzieć skokowy wzrost ceny paliwa.

2. koszty pracownicze – w momencie podpisania umowy wiadomo było, że płaca minimalna będzie rosła, co zapowiadał rząd. Należało to przewidzieć.

3. wzrost cen energii elektrycznej - już przed rokiem 2019 wiadomo było, że ceny energii będą w następnych latach znacząco rosły. Poza tym mamy cenę gwarantowaną. Jest to zamrożenie cen dla przedsiębiorców. To również można było przewidzieć i na pewno mieści się w błędzie jaki firma zakładała przystępując do przetargu. Zysk firmy Corimp za rok 2020 wyniósł 5,5 mln zł, co stanowiło ponad 15%, a już w następnym roku było to 10 mln - 23% od obrotu Państwa firmy. Przedstawione mamy również wzrosty cen wody i kanalizacji. Wzrost 3500 zł w skali roku myślę, że jest do zaakceptowania. Gmina Osielsko z tytułu udziału w podatku dochodowym od mieszkańców, w przeciągu 5 lat od roku 2019, zyskała tylko z tego podatku 1,5 mln zł przy ponad 3000 nowych mieszkańców. Wzrosły nam bardzo znaczącą wszystkie koszty. Dlatego nie możemy sobie pozwolić na dodatkowe opłaty, których nie będziemy mogli bezpośrednio przenieść w tej chwili na mieszkańców. Przypomnę że w poprzednim przetargu na mieszkańca była to kwota 19 zł. W tej chwili jest to 43 zł. Także ta cena, z jaką przystąpiliście Państwo do przetargu była 100% wyższa, a i tak Państwo uważają że nie generuje takiego zysku, jakiego byście chcieli. Zależy nam na dobrej współpracy z Państwem, ale te 10%, które proponujecie myślę, że jest dla nas nie do zaakceptowania.

Radny A. Różański - Państwo przyjęliście w 2021 roku ceny paliwa do rozliczeń 4,41, a według GUS jest 5,35 Skąd taka różnica.
Stwierdził, że jest skłonny do przyznania 7,5 % podwyżki dla firmy Corimp.

Prezes J. Fifielski - trudno było przewidzieć inflację na poziomie prawie 15% w tym roku, która i tak jest zaniżona. To się tyczy także moich pracowników, presja płacowa jest olbrzymia. Chętnych do świadczenia tego typu usług jest mało. Miesięczna stawka za odpady w Państwa Gminie jest 33 zł, a nie 43 zł.

Przewodniczący obrad podajecie państwo zawyżoną cena paliwo i wobec tego poprosił
o uaktualnienie stawki (nie 6,40 netto lecz 5,40 netto).

Radny P. Kamiński –zapytał, czy jest szansa na przedstawienie sprawozdania finansowego za 2022 rok w ramach argumentu przekonywującego do sytuacji finansowej firmy Corimp.

Prezes J. Fifielski - sprawozdanie finansowe będzie złożone zgodnie z wymogami ustawy
o rachunkowości. Sama inflacja za ubiegły rok była na poziomie prawie 15%.

Radny R. Wolf - zapytał kiedy dokładnie firma Corimp zwróciła się o waloryzację do gminy i czy gminy ościenne mają podpisany aneks z ProNaturą ?

Prezes J. Fifielski - wnioskowaliśmy o waloryzację w grudniu 2022 roku. Inne gminy mają podpisany aneks z ProNaturą. Ja już wspomniałem obsługujemy kilka gmin i wystąpiliśmy do wszystkich gmin, których umowa jest ponad rok czyli dwuletnie. Trudno było nam przewidzieć wzrost kosztów. Waloryzowaliśmy stawki w nowych postępowaniach.

Radny A. Matusewicz zapytał i poprosił o przedstawienie gmin, które mają liczbę odpadów zagwarantowaną w ProNaturze, niższą niż wytwarzane przez gminę Osielsko? Czy jest możliwe, żebyśmy mieli niższą kwotę w ProNaturze, a pozostałą część byście Państwo zagospodarowywali we własnym zakresie, tak jak to robicie w tej chwili?

Prezes J. Fifielski - tak, jest taka praktyka stosowana. Są gminy, które posiadają limit na ilość dostarczonych odpadów do spalarni. Te ilości, które są ponad limit, są zagospodarowywane przez naszą instalację. Oczywiście w innych stawkach, rozliczenie następuje pomiędzy gminą, a miastem Bydgoszcz bez naszego udziału.

Gdy się dowiedzieliśmy, że gmina nie podpisała tego aneksu. Wystąpiliśmy do Wójta Gminy Osielsko z prośbą, żeby, jednak gmina podpisała ten aneks. Jest duży przywilej, duża szansa na skorzystanie z możliwości oddawania odpadów do ProNatury. Stawki w tej chwili w ProNaturze, w spalarni zmniejszyły się za zagospodarowanie odpadów. To jest spowodowane zmianą cen energii, ponieważ spalarnia produkuje własny prąd. Cena prądu wiadomo jest wyższa. Także uważam, że to będzie to z korzyścią dla gminy.

W gminie Osielsko jest limit Gminy to 2700 ton odpadów do spalarni, a 520 ton jest do zagospodarowania w inny sposób.

Radny A. Różański po uruchomieniu spalarni, odbierane są śmieci z Torunia za darmo i tak się dzieje do dzisiaj, pomimo fali oburzenia. Torunianie bezwzględnie wykorzystują podpisane umowy, których w żaden sposób nie chcą aneksować. Czy można mieć jakiś wpływ na ograniczenie przywożonych śmieci. Wówczas spalarnia mogłaby w ogóle zdjąć limity dla gmin? Czy może Państwo mają jakiś wpływ na to postępowanie?

 Prezes J. Fifielski są to dwa odrębne podmioty nie mamy na to wpływu.

Przewodniczący obrad - skoro firma Corimp zatrudnia pracowników nie za najniższą krajową to nie ma podstaw do ubiegania o pokrycie kosztów pracowniczych przez Gminę Osielsko. Nie powinno to się znaleźć w waszej argumentacji odnośnie waloryzacji.

Według Pana informacji 30 pracowników realizuje zadania związane z obsługą gminy Osielsko. To dlaczego Państwo nie wystąpiliście do gminy, po ogłoszeniu waloryzacji w roku 2021, płaca minimalna wtedy wzrosła na kwotę 3010 zł. Pan podpisywał umowę 2 listopada, czyli było wiadomo, że wzrost tych kosztów nastąpi. Zgodnie z umową, która przewiduje, że miesiąc przed ogłoszeniem powinniście się zgłosić. Skoro Pan twierdzi, że pracownicy nie są zatrudnieni na minimalnej płacy, zatem nie ma podstaw pokrycia kosztów pracowniczych, ponieważ w § 15, pkt 3 umowy szczegółowo jest zawarte jak trzeba postąpić. Zatem musi Pan wykreślić koszty pracownicze. Gmina nie będzie opłacać podwyżek pracownikom. To musi Pan uregulować sam w spółce.

 Rada Gminy przyznała Panu 400 000 zł, czyli zupełnie więcej niż wzrost cen paliwa.

Muszę podkreślić, że cena wody nie wzrosła w Bydgoszczy od roku 2020. Zatem do podwyższonych kosztów kwalifikuje się tylko paliwo, z czym się zgadzamy. Jeżeli Pan Prezes chce omawiać wzrost kosztów, to przede wszystkim proszę przedstawić w kosztorysie kalkulację z lipca 2021 roku, a odmówił Pan tego gminie. Chociaż mógł Pan w ofercie sobie to zastrzec. Pod tabelkami jest punkt szczegółowo zapisany i pismo z zapytaniem, które pytanie zadaliście Państwo do przetargu.
Proszę przedstawić, jaką Pan w roku 2021, miał stawkę na wywóz zmieszanych 720 zł od mieszkańców, załącznik Nr 1 i tabele 1, i 2 tabela, która mówi o wywozie z PSZOK-u. Czy uważa, że Pan, że 720 zł z PSZOK-a, czy 770 zł na plastiki i od mieszkańca to kalkulacja powinna być taka sama? Chciałbym poznać, jaka jest marża na cenę 770 zł na plastiki, i 720 zł na zmieszane.

Prezes J. Fifielski na te kwoty składa się koszt zagospodarowania tych odpadów i transport.

Przewodniczący obrad proszę przesłać szczegółowa kalkulację do tej oferty, którą nam Pan nie przedstawił do oferty.

 Zatem oczekuję na przedłożenie, do Rady Gminy kalkulacji z roku 2021. Prezes Fifielski przychylił się do przekazania kalkulacji.

W związku z wyczerpaniem tematu, podziękował za udział Prezesowi Firmy Corimp p. Jackowi Fifielskiemu.

Ad. 8

Wyrażenie stanowiska w głosowaniu jawnym ustalenia trybu obrad kolejnej sesji Rady Gminy- zdalny tryb obradowania.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ustalenie trybu obrad kolejnych obrad – tryb zdalny. Wynik głosowania przedstawił się następująco:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymał się - 1

Ad. 9

Wnioski

A.Matuswicz - w gminie Chełmża wybudowana została farm fotowoltaiczna„ Elektrownia

słoneczna Kiełbasin 1”. To pierwsza samorządowa farma

fotowoltaiczna w województwie kujawsko – pomorskim. W ubiegłym roku, podczas

wrześniowej sesji rady gminy złożyłem wniosek:

„W związku z zapowiedzią budowy oczyszczani ścieków w Żołędowie wraz z towarzyszącą jej fermą fotowoltaiczną wnioskuję, aby wójt najpierw zbadał, czy Enea wyda nam w tej lokalizacji możliwość podłączenia naszej elektrowni do sieci energetycznej. ”W swojej odpowiedzi pan Wójt poinformował mnie, że przygotowywane są dokumenty do złożenia w Enea.

 - czy i kiedy nasz Urząd Gminy przygotował i złożył zapowiadane w tej sprawie dokumenty w Enea SA?

- wnioskuję o usunięcie piachu i chwastów z ulicy Centralnej, przede wszystkim z jezdni i chodnika wzdłuż szkoły oraz jezdni przed ogrodzeniem kościoła.

 - wnioskuję o naprawę nawierzchni boiska na placu zabaw przy ul. Wierzbowej w Osielsku. Przed bramkami są głębokie ubytki murawy i podbudowy.

A.Różański – wnioskuję o przedstawienie aktualnego stanu związanego z budową szkoły w Niemczu.

Zastępca Wójta Krzysztof Lewandowski - wczoraj rozmawiałem z panią projektant i według stanu tego na wczoraj, pani zadeklarowała, że kończy dokumentację do złożenia na pozwolenie na budowę. I złoży to najpóźniej do połowy maja. 65 dni na uzyskanie pozwolenia na budowę - około końca lipca, następnie ruszy przetarg. Mam nadzieję, że uda nam się te prace rozpocząć, pod warunkiem posiadania odpowiednich środków. Na chwilę obecną mamy 34 mln. Według ogólnych jak do tej pory kosztorysów będzie to 60 mln.

Na pytanie radnego A. Różańskiego czy gmina wystąpiła o środki zewnętrzne Pan K. Lewandowski odpowiedział że pisma zostały przygotowane a w piątek przewidziane jest spotkanie z Panem Wójtem oraz przedstawicielem i tych informacji będzie więcej.

Radny A. Różański powiedział że ta odpowiedź jest dla niego wystarczająca i nie potrzebuje odpowiedzi w formie pisemnej.

B. Polasik- proszę o przeanalizowanie możliwości utworzenia nowego przejścia dla pieszych przy ul. A. Mickiewicza w Niemczu na wysokości przychodni Zdrówko. Jest to miejsce w którym krzyżują się dwie duże ulice ze ścieżkami dla pieszych i brakuje bezpiecznego przejścia. Dodam, że zdecydowaną grupą użytkowników są dzieci idące do szkoły oraz pacjenci przychodni. Wniosek jest skutkiem stanowiska mieszkańców Niemcza zgłaszanym na ostatnim zebraniu wiejskim.

R.Wolf - wnoszę o utworzenie programu marketingowo - promocyjnego w kwestii obchodzenia w Gminie Światowego dnia ziemi. Kolejny rok z rzędu z inicjatywy oddolnej wielu przedstawicieli społeczności lokalnej sprząta swoją okolice. Wnioskuję aby akcje scentralizować i wypromować. Organizować dla dzieci drobne upominki związane z Gmina i ekologią i promować ten dzień i inicjatywę społeczna pod sztandarem naszej Gminy. Połączyć to z edukacją młodzieży.

P.Ziętara - wnoszę o wykonanie cięcia pielęgnacyjnego krzewów rosnących wzdłuż chodnika przy parkingu koło sklepu Gzella. Roślinność ta ogranicza szerokość i tak już wąskiego chodnika.

- przegląd i przywrócenie sprawności tablicom fotoradarowym na terenie gminy.

B. Leszczyński – wnioskuję o poprawę warunków dębu przy świetlicy w Żołędowie przy ul. Wyczółkowskiego.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący obrad zamykając posiedzenie Rady podziękował wszystkim za udział.

 Protokolant Przewodniczący obrad
 Wiesława Klimek Benedykt Leszczyński