

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 020231-53-K045-Pt/22

## PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy<sup>(\*)</sup>

przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą<sup>(\*)</sup>

innego podmiotu<sup>(\*)</sup>

wydzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy<sup>(\*)</sup>

przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą<sup>(\*)</sup>

REGON: 340796381

NIP: 5542882370

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

**p.o. Nadinspektora Pracy - Marcin Woźniak**

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Bydgoszczy przeprowadził kontrolę w:

**GMINNY OŚRODEK SPORTU I REKREACJI W OSIELSKU**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**86-031 OSIELSKO, UL. TUBEROZY 2**

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*\*)</sup>

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)<sup>(\*\*)</sup>

**Katarzyna Sierant**

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Dyrektor GOSiR**

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)<sup>(\*\*)</sup>

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 2010 r.;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 2022 r.

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

23,25.08.2022 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 36, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 5,
  - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
  - cudzoziemców: 2,
  - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 31, w tym kobiet: 16, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 1,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 2017 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

#### Państwowa Inspekcja Pracy

W wyniku poprzedniej kontroli inspektor pracy wydał podmiotowi kontrolowanemu nakaz o nr rej. 020121-5317-K017-Nk01/17 z dnia 17.05.2017 r. zawierający 2 decyzje:

Decyzja nr 1: „Zapewnić ręczną pompkę do opróżniania pojemników z podchlorynem sodu.”

Decyzja nr 2: „Zapewnić wykonywanie wszelkich prac z użyciem środków do uzdatniania wody stosowanych w zakładzie, przez zespoły co najmniej dwuosobowe.”

Ww. decyzje wykonano.

W wyniku poprzedniej kontroli inspektor pracy skierował do podmiotu kontrolowanego wystąpienie o nr rej.: 020121-5317-K017-Ws01/17 z dnia 30.05.2017 r. zawierające 1 wniosek.

Wniosek nr 1: „Zapewnienie na każdej zmianie konserwatorów maszyn i urządzeń, posiadających następujące kwalifikacje energetyczne:

- w grupie 1. Urządzenia, instalacje i sieci elektroenergetyczne, wytwarzające, przetwarzające, przesyłające i zużywające energię elektryczną, w zakresie obsługi i konserwacji:
  - w punkcie 2) urządzeń, instalacji i sieci elektroenergetycznych o napięciu nie wyższym niż 1 kV,
  - w punkcie 10) aparatury kontrolno-pomiarowej oraz urządzeń i instalacji automatycznej regulacji sterowania i zabezpieczeń ww. urządzeń i instalacji.
- w grupie 2. Urządzenia wytwarzające, przetwarzające, przesyłające i zużywające ciepło oraz inne urządzenia energetyczne, w zakresie obsługi:
  - w punkcie 1) kotłów wodnych na paliwo gazowe o mocy powyżej 50 kW, wraz z urządzeniami pomocniczymi,
  - w punkcie 2) instalacji ciepłych wraz z urządzeniami pomocniczymi, o przepływie ciepła powyżej 50 kW,
  - w punkcie 10) aparatury kontrolno-pomiarowej i urządzeń automatycznej regulacji ww. urządzeń i instalacji.”

Ww. wniosek wykonano.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrolę działalności gospodarczej rozpoczęto w dniu 23.08.2022 r. bez zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli. Działalność gospodarcza przedsiębiorcy jest objęta zakresem przedmiotowym konwencji MOP nr 81.

Doręczono upoważnienie do kontroli nr BG-O-0130-Kk02217-01/22.

#### **Informacje ogólne – charakterystyka podmiotu kontrolowanego**

Kontrolowany podmiot prowadzi działalność pod adresem siedziby. Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji w Osielesku został powołany uchwałą Rady Gminy Osielesko w 2010 roku w celu realizacji zadania gminy w zakresie rozwoju i upowszechniania kultury fizycznej, sportu i rekreacji – PKD 9311Z (działalność obiektów sportowych). Dyrektorem GOSiR jest Katarzyna Sierant. Sprawy administracyjne (kadry, płace) prowadzą pracownicy kontrolowanego podmiotu – odpowiednio Ewa Ostaszewicz-Więcińska i Bożena Kuczora. Zadania służby bhp powierzone zostały specjalistom spoza zakładu Zenonowi Galewskiemu.

Ustalono, że w zakładzie nie działają organizacje związkowe oraz społeczny inspektor pracy.



## Cel i zakres kontroli

Zakresem kontroli objęto przestrzeganie przepisów i zasad bhp w zakładzie oraz wybrane zagadnienia prawnej ochrony pracy ze szczególnym uwzględnieniem:

- oceny realizacji środków prawnych wydanych w wyniku poprzedniej kontroli;
- akt osobowych wybranych pracowników;
- oceny ryzyka zawodowego;
- instrukcji bhp.

## Zatrudnienie w zakładzie

Kontrolą objęto akta osobowe wybranych pracowników, tj.:

- Marcin Bagniewski (konserwator maszyn i urządzeń);
- Małgorzata Kośmiejka (pracownik zaplecza sportowego);
- Lesław Strzałka (pracownik zaplecza sportowego);
- Maciej Nytko (ratownik na krytej pływalni);
- Adam Bukołt (kierownik basenu – gospodarz obiektu);
- Bożena Kuczora (główna księgowa);
- Joanna Lewandowska (referent ds. administracyjnych);
- Ewa Ostaszkiwicz-Wiecińska (referent ds. kadr);
- Agnieszka Uklejewska (referent ds. administracyjnych);
- Justyna Wąsik (referent ds. administracyjnych).

Analiza ww. akt osobowych wykazała, że wszyscy pracownicy objęci kontrolą posiadają:

- umowę o pracę w formie pisemnej;
- potwierdzone na piśmie odbycie szkolenia w dziedzinie bhp (wstępne i okresowe) z zastrzeżeniem:
  - *brak aktualnego zaświadczenia Joanny Lewandowskiej o ukończeniu okresowego szkolenia w dziedzinie bhp dla pracowników administracyjno-biurowych (ostatnie okresowe szkolenie bhp z lutego 2012 r.);*
- aktualne orzeczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania pracy na danym stanowisku (Ewa Ostaszkiwicz-Wiecińska – data następnego badania lekarskiego wskazuje na okres pandemii koronawirusa).

Okazano Zaświadczenie nr 15/04/PiK/22 z dnia 20.06.2022 r. dyrektor GOSiR Katarzyny Sierant o ukończeniu okresowego szkolenia w dziedzinie bhp dla pracodawców i osób kierujących pracownikami.

## Umowy cywilnoprawne

Ustalono, że:

- kontrolowany podmiot zatrudnia w ramach umowy zlecenia następujące osoby: Radosław Kanik (prace porządkowe na terenie obiektów sportowych GOSiR), Wiktoria Winiarska (dozór mienia, prace porządkowe, sprzedaż biletów na terenie obiektów sportowych GOSiR), Kacper Uklejewski (obsługa krytej pływalni w zakresie ratownictwa wodnego), Galina Kasalapova (prace porządkowe na terenie basenu i obiektów sportowych GOSiR), Olena Ruchka (prace porządkowe na terenie basenu i obiektów sportowych GOSiR);
- ustalono, że ww. zleceniobiorcy wykonują swoją pracę w razie potrzeb wynikających z prowadzenia działalności ośrodka;
- z uwagi na powyższe, wolą stron było zawrzeć umowę cywilnoprawną;



- zleceniobiorcy wykonują wszystkie czynności związane z przedmiotem umów w sposób samodzielny, z należytą starannością i mają pełną swobodę co do tempa wykonania zlecenia;
- zleceniobiorcy mogą powierzyć wykonanie zlecenia osobom trzecim za zgodą zleceniodawcy;
- wynagrodzenia wypłaca się w ustalonym terminie na bieżąco z zachowaniem co najmniej minimalnej stawki godzinowej – okazano rachunki i ewidencję godzin pracy ww. zleceniobiorców oraz potwierdzenia dokonania wypłat wynagrodzeń;
- ww. zleceniobiorcy zostali zgłoszeni do ZUS.

Stwierdzono:

- *brak przeszkolenia w dziedzinie bhp Radostawa Kanik, Wiktorii Winiarskiej, Kacpra Uklejewskiego, Galiny Kasalapovej i Oleny Ruchka.*

### **GOSiR przy ul. Tuberozy 2 w Osielsku**

W dniu 23.08.2022 r. dokonano oględzin pomieszczeń pracy w GOSiR w Osielsku, w których udział wzięła dyrektor ośrodka Katarzyna Sierant. W wyniku ww. oględzin stwierdzono, co następuje:

- *brak zapewnienia wyraźnego oznaczenia barwą bezpieczeństwa lub znakiem bezpieczeństwa progów przy wejściu do GOSiR (wewnątrz budynku), celem ostrzeżenia przed ryzykiem kolizji z przeszkodą lub potknięcia się – wydano decyzję ustną, których wykaz stanowi załącznik nr 2 do protokołu kontroli;*
- *brak wywieszenia przy apteczkach przy głównej szatni na basenie oraz w pomieszczeniu warsztatowym konserwatorów w GOSiR wykazów wyznaczonych pracowników przeszkolonych w udzielaniu pierwszej pomocy – wydano decyzję ustną;*
- *brak osłon tarcz szlifierskich w stołowej szlifierce dwutarczowej marki TRYTON TS152501 znajdującej się w pomieszczeniu warsztatowym konserwatorów w GOSiR – w chwili kontroli nie używano ww. urządzenia – wydano decyzję ustną;*
- *brak zapewnienia osłon przed dotykem bezpośrednim oraz przed porażeniem prądem elektrycznym w gniazdach elektrycznych przy stole warsztatowym w pomieszczeniu warsztatowym konserwatorów w GOSiR – wydano decyzję ustną;*
- *brak higienicznego, oddzielnego pomieszczenia szatni dla sprzętaczek (miejsce do przebierania się urządzone w ogólnym, niewydzielonym pomieszczeniu pod basenem w hali maszynowni).*

W powyższym zakresie udzielono pracodawcy porad prawnych.

Wykonano dokumentację fotograficzną, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu kontroli.

### **Ocena ryzyka zawodowego i instrukcje bhp**

Pracodawca okazał udokumentowaną ocenę ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy pracowników objętych kontrolą oraz na pozostałych stanowiskach w GOSiR w Osielsku. Stwierdzono, że wszyscy pracownicy objęci kontrolą zostali zapoznani z ww. właściwą oceną.

Z ustnego oświadczenia Katarzyny Sierant wynika, że pracownicy zostali poinformowani o zasadach stosowanych w zakładzie w celu zminimalizowania ryzyka zarażenia się koronawirusem.

Okazano zarządzenie nr 2/2015 dyrektora GOSiR z dnia 03.02.2015 r. w sprawie instrukcji prac szczególnie niebezpiecznych.



## Środki ochrony indywidualnej oraz odzież i obuwiu robocze

W czasie kontroli stwierdzono, że pracodawca ustalił rodzaje środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwiu roboczego oraz przewidywane okresy ich użytkowania. Okazano zarządzenie nr 5/2015 dyrektora GOSiR z dnia 12.06.2015 r. w ww. sprawie.

Stwierdzono, że pracodawca wyposażył pracowników na stanowiskach robotniczych m.in. w następujący asortyment: ubranie robocze, koszulka polo, bluza ocieplana, klapki kąpielowe, buty robocze.

Pracodawca prowadzi indywidualnie dla każdego pracownika karty ewidencyjne przydziału ww. środków.

## Wypadki przy pracy – realizacja postanowień Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 01.07.2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy

Pracodawca przechowuje dokumentację dotyczące wypadków przy pracy i prowadzi ich rejestr, z którego wynika, że w latach 2017-2022 (do czasu niniejszej kontroli) odnotowano 1 wypadek przy pracy.

- *Brak w rejestrze wypadków przy pracy informacji na temat wypadku Danuty Lewandowskiej dotyczących daty przekazania do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wniosku o świadczenia z tytułu wypadku przy pracy oraz liczby dni niezdolności do pracy.*

Analizie poddano dokumentację powypadkową (protokół powypadkowy nr 001/2019).

- poszkodowana – Danuta Lewandowska
- data wypadku – 01.12.2019 r.
- miejsce wypadku – basen GOSiR przy ul. Tuberozy 2 w Osielsku;
- skutki wypadku – złamanie podudzia łącznie ze stawem skokowym – izolowane złamanie strzałki;
- data sporządzenia protokołu – 14.12.2019 r.
- liczba dni niezdolności do pracy – brak informacji (na dzień zakończenia niniejszej kontroli).

Na podstawie analizy protokołu ww. wypadku stwierdzono, co następuje:

### 1. Zgłaszanie wypadków:

- wypadek zgłoszono niezwłocznie w dniu 01.12.2019 r.;
- wypadek nie był badany przez właściwego inspektora pracy (w ww. protokole powypadkowym wypadek określono jako indywidualny, powodujący czasową niezdolność do pracy);

### 2. Ustalanie okoliczności i przyczyn wypadków:

- do ustalenia okoliczności i przyczyn ww. wypadku zespół powypadkowy przystąpił niezwłocznie po otrzymaniu wiadomości o wypadku;
- sporządzono dokumentację powypadkową;
- ustalono okoliczności i przyczyny wypadku;
- pracodawca powołał zespół powypadkowy;
- w skład zespołu powypadkowego weszli: Zenon Galewski – specjalista ds. bhp oraz Michał Wideł – przedstawiciel pracowników;
- dokonano oględzin miejsca wypadku;
- w protokole powypadkowym zamieszczono informacje o stwierdzeniu nieprzestrzegania przez pracodawcę przepisów prawa pracy, w szczególności przepisów i zasad bhp lub innych przepisów dotyczących ochrony życia i zdrowia – jako podstawę prawną podano § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy;



- brak w protokole powypadkowym daty zatwierdzenia ww. protokołu;
- pracodawca zapoznał poszkodowaną Danutę Lewandowską z treścią ww. protokołu – powyższe potwierdzono w dniu 16.12.2019 r. – przy ww. dacie i nazwisku poszkodowanej widnieje czytelny podpis o treści „Lewandowska”; poszkodowana nie wniosła zastrzeżeń do protokołu powypadkowego;
- brak potwierdzenia doręczenia ww. poszkodowanej protokołu powypadkowego (brak w protokole powypadkowym daty jego doręczenia oraz podpisu poszkodowanej);
- przeszkody lub trudności, które uniemożliwiły sporządzenie ww. protokołu w wymaganym terminie 14 dni nie wystąpiły;

### 3. Wnioski i zalecane środki profilaktyczne:

- *nie określono środków i wniosków profilaktycznych, które wynikają z oceny ryzyka zawodowego na stanowisku, na którym miał miejsce wypadek;*
  - stanowisko pracy poszkodowanej Danuty Lewandowskiej w dniu jej wypadku przy pracy to pracownik zaplecza sportowego (sprzątaczką) – w ocenie ryzyka zawodowego na ww. stanowisku jako zagrożenia wymieniono m.in. upadek na tym samym poziomie (źródło zagrożenia: podano m.in. śliskie, mokre posadzki); jako środki ochronne podano m.in. utrzymanie porządku, usuwanie rozlewisk na posadzce;
  - wnioski i środki profilaktyczne jakie podano w protokole powypadkowym to: „poinformowanie wszystkich pracowników na stanowisku ‘pracownik zaplecza sportowego’ o okolicznościach i przyczynach zaistniałego wypadku”.
- *ustalono środki i wnioski profilaktyczne nieadekwatne do przyczyn wypadku* – jako bezpośrednią przyczynę wypadku podano: „poślizgnięcie się na schodach – zmoczonych przez kapiącą wodę z przenieszonego podestu”, jako pośrednią przyczynę wypadku podano: „niezachowanie dostatecznej ostrożności i uwagi podczas schodzenia schodami”. Wnioski i środki profilaktyczne jakie podano w protokole powypadkowym to: „poinformowanie wszystkich pracowników na stanowisku ‘pracownik zaplecza sportowego’ o okolicznościach i przyczynach zaistniałego wypadku”.

### **Sprawdzenie poprawności informacji – składanych do ZUS przez pracodawców – zawierających dane dla ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe**

Inspektor pracy dokonał sprawdzenia danych zamieszczonych w druku ZUS P IWA 01.2021 za 2021 r. Na jego podstawie ustalono, że w 2021 r. do ubezpieczenia wypadkowego było zgłoszonych 39 ubezpieczonych. W dziale IV ww. formularza: „Zestawienie danych do ustalenia kategorii ryzyka dla płatnika składki” wyszczególniono:

- rodzaj działalności wg PKD: **9311Z**;
- liczba poszkodowanych w wypadkach przy pracy ogółem: **0**;
- liczba poszkodowanych w wypadkach przy pracy śmiertelnych i ciężkich: **0**;
- liczba zatrudnionych w warunkach zagrożenia: **0**.

Druk ZUS P IWA 01.2021 stanowi załącznik nr 3 do protokołu kontroli.

Na tym ustalenia zakończono.

### 3. W czasie kontroli wydano:

- a/ decyzji ustnych: 4,
- b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(a<sup>ty</sup>) załącznik(i) nr 2 do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano<sup>(\*\*)</sup> tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano<sup>(\*\*)</sup> próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono<sup>(\*\*)</sup> porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 7,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się<sup>(\*\*)</sup> załączników: 3, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Dokumentacja fotograficzna.

Załącznik nr 2. Wykaz decyzji ustnych.

Załącznik nr 3. Druk ZUS P IWA 01.2021.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

W pkt 6 protokołu korektę: Zapara faraw.

Na tym protokół zakończono.

Osielsko, dnia 25.08.2022

p.o. Nadinspektora Pracy

mgr inż. Marcin Woźniak

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 25.08.2022 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

Dyrektor GOSiR

Katarzyna Sierant

GMINNY OŚRODEK SPORTU I REKREACJI

w Osielsku

ul. Tuberozy 2, 86-031 Osielsko

NIP 5542882370, REGON 340796381

tel. 52/320-03-09

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

#### Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.



Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (\*\*)

Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione (\*\*)

do dnia .....  
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....  
.....  
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy). (\*\*)

Dyrektor GOSiR

Katarzyna Sierant

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

GMINNY OŚRODEK SPORTU I REKREACJI  
w Osielsku  
ul. Tuberozy 2, 86-031 Osielsko  
NIP 5542882370, REGON 340796381  
tel. 52/320-03-09

p.o. Nadinspektora Pracy

mgr inż. Marcin Wszniak

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Osielsko, 25.08.2022.

(miejsce i data podpisania protokołu)

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(\*\*) – niepotrzebne skreślić