Protokoł Nr 2/2023

Komisji ds. rozwoju gospodarczego

z dnia 31 stycznia 2023 r.

Obecni członkowie komisji.  
Spóźnił się radny A. Wiekierak.

Przewodniczący komisji Paweł Kamiński otworzył posiedzenie. Stwierdził quorum.

Poinformował, że obrady komisji są z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania) elektroniczny: obraz i dźwięk. Transmisja wideo przez komunikatory.

Nagrania obrad są udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy. Uczestnicząc w Komisji wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych.

Porządek spotkania komisji:

1.Otwarcie

2. Omówienie projektów uchwal na sesję 7 lutego 2023 r.

3. Wnioski i zapytania.

Ad. 2

Przewodniczący komisji Paweł Kamiński udzielił głosu Sekretarz Gminy p. Marii Domańskiej, która omówiła projekt uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej M. Domańska Inicjatywa uchwałodawcza nie jest w naszej gminie jakąś nowością pomimo, że ona w przyszłości nie wynikała z ustawy o samorządzie gminnym została już w 2005 roku wprowadzona do statutu gminy Osielsko w ramach akcji ''Przejrzysta Polska'' w której uczestniczyliśmy. Ta inicjatywa według naszych poprzednich przepisów przysługiwała 300 mieszkańcom, natomiast ona w praktyce nie była wykorzystywana. W praktyce jeżeli grupa mieszkańców miała jakiś problem to zgłaszała się do swoich radnych i radni ewentualnie z taką inicjatywą występowali. Po nowelizacji ustawy o samorządzie gminnym inicjatywa uchwałodawcza nie może już być w statucie gminy. Na podstawie art. 41a ustawy o samorządzie gminnym ona musi być odrębną uchwałą. To znaczy nie można modyfikować liczby mieszkańców, którym przysługuje inicjatywa uchwałodawcza. Nie można modyfikować terminu rozpatrzenia projektu takiej uchwały. A to co radzie pozostawiono do uregulowania to szczegółowe zasady wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasady tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasady promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych, formalne wymogi jakim muszą odpowiadać składane projekty. Proszę Państwa jeżeli chodzi o konstrukcję tego projektu uchwały to oprócz oczywiście przepisów ogólnych, która definiuje podstawowe pojęcia kolejne rozdziały są o takich tytułach jak delegowane przepisy do ujęcia w tej uchwale właśnie z rzeczonego art. 41a ustawy o samorządzie gminnym. Natomiast tak z praktycznego punktu widzenia no to jeżeli jakaś inicjatywa uchwałodawcza wśród obywateli się narodzi to jak gdyby na początek jest potrzebny ten komitet. W § 7 macie Państwo zaproponowane żeby minimalna liczba tych członków komitetu to były 3 osoby. Trzy osoby to jest taka najmniejsza liczba osób, która jest w okolicznych jednostkach przyjmowana. Państwu przygotowałam taki materiał dodatkowy porównawczy, który dzisiaj Państwo otrzymaliście jak to wygląda w powiecie bydgoskim, w Bydgoszczy i na szczeblu województwa. Podstawą definicji mieszkańca nie jest meldunek tylko prawa wyborcze. Weryfikacja ilości podpisów w naszym przypadku dopóki nie osiągniemy 20000 mieszkańców to 200 podpisów trzeba zebrać. Ten przepis określa ustawa jakiej wielkości musi być poparcie i że zgodnie z ustawą muszą to być osoby, które mają prawa wyborcze do organów gminy.

W oparciu o art. 7 musi się utworzyć komitet. Ten komitet należy zgłosić do rady gminy. Zgodnie z § 9 tej uchwały informacje o powstaniu tego komitetu i informacje o jej członkach będą zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej. Chodzi o wiarygodność zbierania podpisu komu udzielamy poparcia, komu powierzamy tak naprawdę swoje dane osobowe. Jeżeli chodzi o ochronę danych osobowych w instytucji to są przepisy RODO, a tak naprawdę do czasu złożenia projektu uchwały wraz z podpisami to członkowie komitetu będą odpowiadali za te dane osobowe stąd proszę Państwa jest istotne żeby każdy mieszkaniec, który chce dany projekt uchwały poprzeć wiedział komu te dane osobowe przekazuje i w tym celu § 2 ust. 2 i 3 naszego projektu uchwały to na każdej stronie listy mieszkańców ma być zamieszczona nazwa komitetu i tytuł projektu uchwały będącej przedmiotem obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Także w ust. 3 § 3 w miejscu zbierania podpisów do wglądu mieszkańców wykłada się projekt uchwały oraz dane członków komitetu obejmujące ich imiona, nazwiska oraz adresy poczty elektronicznej lub numery telefonów. Rada Gminy może rozpatrywać te projekty uchwał, które należą do jej właściwości, czyli jeżeli grupa mieszkańców miałaby jakiś pomysł dotyczący uchwały, która jest właściwa dla rady powiatu albo sejmiku województwa to musiałaby tutaj dostosować się do przepisów obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej wynikającej z tamtych ustaw.

Inicjatywa nie przysługuje w sprawach gdzie ustawy zastrzegły ową inicjatywę dla Rady albo dla Wójta.

Uchwała w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej jest aktem prawa miejscowego więc będzie podlegała publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

A. Różański zapytał dlaczego my w ogóle to procedujemy? Jak ja sobie przypominam to w czasie tych minionych lat kilkunastu nie pamiętam żadnej takiej inicjatywy. Czy to są jakieś nowe przepisy, że my w ogóle to procedujemy i nad tym tutaj debatujemy?

M.Domańska tak jak powiedziałam, po zmianie ustawy o samorządzie gminnym inicjatywa uchwałodawcza mieszkańców nie została delegowana jako do ustalenia w przepisach statutowych. Rada gminy może określić w drodze uchwały.

A.Matusewicz zapytał jak praktycznie ta uchwała może być realizowana. Jeżeli właściwym do rozpatrzenia projektu uchwały będzie na przykład powiat czy samorząd województwa to do kogo i w jakiej liczbie podpisów komitet musi złożyć projekt uchwały? Kto decyduje o przekazaniu, jaka komisja czy Rada, czy zmienia się liczba podpisów jeżeli właściwym do rozpatrzenia będzie załóżmy powiat? Powinniśmy to w uchwale zawrzeć, że jeżeli nie jesteśmy właściwi do podjęcia takiej uchwały, co ma zrobić ten komitet czy ma zebrać większą liczbę podpisów bo właściwym do rozpatrzenia tej uchwały podjęcia jest powiat, starostwo powiatowe czy samorząd województwa.

M. Domańska- przygotowałam materiały żebyście Państwo też wiedzieli co jest na szczeblu gminy czy województwa. U nas to wynika z artykułu 41a ustawa o samorządzie gminnym. Do ustawy o samorządzie powiatowym ten przepis jest wprowadzony w art. 42a. Jeżeli chodzi o powiat to do 100000 mieszkańców trzeba zebrać co najmniej 300 podpisów. W powiecie powyżej 100000 mieszkańców co najmniej 500 podpisów, a w przypadku samorządu województwa co najmniej 1000 osób. Natomiast jeżeli chodzi o jak gdyby rozpatrywanie według treści no to rozpatrujemy według właściwości bo właściwość Rady Gminy mamy określoną w art. 18 ust. 2 o samorządzie gminnym jest katalog zakresu należącego do właściwości Rady Gminy ale może to też wynikać z innych ustaw. Kto ma decydować jeżeli inicjatywa by szła nie w tym kierunku to ustawowo niedopracowano.

Jeżeli projekt uchwały przedstawia się Radzie Gminy to ma Rada Gminy decydować.   
Mogę zaproponować żeby rozszerzyć uzasadnienie i te wszystkie wątpliwości napisać w uzasadnieniu, czyli powołać się również na te przepisy dotyczące samorządu powiatowego i samorządu województwa żeby to było w uzasadnieniu do uchwały.   
Członkowie Komisji zaakceptowali rozszerzenie uzasadnienia uchwały.

Komisja przyjęła przedstawiony projekt uchwały. Wynik głosowania była następujący:

za – 6  
przeciw- 0  
wstrzymał się -1

Bez Radnego Andrzeja Wiekieraka.

Projekt uchwały Nr 18 w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu, będącej podstawą do obliczenia wysokości zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych do szkół i przedszkoli.

Rafał Kubicki Kierownik Zespołu ds. Oświaty przedstawił projekt.

Ta uchwała powstaje tak naprawdę w wyniku zmiany przepisów. Do tej pory podstawą zwrotu kosztów przewozu dzieci i uczniów niepełnosprawnych do szkół i przedszkoli była średnia cena paliwa, którą Państwo określiliście w drodze uchwały. Taka uchwała obowiązywała też w tym roku szkolnym, natomiast w związku ze zmianą przepisów w tym zakresie podstawą do wyliczenia tej wysokości zwrotu kosztów nie będzie już średnia cena paliwa, natomiast będzie to stawka za 1 kilometr przebiegu pojazdu bazująca jakby na tych sposobach wyliczenia jakie są określone dla kilometrówki przepisami ministerialnymi. Propozycja określenia tej stawki jest dokładnie taka sama właśnie jak w przepisach, które od 17 stycznia wprowadzają nowe dwie wartości, tj. dla pojazdu osobowego o pojemności skokowej do 900 centymetrów sześciennych w wysokości 0,89 złotych i dla pojazdów powyżej 900 centymetrów sześciennych w wysokości 1,15 złotych. Czyli te wartości minimalne są zachowane, natomiast nie proponujemy wartości wyższych. Wprowadzenie tej uchwały powoduje oczywiście, że poprzednia uchwała regulująca podobny zakres, czyli w sprawie średniej ceny jednostki paliwa w gminie Osielsko traci swoją moc.

Komisja przestawiony projekt uchwały przyjęła jednogłośnie – za.

Projekt uchwały Nr 19 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Osielsko oraz określenia granic ich obwodów.

R. Kubicki -to jest uchwała wprowadza dwie rzeczy. Pierwsze, dostosowanie nazw szkół, które pojawiają się w tej uchwale w planie sieci szkół do obecnej sytuacji. Dwie szkoły to jest szkoła w Niemczu i szkoła w Osielsku. Tym dwóm szkołom nadane zostały imiona patronów. Ta uchwała wprowadza jakby te imiona również do treści tej uchwały. Druga zmiana to jest zmiana wynikająca z faktu, że dwie miejscowości, które są wymienione w dotychczasowym naszym planie sieci szkół to jest Naklai Augustowo, są miejscowościami, które geograficzne i administracyjnie podlegają pod gminę Dobrcz. Powoduje to tylko to, że dzieci z tych miejscowości obowiązkowo będą podlegały obwodowo pod szkoły z tamtej gminy, natomiast nie zamyka to możliwości kontynuowania nauki dzieci w naszej szkole, która do tej pory miała te miejscowości w swoim obwodzie. Dlatego żeby jakby cały czas pozostaje ta możliwość podejmowania decyzji o przyjęciu uczniów spoza obwodu przez dyrektora placówki. Do tej pory miało to miejsce również w przypadku naszych dzieci, które są mieszkańcami gminy Osielsko i obwodowo na przykład podlegają pod szkołę w Niemczu, natomiast kontynuują naukę w placówce nie obwodowej na przykład Żołędowie, w Maksymilianowie czy w innej. Tak samo nie zamyka to drogi do przyjmowania uczniów spoza w ogóle obwodu i spoza terenu naszej gminy.

Komisja przestawiony projekt uchwały przyjęła jednogłośnie – za.

Projekt uchwały Nr 20 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów specjalnych w szkołach prowadzonych przez Gminę Osielsko.

R. Kubicki konieczność podjęcia tej uchwały wynika ze zmiany przepisów. Od tego roku szkolnego wprowadzone zostają nowe stanowiska również z zakresu specjalistów pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Tak jak przekazywałem Państwu informację na wcześniejszych posiedzeniach Państwa komisji ten pedagog specjalny to jest stanowisko, które pojawia się już jako stanowisko obowiązkowe w placówce. Do kompetencji wyłącznych rady gminy należy określenie obowiązkowego, tygodniowego wymiaru zajęć tego specjalisty. Pozostali specjaliści w gminie Osielsko mają dokładnie taki sam wymiar, czyli proponujemy 22 godziny wymiaru jako ten maksymalny wymiar, który pozwoli nam na zapewnienie tej opieki dla jak największej liczby dzieci bo rada gminy ma możliwość decydowania o wysokości tego wymiaru w zakresie od 18 do 22. W związku z tym, że wszyscy pozostali specjaliści w gminie mają dokładnie takie same pensum i pozwala to na objęcie jakby tą pomocą godzinowo jak największą liczbę dzieci no to został zaproponowany właśnie dokładnie taki wymiar.

Komisja przyjęła przedstawiony projekt uchwały**.** Wynik głosowania była następujący:

Za – 6  
przeciw- 0  
wstrzymał się -1

bez Radnego Andrzeja Wiekieraka.

Projekt uchwały Nr 21 zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia.

R. Kubicki - to jest też uchwała, która tak naprawdę jest konsekwencją zmiany przepisów. W tym roku szkolnym w Polsce dokonała się pewnego rodzaju zmiana w stopniach awansu zawodowego, w ogóle w systemie awansu zawodowego i dotychczasowa funkcja, która istniała i ona jeszcze istnieje bo osoby, które jakby zaczęły tym starym trybem one będą kończyć według starych przepisów to do tej pory taką osobą zajmującą się osobami ubiegającymi się o awans na kolejny stopień awansu byli opiekunowie stażu. W tym roku szkolnym pojawia się taka nowa funkcja ale ona pełni dokładnie zbieżne funkcje z tą osobą, która była opiekunem stażu. To jest funkcja mentora, czyli zmienia się trochę nazewnictwo i tym samym konieczne było ustalenie też dla niego wysokości dodatku funkcyjnego, natomiast propozycja jest taka żeby to było dokładnie w takiej samej wysokości jak funkcja dotychczasowego opiekuna stażu. Czyli pojawia się ta uchwała tylko dlatego, że zmieniły się przepisy w tym zakresie, pojawiło się nowe, zmieniono nazwę stanowiska i konieczne jest określenie wysokości dodatku dla tej osoby.

Komisja przyjęła przedstawiony projekt uchwały**.** Wynik głosowania była następujący:

Za – 4  
przeciw- 0  
wstrzymał się -3

W tym miejscu obrad dołączył radny A. Wiekierak. Stan komisji 8.

Skarbnik Gminy Bogumiła Nalaskowską przedstawiła projekty uchwał w sprawie zmiany w budżecie na rok bieżący oraz zmian w WPF na lata 2023-2040.

B. Nalaskowska- **z**aznaczone na niebiesko są wprowadzone zmiany i takim bardzo ważnym tematem jest dopłata dla firmy CORIMP, firma która zbiera i zagospodarowuje odpady komunalne na terenie naszej gminy. Dopłata do ceny za usługę. Firma zwróciła się do gminy z wnioskiem o dopłatę od 1 stycznia o 15% do tej ceny, która została wyliczona do przetargu. Referat Ochrony Środowiska i Pani Alińska tutaj jest w temacie. Wystąpił Referat Ochrony Środowiska do CORIMP z pismem o przedstawienie nam wyliczenia z czego się te procenty wzrostu biorą. Wystąpiliśmy w ubiegłym tygodniu i do dzisiaj pomimo rozmów telefonicznych nie dostaliśmy tego wyliczenia, także ciągle czekamy. Będzie ten aneks podpisany ale dopiero gdy będziemy mieli procent wzrostu tych kosztów. W tej chwili procent podany właściwie nie został niczym z ich strony poparty. Żeby zapewnić środki na zwiększenie wydatków, na obsługę systemu podeszliśmy w ten sposób, że w ubiegłym roku mieliśmy zaplanowane środki na zapłatę dla CORIMP zgodnie z ofertą złożoną do przetargu i żeby pokryć te wydatki skorzystaliśmy z tego, że rada gminy podjęła uchwałę o dopłacie do systemu. Przypomnę, że ta uchwała mówiła o tym, że będziemy dopłacać z dochodów własnych innych niż dopłata 10,00 złotych na miesiąc do jednego mieszkańca. Ta dopłata, która była na poprzedni rok zaplanowana nie musiała być wykorzystana, ponieważ faktyczne ilości zebranych śmieci przez CORIMP były mniejsze niż to było zakładane w tej ofercie przetargowej i nie musieliśmy wykorzystać całej tej dopłaty. Powstały w ten sposób wolne środki. Zostały wolne środki bo te dochody własne musieliśmy mieć zabezpieczone. Tutaj jako źródło pokrycia tej dopłaty proponuje się wykorzystanie częściowo wolnych środków z lat ubiegłych, nie zwiększając opłaty dla mieszkańców. Będziemy robić przetarg na obsługę od roku 2024 i wtedy w zależności od ofert będzie trzeba koniecznie powrócić do tematu i zobaczyć jak się będą te oferty kształtowały. Drugi powód taki ważny żeby wprowadzić zmianę do uchwały budżetowej to, że Wojewoda przysłał nam informację, że zostały w tym roku znowu uruchomione środki z Funduszu COVID na wypłatę dodatków węglowych i dodatków energetycznych dla mieszkańców. Składaliśmy wniosek o przekazanie środków na dodatki w takiej kwocie jak w uchwale mam wpisane 1 577 000,00. Na dzień dzisiejszy już wojewoda nam z tej kwoty przekazał ponad 900 000,00 i sukcesywnie jak będą przekazane to do tej kwoty 1 577 000,00 będziemy mogli mieszkańcom te dodatki wypłacać. Muszę powiedzieć, że do 2 lutego br. jest termin złożenia następnego wyliczenia, następnego zapotrzebowania. Złożymy następne zapotrzebowanie. To jest taka sytuacja z tymi środkami COVID, że one muszą być wprowadzone uchwałą Rady, nie mogą być wprowadzone zarządzeniem wójta. To są takie te główne tematy. Jest dotacja ze środków Funduszu Ukrainie 240,00 złotych na obsługę świadczeń pieniężnych, 40,00 złotych na jedną osobę dziennie tego zadania.

Przy udziale Kierownika Referatu Ochrony Środowiska M. Alińskiej dyskusja komisji była w temacie wysokości dopłaty 15 % firmie CORIMP. Rozważano współpracę z firmą Pro Natura.

M. Alińska pismem z dnia 20 stycznia tego roku wystąpiliśmy do firmy CORIMP o przedstawienie analizy zmian faktycznych kosztów ponoszonych na realizację umowy w miesiącach od stycznia do grudnia 2022 i w powyższym zestawieniu prosiliśmy o jednostkowe koszty, na przykład koszty pracownicze, eksploatacyjne, energii, koszty paliwa ale także poprosiliśmy o przekazanie kserokopii umów na dostawę paliwa i energii elektrycznej w zakresie obsługi konkretnie gminy Osielsko żeby to nie były dane w postaci na przykład faktur czy rachunków ogólnie bo wiemy, że firma obsługuje również inne gminy tylko żeby te dane dotyczyły konkretnie gminy Osielsko.

Komisja wnioskuje:

„W związku z brakiem wyjaśnienia CORIMP wzrostu wynagrodzenia w roku 2023 o 15% proponuje się ten punkt zdjąć, ponieważ nawet wskaźnik GUS na rok 2023 dla towarów i usług jest tylko 14,4%, nie jest 15% czyli ten zapis 15% jest niewłaściwy, a jeżeli waloryzacja ma być uwzględniona to maksymalnie powinna być 14,4% zatem na dzień dzisiejszy należałoby ten punkt wyjaśnić i poczekać za wyjaśnieniami CORIMP.”

W.Sypniewski, w tej chwili mamy z CORIMP umowę na odbiór i zagospodarowanie odpadów. Nie mamy żadnej wiążącej umowy ani z miastem ani z firmą Pro Natura, która zawiaduje spalarnią. Sytuacja będzie zmieniona w momencie kiedy będziemy ogłaszali przetarg na następne lata. Dlatego, że wtedy dopiero możemy określić czy Pro Natura odbierze od nas tą ilość, którą faktycznie produkujemy. W tej chwili gdybyśmy mieli takie porozumienie to byśmy najprawdopodobniej tonęlibyśmy w śmieciach bo spalarnia nie przyjęłaby. Jesteśmy w tej chwili w dobrej sytuacji bo to jest CORIMP zagospodaruje te odpady. Pod koniec lutego jestem umówiony z Prezesem Pro Natura w sprawie zmiany tego limitu, który został określony 2 lata temu i nie ma w propozycji porozumienia zwiększenia tego limitu. W przyszłym przetargu będziemy mogli ten przetarg zorganizować dwutorowo tak jak Pan Wiekierak powiedział. Zgadzam się z tym całkowicie. Osobno odbiór i osobno zagospodarowanie. Zagospodarowanie na podstawie umowy z miastem, która będzie dla nas korzystna i wtedy się okaże czy miasto jest w stanie przyjąć tą określoną ilość W tej chwili problem zagospodarowania leży po stronie CORIMP. My nie mamy na to wpływu co CORIMP z tym robi. On musi zgodnie z prawem te odpady nasze zagospodarować. Gdybyśmy mieli porozumienie z gminą Bydgoszcz na określonych zasadach takie jakie nam przedstawiono, czyli z tym limitem 2000 ton ponad odpadów to byśmy w tej chwili nie mieli co z tymi odpadami zrobić, bo nam Pro Natura tego nie przyjmie. Także jesteśmy w dobrej sytuacji na razie. Natomiast jeżeli uda się wynegocjować z miastem zwiększenie limitu to na pewno będzie to dla nas korzystne, ponieważ cena spadła bodajże z 280,00 o połowę za tonę przyjmowania do spalarni. Gdy będzie możliwość podpisania porozumienia na zagospodarowanie odpadów przez miasto Bydgoszcz to musi być zupełnie inna umowa. Będziemy musieli przekazywać dotacje do miasta, natomiast cena, którą da firma w przetargu będzie oczywiście pomniejszona o tą kwotę, którą będziemy musieli wydać z budżetu naszego do miasta. Tak sytuacja na dzisiaj wygląda.

Natomiast generalnie ja rozumiem Państwa wątpliwości. W tej chwili nie ma takiej możliwości, że zapłacimy CORIMP 15% wzrostu kosztów. Zgadzam się również z Panem Przewodniczącym Leszczyńskim. Wzrost o 14%, który jest według sprawozdania GUS liczony.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowania projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu z uwzględnieniem wykreślonego punktu ( 15 % dla firmy CORIMP).

Komisja przestawiony projekt uchwały przyjęła jednogłośnie – za.

Skarbnik Gminy p. Nalaskowska przedstawiła projekt Nr 9 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Załącznik nr 1 tam gdzie są te wszystkie liczby to tam zmieniamy ogólną kwotę dochodów, dochody bieżące, dochody majątkowe. W dochodach będzie identycznie bo nie ruszamy dochodów, natomiast zmniejszymy wydatki o tą kwotę, która jest planowana na zwiększenie środków na obsługę systemu, czyli zmniejszymy wydatki o 1327000,00.

W załącznik nr 2 to jest załącznik gdzie są wymienione zadania, które realizujemy w roku budżetowym i w latach objętych prognozą. Tutaj dodajemy zadania i dokonujemy zmian. Wykreślona będzie pozycja 2, ta na czerwono, która dotyczy znowu śmieci. Zostanie w takiej wersji jak było. Jeśli chodzi o te inne zmiany to jest to dostosowanie i do uchwały budżetowej, która jest bieżąca i do uchwały, która już jest podjęta w grudniu w sprawie uchwalenia budżetu bo tam na przykład powinno być zadanie ''Budowa miasteczka rowerowego'' bo jest ono w cyklu 2-letnim także dopisujemy. Nie jest to nic nowego, jest to zadanie w trójce zaplanowane tylko należałoby je powtórzyć w WPF i dlatego jest tutaj dopisane. Następnie Matejki. Tam były skorygowane liczby bo byliśmy już po przetargu. Skorygowane były w załączniku inwestycyjnym, nie były w załączniku o WPF. Tu są takiego typu zmiany po prostu. Dopasowanie do załącznika numer 3 tegorocznego, który jest uchwalony. Następnie dodaje się nowe przedsięwzięcia. Na rok 2022 była planowana realizacja projektu ''Cyfrowa gmina''. Ten projekt był zaczęty. Było wydane 6700,00 chyba i ta cała reszta musi być wprowadzona do WPF, ponieważ ten projekt się zrobi projektem znowu wieloletnim. Jest to w załączniku numer 3. Należy to wpisać do załącznika 2 w sprawie WPF żeby to było spójne. Trzy następne tematy to jest ochrona środowiska. Mamy wnioski od Pani Kierownik Referatu Ochrony Środowiska. Umowy, które podpisujemy na te rzeczy, które tu są wymienione: zabiegi weterynaryjne, zbieranie, transport, unieszkodliwianie zwłok bezdomnych zwierząt.

Komisja przestawiony projekt uchwały przyjęła jednogłośnie – za.

Projekt uchwały Nr 10 w sprawie udzielenia Województwu Kujawsko-Pomorskiemu pomocy finansowej na realizację zadań na drogach wojewódzkich.

Komisja przestawiony projekt uchwały przyjęła jednogłośnie – za.

Projekt uchwały Nr 15 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Osielsko.

Przewodniczący komisji przypomniał, że są to trzy tematy, które były przedmiotem spotkania, które zorganizował Przewodniczący Leszczyński. Mieliśmy okazję wpływać na to w jaki sposób będzie kształt tych dokumentów się prezentował. Zatem pytanie do Państwa czy któryś z tych projektów wymaga jeszcze uszczegółowienia, do omówienia? Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę, nie słyszę. Zatem przejdźmy zatem do głosowania

Komisja przestawiony projekt uchwały przyjęła jednogłośnie – za.

Projekt uchwały Nr 16 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Komisja przestawiony projekt uchwały przyjęła jednogłośnie – za.

Projekt uchwały Nr 17 w sprawie określenia rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Osielsko w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz wysokości cen za te usługi.

Komisja przestawiony projekt uchwały przyjęła jednogłośnie – za.

Projekt uchwały numer 14 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie działki położonej w obrębie ewidencyjnym Niemczy stanowiącej drogę. Myśmy tam jako Komisja Rozwoju w zeszłym tygodniu bodajże zarekomendowali aby wystąpić do właściciela z pismem o nieodpłatne przejęcie tej drogi. Pytanie czy tą uchwałę mamy zdjąć z porządku obrad czy mamy po prostu zagłosować przeciw tutaj? Nie wiem jakie rozwiązanie jest najbardziej rozsądne.

Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Rolnictwa J. Trzecińska- projekt uchwały dotyczy wykupu zgodnie z wolą właściciela. Na komisji padła propozycja wystąpienia do tego właściciela, czy złożył taką deklarację o nieodpłatne przekazanie. Informowałam, że droga wynika z planu zagospodarowania i stanowi drogę publiczną więc jesteśmy jak gdyby zobligowani uregulować tą kwestię przejęcia.

Komisja wnioskowała o zdjęcie z porządku obrad sesji uchwały numer 14 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie działki położonej w obrębie ewidencyjnym Niemcz stanowiącej drogę. W zeszłym tygodniu temat było omawiany i komisja zarekomendowała żeby spróbować wystąpić do właściciela o przekazanie nieodpłatne tego fragmentu. Stanowiska wnioskodawcy nie mamy.   
B. Leszczyński projekt uchwały jest ujęty w porządku obrad zatem na sesji w drodze głosowania zostanie podjęte stanowisko.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie ustalenie trybu obrad kolejnej Rady Gminy- zdalny tryb obradowania.

Wynik głosowania jednogłośnie – za.

Protokoł pisany jest online i wyświetlany na Teamsie.   
Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Przewodniczący komisji  
Paweł Kamiński