Protokół 1/2023
 Komisja ds. rodziny
z dnia 31 stycznia 2023 r
z kontynuacją 7 lutego 2023 r.

Dzisiejsza Komisja ds. Rodziny została zwołana w trybie art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 559 ze zm.)z zastosowaniem § 114 ust. 4 Statutu Gminy Osielsko uchwalony Nr VIII/71/2018 Rady Gminy Osielsko z dnia 12 października 2018 r. ze zmianami w związku art. 15zzx ust. 1 i 2 ustawy z dnia 31 marca 2020 o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywoływanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (t.j. Dz. U. 2021,poz. 2095 ze zm.) z 20 października 2020 r. zwołałam dzisiejszą Komisję ds. Rodziny z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania) elektroniczny: obraz i dźwięk. Transmisja wideo przez komunikatory.

Nagrania obrad są udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy. Uczestnicząc w Komisji ds. Rodziny wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych.

Posiedzenie komisji otworzyła Przewodnicząca Beata Polasik. Po powitaniu zebranych i stwierdzeniu quorum przedstawiła porządek posiedzenia. Obecni wszyscy radni.

1. Powitanie Wójta Gminy oraz radnych.

2. Otwarcie i stwierdzenie quorum.

3. Przyjęcie sprawozdania z ostatniej komisji.

4. Omówienia projektów uchwał.

5. Wnioski, zapytania i informacje

Ad. 2.

Stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca komisji poinformowała o spotkaniu w temacie ul. Wielorybiej – Rekinowej. Charakter spotkania strikte roboczy w celu wypracowania stanowiska komisji do zaopiniowania tematu. Na spotkanie zaproszono przedstawicieli mieszkańców oraz dewelopera 21 lutego 2023 r. godz. 13.30 - świetlica w Niemczu.

Następnie udzieliła głosu Zastępcy Wójta Gminy Krzysztofowi Lewandowskiemu, który udzielił odpowiedzi.

W odpowiedzi na pytanie radnego M. Landowskiego odnośnie zamkniętego w czasie ferii basenu Zastępca Wójta Gminy Krzysztof Lewandowski poinformował, że powodem tego jest przeciekający basen. Nie można było dłużej czekać z tą usterką. Natomiast w rekompensacie tego nie będzie przerwy w użytkowaniu basenu podczas wakacji letnich co do tej pory było praktykowane.

Kolejne pytanie brzmiało: Z jakiego powodu został zlikwidowany Przegląd Tygodnia na Facebooku?

Zastępca Wójta odpowiedział że Przegląd nie został zlikwidowany tylko trwa przerwa z powodu natłoku pracy i na pewno będzie przywrócony.

Ad.3.

Przyjęcie sprawozdania z ostatniej komisji.

Przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie protokoły z poprzednich komisji.

Wynik głosowania był jednogłośnie – za (I.Ratuszna, K.Cichański, D.Kossakowski, B.Polasik, R.Wolf, P.Ziętara, M. Landowski)

A4.

Omówienia projektów uchwał.

Projekt uchwały nr 11 w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

Referujący: Sekretarz Gminy Maria Domańska

 M. Domańska Inicjatywa uchwałodawcza nie jest w naszej gminie jakąś nowością pomimo, że ona w przyszłości nie wynikała z ustawy o samorządzie gminnym została już w 2005 roku wprowadzona do statutu gminy Osielsko w ramach akcji ''Przejrzysta Polska'' w której uczestniczyliśmy. Ta inicjatywa według naszych poprzednich przepisów przysługiwała 300 mieszkańcom, natomiast ona w praktyce nie była wykorzystywana. W praktyce jeżeli grupa mieszkańców miała jakiś problem to zgłaszała się do swoich radnych i radni ewentualnie z taką inicjatywą występowali. Po nowelizacji ustawy o samorządzie gminnym inicjatywa uchwałodawcza nie może już być w statucie gminy. Na podstawie art. 41a ustawy o samorządzie gminnym ona musi być odrębną uchwałą. To znaczy nie można modyfikować liczby mieszkańców, którym przysługuje inicjatywa uchwałodawcza. Nie można modyfikować terminu rozpatrzenia projektu takiej uchwały. A to co radzie pozostawiono do uregulowania to szczegółowe zasady wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasady tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych, zasady promocji obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych, formalne wymogi jakim muszą odpowiadać składane projekty. Proszę Państwa jeżeli chodzi o konstrukcję tego projektu uchwały to oprócz oczywiście przepisów ogólnych, która definiuje podstawowe pojęcia kolejne rozdziały są o takich tytułach jak delegowane przepisy do ujęcia w tej uchwale właśnie z rzeczonego art. 41a ustawy o samorządzie gminnym. Natomiast tak z praktycznego punktu widzenia no to jeżeli jakaś inicjatywa uchwałodawcza wśród obywateli się narodzi to jak gdyby na początek jest potrzebny ten komitet. W § 7 macie Państwo zaproponowane żeby minimalna liczba tych członków komitetu to były 3 osoby. Trzy osoby to jest taka najmniejsza liczba osób, która jest w okolicznych jednostkach przyjmowana. Państwu przygotowałam taki materiał dodatkowy porównawczy, który dzisiaj Państwo otrzymaliście jak to wygląda w powiecie bydgoskim, w Bydgoszczy i na szczeblu województwa. Podstawą definicji mieszkańca nie jest meldunek tylko prawa wyborcze. Weryfikacja ilości podpisów w naszym przypadku dopóki nie osiągniemy 20000 mieszkańców to 200 podpisów trzeba zebrać. Ten przepis określa ustawa jakiej wielkości musi być poparcie i że zgodnie z ustawą muszą to być osoby, które mają prawa wyborcze do organów gminy.

W oparciu o art. 7 musi się utworzyć komitet. Ten komitet należy zgłosić do rady gminy. Zgodnie z § 9 tej uchwały informacje o powstaniu tego komitetu i informacje o jej członkach będą zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej. Chodzi o wiarygodność zbierania podpisu komu udzielamy poparcia, komu powierzamy tak naprawdę swoje dane osobowe. Jeżeli chodzi o ochronę danych osobowych w instytucji to są przepisy RODO, a tak naprawdę do czasu złożenia projektu uchwały wraz z podpisami to członkowie komitetu będą odpowiadali za te dane osobowe stąd proszę Państwa jest istotne żeby każdy mieszkaniec, który chce dany projekt uchwały poprzeć wiedział komu te dane osobowe przekazuje i w tym celu § 2 ust. 2 i 3 naszego projektu uchwały to na każdej stronie listy mieszkańców ma być zamieszczona nazwa komitetu i tytuł projektu uchwały będącej przedmiotem obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Także w ust. 3 § 3 w miejscu zbierania podpisów do wglądu mieszkańców wykłada się projekt uchwały oraz dane członków komitetu obejmujące ich imiona, nazwiska oraz adresy poczty elektronicznej lub numery telefonów. Rada Gminy może rozpatrywać te projekty uchwał, które należą do jej właściwości, czyli jeżeli grupa mieszkańców miałaby jakiś pomysł dotyczący uchwały, która jest właściwa dla rady powiatu albo sejmiku województwa to musiałaby tutaj dostosować się do przepisów obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej wynikającej z tamtych ustaw.

 Inicjatywa nie przysługuje w sprawach gdzie ustawy zastrzegły ową inicjatywę dla Rady albo dla Wójta.

 Uchwała w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej jest aktem prawa miejscowego więc będzie podlegała publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Wobec braku pytań Przewodnicząca komisji poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania przedstawiał się następująco:

za- 4 (I.Ratuszna, K.Cichański, D.Kossakowski, B.Polasik, R.Wolf, P.Ziętara)

przeciw- 0
wstrzymał się -1 (M. Landowski)

Projekt uchwały nr 12 w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Osielsko.

Projekt uchwały przedstawiła kierownik referatu Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Jolanta Trzecińska.

Głosowanie zostało przełożone na następną komisję w oczekiwaniu na pisemną odpowiedź inwestora co planuje na tej działce.

W tym miejscu obrad Przewodniczą Komisji Beata Polasik przekazała prowadzenie komisji Zastępcy Przewodniczącej Iwonie Ratusznej. Stan komisji 6.

Projekt uchwały nr 13 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości, położonej w obrębie ewidencyjnym Bożenkowo, stanowiącej drogę nieruchomości, położonej w obrębie ewidencyjnym Bożenkowo, stanowiącej drogę.

 Projekt uchwały omówiła kierownik referatu Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Jolanta Trzecińska. ENEA nie wyraża zgody na nieodpłatne przekazanie działki.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Komisji I. Ratuszna poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania był jednogłośnie – za (I.Ratuszna, K.Cichański, D.Kossakowski, R.Wolf, P.Ziętara, M. Landowski)

Projekt uchwały nr 14 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie działki położonej w obrębie ewidencyjnym Niemcz, stanowiącej drogę.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Jolanta Trzecińska.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Komisji I. Ratuszna poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania był jednogłośnie – za ( I.Ratuszna, K.Cichański, D.Kossakowski, R.Wolf, P.Ziętara, M. Landowski)

Projekt uchwały nr 18 w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu, będącej podstawą do obliczenia wysokości zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych do szkół i przedszkoli.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik ds. Oświaty Rafał Kubicki.

Jak co roku Rada Gminy ustala stawkę za 1 kilometr przebiegu pojazdu, będącej podstawą do obliczenia wysokości zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych do szkół i przedszkoli.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Komisji I. Ratuszna poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania był jednogłośnie – za ( I.Ratuszna, K.Cichański, D.Kossakowski, R.Wolf, P.Ziętara, M. Landowski)

Projekt uchwały nr 19 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Osielsko oraz określenia granic ich obwodów.

Projekt uchwały przedstawił Kierownik ds. Oświaty Rafał Kubicki.

W załączniku do uchwały wprowadza się następujące zmiany:

1) w tabeli w wierszu 1 w kolumnie 2 nazwę szkoły „Szkoła Podstawowa w Niemczu” zmienia się na „Szkoła Podstawowa im. Agaty Mróz w Niemczu”

2) w tabeli w wierszu 1 w kolumnie 3 dodaje się adres innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych „ul. Pod Wierzbami 2, 86-032 Niemcz”,

3) w tabeli w wierszu 3 w kolumnie 2 nazwę szkoły „Szkoła Podstawowa w Osielsku” zmienia się na „Szkoła Podstawowa im. Polskich Olimpijczyków w Osielsku”,

4) w tabeli w wierszu 3 w kolumnie 4 wykreśla się słowa „Augustowo, Nekla”.

Uaktualniamy obwody szkolne. Dokładnie chodzi o obwód Żołędowa. Dotychczas mieliśmy dopisane fragmenty Augustowa i Nekli administracyjne należące do gminy Dobrcz.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Komisji I. Ratuszna poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania był jednogłośnie – za ( I.Ratuszna, K.Cichański, D.Kossakowski, R.Wolf, P.Ziętara, M. Landowski)

Projekt uchwały nr 20 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów specjalnych w szkołach prowadzonych przez Gminę Osielsko.

R. Kubicki konieczność podjęcia tej uchwały wynika ze zmiany przepisów. Od tego roku szkolnego wprowadzone zostają nowe stanowiska również z zakresu specjalistów pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Tak jak przekazywałem Państwu informację na wcześniejszych posiedzeniach Państwa komisji ten pedagog specjalny to jest stanowisko, które pojawia się już jako stanowisko obowiązkowe w placówce. Do kompetencji wyłącznych rady gminy należy określenie obowiązkowego, tygodniowego wymiaru zajęć tego specjalisty. Pozostali specjaliści w gminie Osielsko mają dokładnie taki sam wymiar, czyli proponujemy 22 godziny wymiaru jako ten maksymalny wymiar, który pozwoli nam na zapewnienie tej opieki dla jak największej liczby dzieci bo rada gminy ma możliwość decydowania o wysokości tego wymiaru w zakresie od 18 do 22. W związku z tym, że wszyscy pozostali specjaliści w gminie mają dokładnie takie same pensum i pozwala to na objęcie jakby tą pomocą godzinowo jak największą liczbę dzieci no to został zaproponowany właśnie dokładnie taki wymiar.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Komisji I. Ratuszna poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania był jednogłośnie – za ( I.Ratuszna, K.Cichański, D.Kossakowski, R.Wolf, P.Ziętara, M. Landowski).

Projekt uchwały nr 21 zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia.

Głosowanie podjęcia uchwały zostało przełożone na kolejne spotkanie komisji z racji tego iż radni nie otrzymali wersji pisemnej przed spotkaniem komisji.

Projekt uchwały nr 8 w sprawie zmiany budżetu gminy na rok bieżący.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Bogumiła Nalaskowska.

B. Nalaskowska- **z**aznaczone na niebiesko są wprowadzone zmiany i takim bardzo ważnym tematem jest dopłata dla firmy CORIMP, firma która zbiera i zagospodarowuje odpady komunalne na terenie naszej gminy. Dopłata do ceny za usługę. Firma zwróciła się do gminy z wnioskiem o dopłatę od 1 stycznia o 15% do tej ceny. Referat Ochrony Środowiska wystąpiła do CORIMP z pismem o przedstawienie nam wyliczenia z czego się te procenty wzrostu biorą. Do dzisiaj pomimo rozmów telefonicznych nie dostaliśmy tego wyliczenia, ciągle czekamy. Będzie ten aneks podpisany ale dopiero gdy będziemy mieli procent wzrostu tych kosztów. W tej chwili procent podany właściwie nie został niczym z ich strony poparty. Żeby zapewnić środki na zwiększenie wydatków, na obsługę systemu podeszliśmy w ten sposób, że w ubiegłym roku mieliśmy zaplanowane środki na zapłatę dla CORIMP zgodnie z ofertą złożoną do przetargu i żeby pokryć te wydatki skorzystaliśmy z tego, że rada gminy podjęła uchwałę o dopłacie do systemu. Przypomnę, że ta uchwała mówiła o tym, że będziemy dopłacać z dochodów własnych innych niż dopłata 10,00 złotych na miesiąc do jednego mieszkańca. Ta dopłata, która była na poprzedni rok zaplanowana nie musiała być wykorzystana, ponieważ faktyczne ilości zebranych śmieci przez CORIMP były mniejsze niż to było zakładane w tej ofercie przetargowej i nie musieliśmy wykorzystać całej tej dopłaty. Powstały w ten sposób wolne środki. Zostały wolne środki bo te dochody własne musieliśmy mieć zabezpieczone. Tutaj jako źródło pokrycia tej dopłaty proponuje się wykorzystanie częściowo wolnych środków z lat ubiegłych, nie zwiększając opłaty dla mieszkańców. Będziemy robić przetarg na obsługę od roku 2024 i wtedy w zależności od ofert będzie trzeba koniecznie powrócić do tematu i zobaczyć jak się będą te oferty kształtowały. Drugi powód taki ważny żeby wprowadzić zmianę do uchwały budżetowej to, że Wojewoda przysłał nam informację, że zostały w tym roku znowu uruchomione środki z Funduszu COVID na wypłatę dodatków węglowych i dodatków energetycznych dla mieszkańców. Składaliśmy wniosek o przekazanie środków na dodatki w takiej kwocie jak w uchwale mam wpisane 1577000,00. Na dzień dzisiejszy już wojewoda nam z tej kwoty przekazał około 1000 000,00 ponad

900 000,00 i sukcesywnie jak będą przekazane to do tej kwoty 1 577 000,00 będziemy mogli mieszkańcom te dodatki wypłacać. Muszę powiedzieć, że do 2 lutego br. jest termin złożenia następnego wyliczenia, następnego zapotrzebowania. To jest taka sytuacja z tymi środkami COVID, że one muszą być wprowadzone uchwałą Rady, nie mogą być wprowadzone zarządzeniem Wójta. To są te główne tematy. Jest dotacja ze środków Funduszu Ukrainie 240,00 złotych na obsługę świadczeń pieniężnych, 40,00 złotych na jedną osobę dziennie tego zadania.

Czekamy na przedstawienie przez firmę Corimp uzasadnienia z czego wynika te 15 % podwyżki.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Komisji I. Ratuszna poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania przedstawiał się następująco:

za- 4 (I.Ratuszna, K.Cichański, D.Kossakowski, R.Wolf, P.Ziętara)

przeciw- 0
wstrzymał się -1 (M. Landowski, P. Ziętara)

Podjęcie uchwały nr 9 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2040.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Bogumiła Nalaskowska.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Komisji I. Ratuszna poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania przedstawiał się następująco:

za- 4 (I.Ratuszna, K.Cichański, D.Kossakowski, R.Wolf, P.Ziętara)

przeciw- 0
wstrzymał się -1 (M. Landowski, P. Ziętara)

Projekt uchwały nr 10 w sprawie udzielenia Województwu Kujawsko-Pomorskiemu pomocy finansowej na realizację zadań na drogach wojewódzkich.

Projekt uchwały omówił Inspektor Nadzoru ds. dróg Sebastian Rybak

 Projekt mówi o udzieleniu pomocy na zakup gruntu oraz dokumentację projektową niezbędną do realizacji zadania pn. „Budowa zatoki autobusowej przy ul. Bydgoskiej w Żołędowie” w wysokości 609.839,00 zł w celu polepszenia bezpieczeństwa pieszych uczestników ruchu drogowego.

Pomoc finansowa, o której mowa w § 1 została udzielona w formie rzeczowej na dokumentację projektową niezbędną do realizacji zadania w roku 2022 w wysokości 24.839,00 zł. W roku 2023 zostanie udzielona dotacja celowa w kwocie 10.000,00 zł z przeznaczeniem na zakupy inwestycyjne JST tj. wykupy gruntów związane z realizacją zadania własnego Województwa oraz w formie rzeczowej w postaci budowy powyższej zatoki w wysokości 575.000,00 zł.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Komisji I. Ratuszna poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania był jednogłośnie – za ( I.Ratuszna, K.Cichański, D.Kossakowski, R.Wolf, P.Ziętara, M. Landowski)

Projekt uchwały nr 15 w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Osielsko.
Przewodnicząca komisji poinformowała, że projekty uchwał (Nr 15, Nr 16 i Nr 17) o zagospodarowaniu odpadów zostały omówione na osobnym spotkaniu. Na Państwa pytania skierowane do urzędników otrzymaliśmy odpowiedz dnia 11 stycznia 2023. Czy w dniu dzisiejszym macie Państwo jeszcze jakieś uwagi lub pytania?

Radny M.Landowski wyraził niezadowolenie z faktu że temat ten został wcześniej omówiony na spotkaniu nieformalnym. Poprosił aby więcej sytuacja taka nie miała miejsca. Po to są komisje aby omawiać projekty uchwał.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Komisji I. Ratuszna poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania był jednogłośnie – za ( I.Ratuszna, K.Cichański, D.Kossakowski, R.Wolf, P.Ziętara, M. Landowski)

Projekt uchwały nr 16 w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wobec braku pytań Iwona Ratuszna poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania był jednogłośnie – za (I.Ratuszna, K.Cichański, D.Kossakowski, R.Wolf, P.Ziętara, M. Landowski)

Projekt uchwały nr 17 w sprawie określenia rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Osielsko w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości
i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz wysokości cen za te usługi.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Komisji I. Ratuszna poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania był jednogłośnie – za ( I.Ratuszna, K.Cichański, D.Kossakowski, R.Wolf, P.Ziętara, M. Landowski)

Wyrażenie stanowiska w głosowaniu jawnym ustalenia trybu obrad kolejnej komisji zdalny tryb obradowania.

Przewodnicząca Komisji I. Ratuszna poddała pod głosowanie tryb obrad kolejnej komisji – zdalny tryb obradowania.

Wynik głosowania był jednogłośnie – za trybem zdalnym ( I.Ratuszna, K.Cichański, D.Kossakowski, R.Wolf, P.Ziętara, A. Landowski)

 Wnioski

M. Landowski na podstawie uchwały Nr VI/59/2022 Rady Gminy Osielsko z dnia 9 października 2022 r. § 7 uchwały stanowi: „Użycie herbu oraz innych znaków heraldycznych przez instytucje nie będące agendami gminnymi, a zwłaszcza w celach handlowych, reklamowych i marketingowych może nastąpić tylko za zgodą Rady Gminy.”Potral na FB „Mieszkańcy gminy Osielsko” używają herbu. Rada gminy nie wyrażała zgody na używanie herbu. Wnioskuję o zdyscyplinowanie tego portalu.

Ustalono termin następnego spotkania komisji na 7 lutego 2023 r. w dniu sesji.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

**Kontynuacja posiedzenia Komisji ds. rodziny 7 lutego 2023 r.**

Przewodnicząca Komisji Beata Polasik przypomniała, że jest to kontynuacja Komisji ds. Rodziny z dnia 31 stycznie 2023 r. na której nie omówiliśmy całego materiału na sesję.

Dzisiejsze spotkanie Komisji zostało zwołane w trybie art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 559 ze zm.) z zastosowaniem § 114 ust. 4 Statutu Gminy Osielsko uchwalony Nr VIII/71/2018 Rady Gminy Osielsko z dnia 12 października 2018 r. ze zmianami w związku art. 15zzx ust. 1 i 2 ustawy z dnia 31 marca 2020 o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywoływanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (t.j. Dz. U. 2021,poz. 2095 ze zm.) z 20 października 2020 r. zwołałam dzisiejszą Komisję ds. Rodziny z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania) elektroniczny: obraz i dźwięk. Transmisja wideo przez komunikatory. Nagrania obrad są udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy. Uczestnicząc w Komisji ds. Rodziny wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych.

Na dzisiejszym spotkaniu mieliśmy omówić dwa projekty uchwał tzw. oświatowych:

1. Projekt Nr 20w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów specjalnych w szkołach prowadzonych przez Gminę Osielsko.

Projekt Nr 21zmieniający uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia.

2. Projekt Nr 12 w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Osielsko.

Mam informację z ostatniej chwili od Kierownika Zespołu ds. Oświaty p. Rafał Kubickiego.
Do tej pory nie otrzymał opinii ze Związków Zawodowych i w związku z tym nie mogą być przedmiotem obrad dzisiejszej sesji. Po otrzymaniu stosownych opinii powrócimy do tematu.

Pozostał nam do omówienia projekt uchwały Nr 12, obejmującej część działki Nr 161/17 o pow. ok. 0,0590 ha w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Osielsko położonej w Niemczu.

K. Kruger inspektor ds. gospodarki gruntami - przeznaczona do sprzedaży część działki nr 161/17, położona w obszarze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przeznaczonego pod zabudowę usługowo-mieszkaniową nie koliduje z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nabycie ww. nieruchomości przez właściciela działki 161/12 wpłynie na poprawę warunków zagospodarowania gruntu należącego do wnioskodawcy- Cukiernia Sowa Sp. z o.o.

Wniosek o nabycie przedmiotowej części gruntu gminnego uzyskał pozytywną opinię Rady Sołeckiej Sołectwa Niemcz.

Przeznaczenie działki wnioskodawcy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego**:** teren usług z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej.

Warunki zabudowy przedmiotowego terenu:

1. Lokalizacja budynków usługowych, magazynowych i produkcyjnych do 2 kondygnacji o wysokości do 9 m, w których uciążliwość nie może być uciążliwa dla ewentualnie zlokalizowanego na działce mieszkania,
2. Dopuszcza się lokalizacje samodzielnego budynku mieszkalnego, do dwóch kondygnacji wysokości do 8 metrów liczonej od najniżej położonego narożnika budynku do najwyższego gzymsu i 13 metrów do kalenicy dachu z dachem wysokim o nachyleniu 450+/-100 o kolorze pokrycia odpowiadającym naturalnemu kolorowi dachówki ceramicznej – dopuszcza się poddasze użytkowe,
3. Dopuszcza się wydzielenie mieszkania w budynku wymienionym w pkt 1,
4. W granicach działki należy wydzielić niezbędną ilość miejsc parkingowych związanych z prowadzoną działalnością,
5. Minimum 30% pow. działki musi być biologicznie czynne (zieleń).

P. Ziętara- wyraził zaniepokojenie sprzedażą działki z uwagi, że nabywca, zgodnie z planem może postawić wysoki budynek do 9 m wysokości.

K. Kruger- **l**okalizacja budynków usługowych, magazynowych i produkcyjnych do 2 kondygnacji o wysokości do 9 m, w których uciążliwość nie może być uciążliwa dla ewentualnie zlokalizowanego na działce mieszkania, a samodzielnego budynku mieszkalnego, do dwóch kondygnacji wysokości do 8 metrów.

P. Ziętara- po wyjaśnieniach pracownika urzędu nadal podtrzymuje swoje wątpliwości.

K. Kruger właściciel nieruchomości ma prawo zagospodarowania działki zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Wynik głosowania był następujący:

za – 3 (B. Polasik, K. Cichański, I.Ratuszna)
przeciw – M. Landowski, R.Wolf)
wstrzymał się – D. Kossakowski, P. Ziętara.

Wyrażenie stanowiska w głosowaniu jawnym ustalenia trybu obrad kolejnej komisji zdalny tryb obradowania.

Iwona Ratuszna poddała pod głosowanie tryb obrad kolejnej komisji – zdalny tryb obradowania.

Wynik głosowania jednogłośnie – za trybem zdalnym (B. Polasik, I.Ratuszna, K.Cichański, D.Kossakowski, R.Wolf, P.Ziętara, M. Landowski)

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Przewodnicząca Komisji
Beata Polasik