Protokół Nr 1/2023

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 28 lutego 2023 r.

Obecni wg listy obecności. Obecni wszyscy.

Posiedzenie w trybie zdalnym, z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość, rozpoczęto o godz. 17.00, a zakończono 17:15.

Protokolant Wiesława Klimek.

Obecność członków komisji została potwierdzona poprzez wywołanie ich przez Przewodniczącego Komisji.
Spóźnił się radny P. Ziętara.
Obecni:

1. Kamiński Paweł
2. Landowski Maciej
3. Matusewicz Andrzej
4. Różański Andrzej
5. Szatkowska-Rzepka Danuta
6. Wolf Robert
7. Ziętara Przemysław

 W posiedzeniu uczestniczył również mieszkaniec Niemcza wnoszący petycję oraz Janusz Gorzycki inspektor planowania przestrzennego, reprezentujący Wójta Gminy Osielsko.

Przewodniczący Komisji przypomniał

Porządek posiedzenia:

1. Stwierdzenie prawomocności i porządku obrad.
Rozpatrzenie petycji mieszkańca Niemcza, który wnosi o interpretację § 9 pkt 2 uchwały RG Osielsko nr II/20/97 z dnia 25 kwietnia 1997 i wyjaśnienie sformułowania „dopuszcza się dachy wysokie (...) o kolorze pokrycia odpowiadającym naturalnemu kolorowi dachówki ceramicznej.”

Ad. 1.

Posiedzenie komisji otworzył przewodniczący Andrzej Matusewicz. Jest quorum zatem stwierdził prawomocność obrad. Przypominał, że obrady komisji są transmitowane obowiązują przepisy RODO.
Pomimo, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji przegłosowaliśmy zdalny tryb obrad Komisji, Przewodniczący Komisji zapytał czy ktoś z członków komisji jest przeciwny zdalnemu obradowaniu.
Nie było głosów przeciwnych.

Ad. 2.

W trakcie przedstawiania treści petycji przez Przewodniczącego Komisji dołączył radny P. Ziętara. Stan radnych 7.
Przewodniczący Komisji potwierdził, że uczestnicy komisji wcześniej otrzymali i zapoznali się z treścią petycji i opinią Sławomira Waleńskiego, radcy prawnego Urzędu Gminy Osielsko. Następnie po krótce przedstawił treść petycji. Dnia 30 stycznia br., do Rady Gminy Osielsko wpłynęła petycja mieszkańca Niemcza, który wnosi „ o podjęcie rozstrzygnięcia poprzez dokonanie  interpretacji” § 9 pkt 2 Uchwały Rady Gminy Osielsko Nr II/20/97 z dnia 25 kwietnia 1997 r wprowadzającej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego osiedla mieszkaniowego „Niemcz I” w zakresie wyjaśnienia sformułowania „dopuszcza się dachy wysokie (…) o kolorze pokrycia odpowiadającym naturalnemu kolorowi dachówki ceramicznej.” Do swojej petycji dołączył:
- opinię orzecznika technicznego Polskiego Stowarzyszenia Dekarzy, dotyczącą znaczenia pojęcia „naturalnego koloru dachówki ceramicznej”. Zgodnie z tą opinią wobec różnorodności udziału poszczególnych związków chemicznych w składzie surowca wyjściowego, możliwe jest uzyskanie różnego naturalnego zabarwienia wyrobów ceramicznych, w tym dachówek tj. w kolorach od żółtego przez czerwienie do szarego.
oraz
-  stanowisko eksperta z zakresu ceramiki, w której wskazuje się, że wykorzystując surowce naturalne w tym gliny istnieje dostęp do glin jasnej, brunatnej a także różnych odcieni gliny szarej.
W związku z powyższym, otrzymaliśmy opinię naszego radcy prawnego Sławomira Waleńskiego, który w swej analizie treści petycji wskazuje na konieczność odniesienia się do treści ustawy z dnia 11 lipca 2014r o petycjach (tj. Dz.U. z 2018r poz.  870), zgodnie z art. 2 ust 3 tej ustawy  „Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.” Biorąc pod uwagę treść przepisu, brak jest podstaw do uznania, żeby Rada Gminy posiadała kompetencje do dokonywania interpretacji w zakresie podejmowanych przez siebie uchwał.Interpretacje konkretnych przepisów, czy to prawa ogólnie obowiązującego czy też prawa miejscowego dokonywane są w konkretnych sprawach przez uprawnione do tego organa, nie przewiduje się jednak, aby takich interpretacji mógł dokonywać jakikolwiek organ stanowiący czyli Rada Gminy Osielsko.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek
o odrzucenie petycji z przyczyn formalnych. Wynik głosowania był następujący:

za- 7
przeciw- 0
wstrzymał się- 0

 P. Kamiński wnioskował o skierowanie petycji do odpowiedniego organu, który zinterpretuje jednoznacznie kwestię koloru dachówki, na przyszłość dla innych mieszkańców jak interpretować zapis § 9 pkt 2 Uchwały.

Wyrażenie stanowiska w głosowaniu jawnym ustalenia trybu on-line obrad kolejnego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że zgodnie z Ustawą z dnia 7 października 2022 r.
o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli
i przedsiębiorców, art. 45 pkt 3 mówi, że o zdalnym trybie obrad następnej komisji musimy zdecydować w glosowaniu jawnym.
Wynik głosowania imiennego był jednogłośny – za trybem zdalnym następnego posiedzenia komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

 Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Andrzej Matusewicz

Po za protokołem, na łączach transmisyjnych w drugiej części posiedzenia. komisja dyskutowała nad rozwiązaniami dot. interpretacji zapisów uchwał miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

 Członkowie komisji jednogłośnie przyznają, że Rada Gminy nie może formalnie rozpatrzyć petycji, to jednak podzielamy przytoczone przez mieszkańca argumenty ekspertów i uważamy, że powinienem zgodzić się z nimi Nadzór Budowlany, bo on ma kompetencje w tej sprawie. Dodatkowo, nasz planista również wyszedł na przeciw "modzie" i w nowych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zezwala na szarą dachówkę. Panele fv też nie są czerwone, więc powinniśmy być elastyczni.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Andrzej Matusewicz