Protokół Nr 5/2022

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
z dnia 29 grudnia 2022 r.

Posiedzenie komisji rozpoczęto o godz. 16.00, a zakończono 16.30

W Komisji Skarg Wniosków i Petycji uczestniczyli:

1. Matusewicz Andrzej
2. Landowski Maciej
3. Kamiński Paweł
4. Różański Andrzej
5. Szatkowska-Rzepka Danuta
6. Wolf Robert
7. Ziętara Przemysław .

W posiedzeniu uczestniczyli Kierownik Referatu Ochrony Środowiska p. Marzena Alińska, Inspektor ds. planowania przestrzennego p. Janusz Gorzyckioraz radca prawny z Sławomir Waleński.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie

2. Stwierdzenie prawomocności i porządku obrad.

3. Rozpatrzenie skargi mieszkańców Osielska,

4. Rozpatrzenie skargi mieszkanki Łodzi.   
5.Wyrażenie stanowiska w głosowaniu jawnym ustalenia trybu on-line obrad kolejnego posiedzenia Komisji.

6. Zakończenie

Ad. 1.

Posiedzenie komisji otworzył przewodniczący Andrzej Matusewicz. Przypominał, że obrady komisji są transmitowane. Obowiązują zasady RODO.

Ad. 2.

Przewodniczący stwierdził, że wszyscy członkowie Komisji są obecni, a zatem jest prawomocność obrad.

Ad. 3  
Rozpatrzenie skargi mieszkańców Osielska

Przewodniczący komisji potwierdził, że członkowie komisji wcześniej otrzymali i zapoznali się z treścią skargi.

W dniu 7 grudnia 2022 roku do Rady Gminy wpłynęła skarga na działania Wójta Gminy Osielsko, w przedmiocie wycinki drzew na terenie prywatnym położonym w Osielsku przy ul. Kwiatowej. Skarżący ~~oraz~~ domagają się udzielenia przez Wójta Gminy Osielsko na forum Rady Gminy Osielsko, wszechstronnej informacji dotyczącej wyż. Wym. sprawy, a także podjęcia przez Radę Gminy Osielsko uchwały zobowiązującej Wójta Gminy do podjęcia działań określonych w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2016 r. o ochronie przyrody (art.83-90 ustawy. W tym temacie pismem z 20 październiku 2022 roku grupa mieszkańców skierowała pismo do Wójta Gminy Osielsko o udzielenie informacji czy Gmina wyraziła zgodę na wycinkę drzew oraz jakie działania zamierza podjąć Wójt Gminy, gdyby wycinka drzew miała charakter nielegalny i bezprawny.

Wójt Gminy Osielsko pismem 18 listopada 2022 r. poinformował, że właściciel nieruchomości powiadomił Urząd Gminy Osielsko o planowanych pracach porządkowych w zakresie pielęgnacji drzew i krzewów. Natomiast mieszkańcy interweniowali w przedmiotowej sprawie w związku z tym, pracownik urzędu gminy dokonał czynności sprawdzających poprzez kilkakrotne wizje w terenie.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska p. Marzena Alińska przedstawiła przebieg wydarzeń i czynności związany wycinką drzew na terenie działek przy ul. Kwiatowej w Osielsku, który przedstawiał się następująco:

W związku z interwencją telefoniczną osoby podającej się za mieszkankę Osielska w sprawie wycinki drzew przy ul. Kwiatowej w Osielsku niezwłocznie zostały podjęte czynności sprawdzające poprzez kilka wizji na przedmiotowych działkach. W toku czynności sprawdzających ustalono, że trzy pniaki drzew miały obwód pnia przekraczający na wysokości 5 cm wartość 50 cm, ale były to pnie drzew owocowych.

Potwierdzeniem na to jest ekspertyza dendrologiczna sporządzona przez rzeczoznawcę dendrologa. Zgodnie z tą ekspertyzą dwa pniaki drzew należały do czereśni pospolitej i jeden pniak należał do gruszy pospolitej. Wnioski końcowe ekspertyzy są następujące:

1. Poddane ekspertyzie dendrologicznej drzewa na podstawie przeprowadzonej analizy cech kory, drewna i liści należą niewątpliwie do grupy drzew owocowych.
2. Ponieważ poddane ekspertyzie drzewa należą do drzew owocowych, nie podlegają więc ustawie o ochronie przyrody, a przez to nie są wymagane zezwolenia na ich wycięcie, pomimo tego że wyliczone obwody ich pni na wysokości 5 cm obligowałyby do uzyskania takowego zezwolenia.

Oględziny drzew powinny odbywać się za zgodą właściciela nieruchomości bo to jest własność prywatna , a nie przestrzeń publiczna.

Wobec powyższego wnioskuję o uznanie skargi za bezzasadną.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek o uznanie skargi za bezzasadną.

Wynik głosowania imiennego był jednogłośny – za.

Szczegółowa chronologia wydarzeń i czynności Wójta Gminy Osielsko oraz Opinia dendrologiczna w związku z powyższą skargą stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4

Rozpatrzenie skargi mieszkanki Łodzi.   
Radni A. Różański, P. Kamiński i P. Ziętara stwierdzili, że we wniesionej skardze nie ma konkretnych zarzutów w stosunku do Wójta Gminy. Stwierdzili, że podczas prac Komisji Rady korzysta się z systemu Informacji Przestrzennej, który działa bez zarzutów.  
Przewodniczący Komisji oddał głos Inspektorowi Planowania Przestrzennego p. Januszowi Gorzyckiemu.  
 Pani wnosząca skargę nie wskazuje jednoznacznie błędów w Systemie Informacji Przestrzennej z którego gmina Osielsko korzysta. Jej działania w zakresie skarg są ogólnopolskie.

Składając skargę na Wójta Gminy Osielsko, skarżąca zarzuciła niewykonywanie czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym:

- art. 67a-67c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowani u i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, Rozporządzeniem Komisji Europejskiej 9UE) Nr 1088/2010 z dnia 23 listopada 2010 r. zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 976/2009 w zakresie usług pobierania i usług przekształcania, Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego pod względem prawidłowości jego realizacji.

W odniesieniu do zawartych w skardze zarzutów, że prowadzony przez organ zbiór danych przestrzennych miejscowych planów Gminy Osielsko, nie spełnia wymagań nałożonych ww. przepisami prawa, gdyż zbiór ten nie zawiera dwóch, wymaganych obowiązującymi przepisami prawa, elementów (obiektów przestrzennych) tj. rysunku aktu planowania przestrzennego oraz dokumentu powiązanego z aktem planowania przestrzennego, ponadto, ww. zbiór danych przestrzennych miejscowych planów nie jest zgodny ze schematem aplikacyjnym GML.

Urząd Gminy Osielsko udostępnia podpisany zbiór APP zgodnie ze schematem, zgodnie z przepisami prawa, w sposób zgodny z wytycznymi technicznymi, ograniczania dostępu do informacji publicznej i nie utrudniania działania potencjalnym inwestorom z terenu Unii Europejskiej. Zbiory APP, które muszą być zgodne ze schematem wynikającym z § 3 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego, podpisane przez Wójta Gminy Osielsko zgodnie z § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia są aktualnie dostępne on-line za pomocą zdefiniowanej w art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej usługi pobierania ATOM, ujawnionej poprawnie w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych dla Gminy Osielsko.

Odpowiadając radnemu A. Matusewiczowi, czy są inne firmy, które oferują tego rodzaju usługi. GeoSystem jest to jedna z firm, która została wybrana przez gminę Osielsko.   
Firma z Krakowa również oferuje podobny zakres usług jak GeoSystem, ale możemy skorzystać z ich dodatkowych aplikacji dotyczących warunków zabudowy i decyzji lokalizacji celu publicznego.   
GeoSystem w gminie Osielsko funkcjonuje od 4 lat z którego korzystają mieszkańcy, radni oraz zainteresowane osoby. Urzędnicy wnieśli wiele pracy w celu udostępnienia tego systemu oraz do zachęcania z jego korzystania.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek o uznanie skargi za bezzasadną.

Wynik głosowania imiennego był jednogłośny – za.

Ad. 5

Wyrażenie stanowiska w głosowaniu jawnym ustalenia trybu on-line obrad kolejnego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że zgodnie z Ustawą z dnia 7 października 2022 r. o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców, art. 45 pkt 3 mówi, że o zdalnym trybie obrad następnej komisji musimy zdecydować w glosowaniu jawnym.  
Wynik głosowania imiennego był jednogłośny – za trybem zdalnym następnego posiedzenia komisji.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Andrzej Matusewicz