Protokół Nr VI/2022

z sesji Rady Gminy Osielsko

z dnia 6 września 2022 roku

w Osielsku

Sesja zwołana w trybie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 559 ze zm.)

Sesji przewodniczył: Benedykt Leszczyński

Protokolant: Wiesława Klimek.

Sesja trwała od godz. 1400 do 1545

 Na 15 radnych obecnych było 15 radnych.

 Sesja zwołana w trybie art. 20 ust. 1 (na wniosek wójta gminy) ustawy z dnia 8 marca 1990 roku
o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 1372 ze zm) w związku art. 15zzx ust. 1 i 2 ustawy
z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych
z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r., poz. 568 ze zm.) zwołałem dzisiejszą sesję Rady Gminy w Osielsku i zarządziłem przeprowadzenie jej
z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania) - elektroniczny: obraz i dźwięk. Transmisja wideo przez komunikatory i system głosowania zdalnego online.
 Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy. Uczestnicząc w sesji Rady Gminy wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl art. 6 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016r.

Obecni na sesji byli również: Zastępca Wójta Gminy p. K. Lewandowski, Sekretarz Gminy p. M. Domańska oraz Skarbnik Gminy p. B. Nalaskowska.

Sołtysi: J. Alichniewicz, V. Frelichowska, I. Kraszkiewicz.

Obsługę informatyczną prowadzą panowie P. Michna i T. Bogucki.

Na wniosek Wójta zostają wycofane projekty uchwał: w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli oraz projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów specjalnych z uwagi na brak opinii Związków Zawodowych Nauczycielstwa Polskiego.
Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji.

2. Stwierdzenie quorum.

3. Przyjęcie porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.

5. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał.

6. Udzielanie przez Wójta wyjaśnień na pytania dotyczące sprawozdania.

7. Informacja Przewodniczącego Rady z działalności rady w okresie między sesjami,

8.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na rok bieżący,
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2039.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na częściowe finansowanie deficytu budżetu gminy Osielsko w roku 2022.

11.Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Osielsko
w roku szkolnym 2022/2023.

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przyjęcie na rzecz gminy – gruntu położonego w Niwach.

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Osielsko.

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie gruntów położonych w Żołędowie z przeznaczeniem pod infrastrukturę techniczną oraz na inne cele publiczne.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Osielsko

16.Wnioski.

Ad. 3
Przyjęcie porządku obrad.
Wobec braku wniosków, przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przedstawiony porządek obrad. Wynik głosowania był jednogłośny – za.
Ad. 4.
 Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji ( 21 czerwca 2022 i 14 lipca 2022 r.).
Protokoły zostały przyjęte jednogłośnie – za.

Ad.5.
Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał stanowi załącznik do protokołu.

Ad.6.

Udzielanie przez Wójta wyjaśnień na pytania dotyczące sprawozdania.

Pytania zadali:
P.Kamiński - poprosił o krótkie zreferowanie tematu MWiK-u, jakie kroki poczyniono, co zakończono sukcesem i na czym stoimy?

Wójt - najpierw powiem, co zrobiliśmy jeśli chodzi o wymagania ze strony MWiK, to po pierwsze napowietrzanie ścieków, jak również regulację obrotem ścieków ze zbiorników stałych.

 Pierwsze uwagi do umowy były w lutym br. Następne, przedstawione przez kancelarię prawną, w miesiącu kwietniu br. Mamy 6 września 2022 r. i żadnej reakcji ze strony MWiK. A przypomnę, że jednym z warunków uruchomienia drugiej nitki w ulicy Leśnej jest podpisanie przez nas umowy MWiK. Chcielibyśmy mieć pewność czy taką umowę, którą nam zaproponowano, możemy podpisać. Teraz mam pewne wątpliwości. Niejednokrotnie podkreślałem, że stroną jest Gminny Zakład Komunalny jako przedsiębiorca, który zgodnie
z ustawą odpowiada za gospodarkę ściekową.

 Po miesiącu przychodzi kolejne pismo, praktycznie o tej samej treści, które nie daje nam żadnej gwarancji o terminowym ujęciu naszych uwag.
Jeśli chodzi o napowietrzanie, jak już informowałem w swoich sprawozdaniach, że był problem z jakością ścieków, które spływają do naszej sieci z terenu gminy Dobrcz. W związku z tym zadecydowano, aby zostały tam zamontowane trzy urządzenia napowietrzające. Pod koniec września br. będziemy mieć dane jaki skutek dało napowietrzanie.
W dniu 5 sierpnia br. otrzymaliśmy do wiadomości pismo kierowane prezydenta Bruskiego, od przewodniczącego Rady Nadzorczej MWiK-u, że w najbliższym czasie będą analizować nasze uwagi. Wczoraj minął miesiąc i wpłynęło kolejne pismo, również do naszej wiadomości i kierowane do Pana Prezydenta Bruskiego, że w najbliższym czasie wezmą się za analizę naszego wniosku.

Przewodniczący rady poinformował, że do Rady Gminy tej treści również wpłynęło pismo od MWiK-u. Dzisiaj pismo zadekretowałem do wiadomości dla wszystkich radnych. Następnie odczytał treść pisma z MWiK.
A. Matusewicz – poprosił aby następne sprawozdanie Wójta zostało przesłano szybciej celem zapoznania się, a nie jak w dniu dzisiejszym pół godziny przed sesją i w dodatku w czasie trwania komisji. Na ostatniej sesji mieliśmy informację, że zastępca Wójta uda się do Wód Polskich. Prosił o komentarz ze spotkania.
Czy gmina planuje podjąć jakieś działania w związku z rosnącą ceną energii. Mamy blisko 2000 lamp sodowych, które już kilka lat temu proponowaliśmy wymienić.
Czy jesteśmy zabezpieczeni na przyszłość umową ze spalarnią w Bydgoszczy? Czy ta umowa jest na bieżąco aneksowana? Docierają do mnie informacje że my swojej puli nie wykorzystujemy

Wójt- jeśli chodzi o umowę ze spalarnią to ona nie jest potrzebna. Wprzetargu została wyłoniona firma (PUK CORIMP) która zajmuje się odbiorem i zagospodarowaniem odpadów w związku z czym odrębna umowa ze spalarnią nie jest wymagana i nie ma podstawy prawnej. Zawarcie odrębnej umowy spowoduje dodatkowe opłaty.

Jeśli chodzi o wymiany lamp na ledowe, w tej chwili na terenie gminy 30 % lamp nie jest zmodernizowanych. Reszta jest już zmodernizowana. Chodzi tutaj nie tylko o same źródło światła, ale również o regulatory tak zwane ściemniacze.

Na energię elektryczną mamy umowy zawarte w grupie zakupowej. Dotyczy to również zakupu gazu. Natomiast nie mamy informacji dlaczego przetargi na obsługę tej grupy zakupowej zostały przesunięte. W czwartek u pana prezydenta Bruskiego odbędzie się narada kryzysowa z udziałem nie tylko członków Metropolii Bydgoszcz, ale również szerszego grona wójtów i burmistrzów z byłego Województwa Bydgoskiego. Zobaczymy w jakim kierunku rozmowy pójdą. Jestem przerażony informacjami które do nas docierają, jeżeli chodzi o kwestie gazu. Dotychczas płaciliśmy za gaz na obsługę krytej pływalni 370.000 zł rocznie. Natomiast, jeżeli dojdzie do dziesięciokrotnej podwyżki taryfy gazowej, będzie nas to kosztowało ponad 3 000 000 zł.
Jeżeli chodzi o zakup energii elektrycznej, to mamy jeszcze kilka miesięcy spokoju z uwagi na zawartą umowę do czerwca 2023 roku.

 Być może będziemy zmuszeni do pewnych kroków, jak w niektórych gminach, które nie miały tego typu zabezpieczenia w postaci grupy zakupowej, doszło tam do wyłączania oświetlenia ulicznego niemal w 70%. Następna sprawa, to ceny paliw, na które absolutnie nie mamy wpływu. Wiąże się to z odpłatnością za korzystanie gminy z komunikacji miejskiej. Dostaniemy rozliczenie na koniec bieżącego roku i obawiam się że nie zmieścimy się w tych środkach, które dotychczas mamy na ten cel przeznaczone. Intensywnie myślimy nad rozwiązaniami tych problemów. Jest nowy prezes MZK. Trudno powiedzieć jakie kierunki działania podejmie nowy zarząd.

Jeżeli chodzi o Wody Polskie, pan wójt Lewandowski kilkakrotnie był w Wodach Polskich. W tej chwili Wodach Polskich jest grupa pracowników, która obsługuje, tylko naszą gminę. Myślę że to przyniesie jakiś efekt. Wody Polskie mają szeroki zakres działania, każdy metr ulicy, każdy metr kwadratowy jakiegokolwiek budynku, każda lokalizacja celu publicznego wymaga odpowiedniej analizy i po analizie dopiero dostajemy odpowiedź, na co się Wody Polskie zgadzają, a na co nie. Niektóre tematy rozeznawano miesiącami, a czasami latami.

Dla przykładu podam -budowa szkoły w Niemczu. Zaawansowanie prac projektowych oceniamy na około 80%. Termin zakończenia tego projektu określono w umowie na
30 września br., a projektanta blokuje brak pozwolenia wodnoprawnego z Wód Polskich. Między innymi w tej sprawie mój Zastępca był osobiście w Wodach Polskich. Dla nas wszystkich kwestia budowy szkoły jest sprawą bardzo ważną.W Wodach Polskich doszło do kilku zmian osobowych i w momencie kiedy już były uzgodnienia z dyrektorem po dwóch tygodniach okazało się, że dyrektor się zmienił oraz pracownicy. Nowy dyrektor nie był zorientowany w temacie.

 A. Matusewicz zapytał o termin zakończenia budowy ul. Grabowej oraz czy zgodnie z umową w tym roku będzie ogrodzony plac zabaw przy ul. Grabowej w Osielsku.

 Wójt- jeżeli chodzi o ul. Grabową, w tej chwili nie jestem w stanie szczegółowo odpowiedzieć. Udzielę radnemu odpowiedzi na piśmie.

B.Polasik - przychylam się tutaj do opinii pana radnego Andrzeja Matusiewicza
i wielokrotnych naszych wniosków o to, żebyśmy mieli szybszy dostęp do sprawozdania, pana Wójta, ponieważ tak krótki czas na pewno nie sprzyja temu, żeby skrupulatnie się z nimi zapoznać. Chciałabym zapytać o sprawozdanie w dziale inwestycji. A mianowicie remont chodnika ścieżki pieszo rowerowej przy ul. Adama Mickiewicza. W oficjalnym dokumencie oddania tej inwestycji jest zaznaczona na 20 listopada br, a stopień zaawansowania robót jako 20 %. Myślę, że zdecydowanie zostały przeszacowane możliwości terminowe wykonania tego zadania. Nie widzę możliwości poruszania się po tej ścieżce rowerowej. Bardzo proszę pana Wójta o wyjaśnienie, kiedy mieszkańcy mogą się spodziewać udostępnienia tej ścieżki?

W związku z tym, iż remont ten budzi wśród mieszkańców sporo kontrowersji i wątpliwości do zasadności tej inwestycji, poproszę o wyjaśnienie, dlaczego, w ramach tych środków nie została wykonana, np. w pełni inwestycja jakichś mniejszych ulic.
Wójt - to nie jest inwestycja, lecz remont ścieżki, który w budżecie został tak określony. Informowałem państwa, że w zakresie zadań tej firmy jest nie tylko remont ścieżki, ale firma ma jeszcze trzy inne zadania. Odbyło się spotkanie w ubiegłym tygodniu i określono ścisły termin zakończenia tych robót na dzień 15 września br. Firma ma problem z masą asfaltową. Budując tą ścieżkę rowerową lata temu ona była zbudowana w standardzie, który wtedy obowiązywał. Były wnioski rowerzystów, żeby ścieżki były asfaltowe, co jest teraz realizowane. Ścieżka przy ul. Mickiewicza to jest część bardzo długiego ciągu pieszo rowerowego. Zwracam również uwagę, że w ramach tego remontu, rów który tam przebiega wymaga wyczyszczenia. Rozumiem, że jest to uciążliwe dla mieszkańców i bardzo nad tym ubolewam
J. Jedliński - odnośnie tematu tego remontu, dajemy firmie pół roku na remont. Wiem, że firma ta ma kilka inwestycji. Myślę że pół roku na wykonanie tego zadania to przesada. Tym bardziej że zaczęli 3 czerwca, a po trzech dniach była zdemontowana kostka. Od tego czasu praktycznie bardzo niewiele zostało zrobione. Równie dobrze mogli rozpocząć 2 miesiące później, a efekt byłby taki sam. Ludzie nie mieliby problemu przez 2 miesiące z dojazdem do posesji, czy z przejazdem ścieżką rowerową.

Wójt - niewiele mam do wytłumaczenia, poza jedną sprawą. Rynek wykonawców jest taki, jaki jest. Tylko ta firma gwarantowała, że te trzy zadania wykona w terminie. Od samego początku obserwowaliśmy, żeby kolejność tej usługi remontowej była właśnie taka. Niestety przy braku pracowników, ten termin się przesunął.
 Z moich sprawozdań oraz z tego co słyszycie na temat realizacji inwestycji są dwa problemy. Pierwsze, to są oczywiście koszty czasami horrendalne, a druga to brak ofert. Firmy nie zgłaszają się do przetargów. Wpływa jedna oferta, czasami dwie albo żadna. Stąd te przesunięcia, unieważniania przetargów.

Gdy wpłynie jedna oferta to już nie podlega żadnej ocenie. Niektóre firmy w momencie ogłoszenia przez nas przetargu nie dysponują środkami fizycznymi i finansowymi, żeby podjąć się tego zadania.

Na cenę usług metra kwadratowego drogi składa się oczywiście kwestia materiałów, sprawa substytutów. Drugi problem, to szalejąca inflacja. Wynagrodzenia też są zupełnie inne niż w zeszłym roku. Oferenci, przy podpisywaniu umowy sygnalizują, że mają coraz większe problemy z finansowaniem wydatków osobowych.

Po raz kolejny chcę podziękować mieszkańcom za włączenie się w akcję pomocy dla uchodźców wojennych z Ukrainy.

Jeśli chodzi o temat dodatków węglowych. Proszę państwa, przyjmujemy wszystkie wnioski. Nie ma jednoznacznych przepisów wykonawczych.

 Jeśli chodzi o koszty, które i gmina będzie ponosiła, bo przecież mamy również jeszcze ogrzewania, chociażby w zakładzie komunalnym, gdzie nie ma sieci gazowej czy na olej napędowy. Wzrost cen nośników energii, wszelkich, powoduje wzrost cen. Wspomniałem o asfalcie. Proszę państwa, asfalt jest w tej chwili bardzo drogi. Cena jest kilkukrotnie większa niż jeszcze kilka miesięcy temu. Musimy być przygotowani na dalsze trudności, a od razu mówię, że będę miał wielki problem żeby zaprezentować państwu projekt budżetu gminy na rok przyszły.

Ad.7.

Informacja Przewodniczącego Rady z działalności rady w okresie między sesjami, stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący obrad odczytał pismo, które wczoraj wpłynęło z MWiK do Prezydenta m. Bydgoszcz, a do wiadomości Przewodniczący Rady Gminy Osielsko.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2022.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2022. W wyniku prac komisji została wprowadzona zmiana w projekcie uchwały: *„*został wykreślony punkt dotyczący ul. Magnoliowej i parkingu, kolejność punktów uległa przesunięciu odpowiednio.
Natomiastzwiększa się wydatki na uzupełnienie krótkich odcinków sieci i budowę odgałęzień sieci kanalizacyjnych o kwotę 175 000 złotych, w tym na ul. Orzechowej zmniejsza się wydatki o kwotę 150 000 zł.”

Wobec braku pytań, Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Wynik głosowania imiennego był następujący:

za- 8

przeciw -5

wstrzymał się - 2

Uchwała Nr VI/47/2022
Stanowi załącznik do protokołu

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022 –2039.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022 –2039 oraz zmianę, która została wprowadzona w wyniku prac Komisji:

„ 10. Poz. 1.3.2.66 „Budowa ul. Zbożowej i Gryczanej w Osielsku - dokumentacja projektowa”. W związku z odstąpieniem przez projektanta od umowy i koniecznością ogłoszenia kolejnego postępowania przetargowego, przenosi się środki w wysokości 78.000 zł na rok 2024. Realizacja lata 2021-2024. Łączna wartość – 78.000 zł, w tym w roku 2022 – 0,00 zł, w roku 2023 – 0,00 zł, w roku 2024 – 78.000 zł.”

Wobec braku pytań, Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Wynik głosowania imiennego był następujący:

za- 13

przeciw -1

wstrzymało się - 1

Uchwała Nr VI/48/2022
Stanowi załącznik do protokołu

Ad.10.

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na częściowe finansowanie deficytu budżetu gminy Osielsko w roku 2022.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na częściowe finansowanie deficytu budżetu gminy Osielsko w roku 2022 w wysokości 22 240 000 zł.

Wobec braku pytań, Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Wynik głosowania imiennego był następujący:

za- 9

przeciw -6

wstrzymało się - 0

Uchwała Nr VI/49/2022
Stanowi załącznik do protokołu

Ad. 11.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Osielsko
w roku szkolnym 2022/2023.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Osielsko w roku szkolnym 2022/2023, które przedstawiają się następująco:

1) benzyna- 6,68 zł za litr;

2) ON- 7,74 zł za litr;

3) LPG- 3,29 zł za litr.

Wobec braku pytań, Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Wynik głosowania imiennego był następujący:

za- 14

przeciw -0

wstrzymało się - 1

Uchwała Nr VI/50/2022
Stanowi załącznik do protokołu

Ad.12.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przyjęcie na rzecz gminy – gruntu położonego w Niwach.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przyjęcie na rzecz gminy – gruntu położonego w Niwach.

Wobec braku pytań, Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Wynik głosowania imiennego był jednogłośnie – za.

Uchwała Nr VI/51/2022
Stanowi załącznik do protokołu

Ad. 13.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości

gruntowej, stanowiącej własność Gminy Osielsko.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Osielsko.

P. Kamiński - na komisji rozwoju został głosowany wniosek radnego Andrzeja Różańskiego, aby sprzedaż tej działki faktyczne odbyła się dopiero po wejściu w życie nowego planu zagospodarowania. Plan ograniczałyby możliwość wysokiej zabudowy, aby nie powstawało tam żadne nowe blokowisko, tylko wyłącznie zabudowa usługowa.

 Wójt w uchwale nie może być zapisu warunkującego (wniosek komisji), bo Nadzór Wojewody uchyli uchwałę. Myślę, że z potencjalnymi inwestorami trzeba będzie po prostu porozmawiać, zażądać pewnych ustaleń. Oczywiście zawsze się będą mogli się z tego wycofać, ale zrobię wszystko zgodnie z Państwa sugestią.

Wobec braku pytań, Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Wynik głosowania imiennego był następujący:

za- 6

przeciw -7

wstrzymało się - 2

Uchwała nie została podjęta.

Ad. 14.

Podjęcie uchwały w spawie wyrażenia zgody na nabycie gruntów położonych w Żołędowie z przeznaczeniem pod infrastrukturę techniczną oraz inne cele publiczne.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały sprawie w spawie wyrażenia zgody na nabycie gruntów położonych w Żołędowie z przeznaczeniem pod infrastrukturę techniczną oraz inne cele publiczne.

P. Kamiński przedstawił swoje stanowisko w temacie oczyszczalni ścieków i ewentualnej realizacji inwestycji. Mam wrażenie, że większość z państwa radnych jest zwolennikiem uzyskania porozumienia z miastem Bydgoszcz. Miałem takie wrażenie, że z entuzjazmem odbieraliśmy informacje o planach wykonania napowietrzania, wprowadzenia systemu elektronicznego dla wozaków. Chcemy porozumienia, posłuchaliśmy także wójta, aby przeznaczyć środki na wykonanie Programu Funkcjonalno Użytkowego (PFU), grunt pod oczyszczalnię został wskazany. A z PFU dowiemy się, czy można oczyszczalnię w ogóle w tym miejscu budować. Jak się okazuje, koncepcja posypała się dosyć szybko z uwagi na nieścisłość zapisu w Księgach Wieczystych. Wobec tego mamy zaproponowane kupno gruntu obok pierwotnego terenu. Właśnie tego dotyczy przedstawiona uchwała którą mamy teraz podjąć. Do tematu realizacji oczyszczalni podchodzę w ten sposób, że gdy w 100% będę miał pewność że urząd gminy wyczerpał wszelkie możliwości uzyskania porozumienia z MWiK-iem oraz że zaproponował najlepszą z możliwych lokalizacji. Na ten moment takiej pewności nie mam, przy tej przepychance w formie pism z MWiK. Uważam że czas usiąść do stołu i zacząć traktować się jak partnerzy. Przyznam że zastanawiałem się jak wymóc większą presję na Urzędzie Gminy i Gminnym Zakładzie Komunalnym, by przejęli inicjatywę w tym procesie negocjacyjnym. Uznałem, że przy blokowaniu tematu związanego z oczyszczalnią już na tym etapie, gdzie mamy przeznaczyć na ten cel spore pieniądze, czyli na etapie zakupu gruntu, to jest maksimum, co możemy jako rada zrobić w ramach naszych kompetencji. Jeżeli popieracie, państwo powstanie oczyszczalni w horyzoncie długoterminowym, czy macie 100 % pewności, że jest to najlepsze miejsce w gminie? Czy macie pewność, że urząd robi absolutnie wszystko, aby porozumieć się z Bydgoszczą? Jeżeli obie odpowiedzi na postawione pytania brzmią, nie, to namawiam żeby zablokować zakup tej ziemi. Niech to będzie pierwszy sygnał, że porozumienie z Bydgoszczą jest dla nas absolutnym priorytetem. W przeciwnym wypadku sygnał z naszej strony będzie jasny. W procesie negocjacji, trzeba szukać alternatywy w formie, na przykład realizacji inwestycji na terenie gminy Dobrcz. Taki jest mój zamysł. Zachęcam do przemyślenia i zagłosowania przeciw uchwale. Jeżeli, jest jakiś inny pomysł na to, co możemy zrobić, by uczynić negocjacje skuteczniejsze, to poproszę o podpowiedź. Będę głosował przeciw.

Radni R. Wolf i A. Różański-– stwierdzili, że popierają wypowiedź radnego Kamińskiego.

P. Ziętara chciałbym również nawiązać do wypowiedzi przewodniczącego Komisji Rozwoju P. Kamińskiego. Nie wyczerpaliśmy jako urząd, moim zdaniem możliwości negocjacji. Uważam, że skoro już jest oczyszczalnia w Fordonie to niech ona dalej funkcjonuje. Bardziej logicznym byłoby poszukanie na terenie gminy Dobrcz miejsca na wspólną oczyszczalnię
i stworzenie jej wspólnie. Programu Funkcjonalno Użytkowego nie ma i nie robi się nic, żeby powstał. Natomiast brniemy bardzo szybko w zakup ziemi pod oczyszczalnię, i ta koncepcja niespecjalnie mi się podoba. Będę głosował przeciwko usytuowaniu prawie w centrum Osielska oczyszczalni. Należy dążyć żeby ścieki płynęły do Bydgoszczy.

B. Polasik -komisja rodziny zagłosowała za tym projektem przy jednym głosie przeciwnym, dwóch wstrzymujących się. Jednym z tych głosów wstrzymujących się był mój głos*.* Absolutnie popieram P. Kamińskiego w kontekście dalszych negocjacji. Natomiast uważam, że można na te negocjacje również spojrzeć z innego punktu widzenia, a mianowicie, żezakup tej ziemi daje też na inną pozycję negocjacyjną. Nadal będę upierała się, że zakup tego gruntu nie jest jednoznaczny z akceptacją budowy oczyszczalni w tym właśnie miejscu. Lokalizacja oczyszczalni wymaga zgody Rady. To jest zupełnie odrębny temat i może on nastąpić dopiero wtedy, kiedy faktycznie uznamy, że wszystkie metody, wszystkie możliwości zostały wyczerpane.

Cena tego gruntu rolnego jest bardzo atrakcyjna, i można to rozpatrywać również
w kontekście inwestycyjnym zasobów gminy. Będę głosowała za.

A.Wiekierak- odpowiadając Pani wiceprzewodniczącej, myślę że ta cena nie jest też aż tak atrakcyjna, bo niewiele się różni od wyceny która została sporządzona przez rzeczoznawcę. Można mówić o jakiejś super promocji gdyby była np. 20 czy 30 % niższa od wyceny dokonanej. Pod zabudowę mieszkaniową, która po prostu, nie dojdzie do skutku z uwagi na zamiary lokalizacji po sąsiedzku oczyszczalni ścieków. Sprzedający wystraszyli się, patrząc na zamiary gminy. Przychylam do stanowiska kolegi Pawła Kamińskiego w tym zakresie.

Niby są dwie alternatywne lokalizacje, które tak naprawdę różnią się od siebie odległością stu metrów. Pan Wójt nie przedstawił żadnej propozycji w zakresie alternatywnych miejsc oddalonych od siebie. Unikany jest temat ewentualnej lokalizacji i współdziałania z gminą Dobrcz. Takie głosy w grudniu się pojawiały, gdy rozmawialiśmy o przeznaczeniu środków na podjęcie tych działań, których do tej pory nie zlecono w zakresie wykonania PFU. Plan miał już powstać. Czekam na propozycję która rzeczywiście była by jakąś propozycją alternatywną w tym zakresie. Dopiero wtedy mogę przychylić się gdyby był jakiś wybór.
A teraz balansujemy w kwestii czy KOWR pozwoli czy nie. Jak nie, to zrobimy sto metrów obok.
A. Matusewicz podczas spotkania na komisji pracownik urzędu jednoznacznie mówił, że to zakup pod przyszłą oczyszczalnię i PFU ma być wykonany na tą lokalizację. Kolejna rzecz, zadłużamy się. Mamy podjąć uchwałę o kolejnym wzroście zadłużenia o kredycie. W związku z tym przekonuje mnie to do tego co moi powiedzieli przedmówcy, że ten zakup jest teraz kompletnie nie na miejscu. Bardzo dziękuję za wypowiedź radnego Pawła Kamińskiego, który w sedno sprawy trafił. Będę głosował przeciw.

Wójt- proszę państwa, z kilkoma tutaj punktami absolutnie się nie mogę zgodzić. Przede wszystkim, w dalszym ciągu uważam, że zakup tego terenu jest naprawdę atrakcyjny. Panie Andrzeju, to nie jest żadna promocja. Rozmowy w temacie wykupu odbyły się z mojej inicjatywy. Cena która została wynegocjowana poniżej wartości wyceny rzeczoznawcy wykonującego operat szacunkowy.

 Sprawa dotycząca budowy oczyszczalni. W tej chwili mamy oczyszczalnię w Bydgoszczy. Jeżeli ona będzie w Dobrczu, to nadal będziemy zależni od jednego partnera. Przypomnę, podpisując pierwszą umowę z miastem, było doskonale i bez kosztowo.

Jesteśmy w roku 2022 i namawianie do dalszych negocjacji jest troszeczkę dla mnie dziwne. Ponieważ z kim mam negocjować.? Kancelaria prawna, działająca w naszym imieniu pisze uwagi do umowy. Jest odpowiedź pana Przewodniczącego Rady Nadzorczej MWiK, że nie są w stanie tego zrobić bo nie mają czasu. Jest to naprawdę niezrozumiałe.
Sprawa zbiorników bezodpływowych, wdrażamy programy dla wozaków, w XXI wieku bez kanalizacji, to nie taki kierunek działania powinien być.
Odnośnie terenu KOWR-u, deklarację mamy na piśmie do przekazania nam tego terenu. Grunty nie mogą być w tej chwili przekazane na skutek błędów w księgach wieczystych.
Przypomnę państwu, że byłyby kłopoty z wodą gdyby w poprzednich kadencjach rady nie zostały podjęte decyzje o budowie stacji wodociągów. W tej chwili bylibyśmy skazani na wodę z Bydgoszczy z bardzo wysoką ceną.
Sytuacja jest dzisiaj taka, że ten grunt, obojętnie czy postawimy tam oczyszczalnię czy wykorzystamy to tak, jak państwa informowałem na farmę fotowoltaiczną to ten grunt nam się przyda. Proszę jeszcze raz spojrzeć z lotu ptaka na ten teren. Przecież proces nawet z budową oczyszczalni to nie jest na rok dwa, trzy tylko dużo dłużej. Sprawa przyjęcia gruntu z KOWR, od grudnia ubiegłego roku nie może transakcja dojść do skutku z uwagi na błędy w księgach wieczystych. Nie zgadza się powierzchnia gruntu która powinna być w tej księdze wieczystej. Identyczna sytuacja jest z ogrodem działkowym Modrzew Zwycięstwo.

 R. Wolf złożył wniosek o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania, bo dalsza dyskusja nie wniesie nowych faktów.

J. Jedliński -zgadzam się tutaj z panią przewodniczącą i panem Wójtem, że jest to dobra okazja do zakupu tego terenu. Pamiętajmy, że dotychczas, tylko sprzedawaliśmy swoje działki. A za chwilę, tak atrakcyjnych miejsc już nie będzie. Pamiętajmy, że po opracowaniu planu zagospodarowania na ten teren, to możemy tam umiejscowić nawet budownictwo jednorodzinne. To wartość tego terenu znacząco wzrośnie.

Przewodniczący obrad ogłosił krótką przerwę techniczną celem wprowadzenia do systemu głosowania wniosku radnego R. Wolfa.
Po przerwie, obrady zostały wznowione. Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek R. Wolfa o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.
Wynik głosowania imiennego był następujący:

za- 11

przeciw -2

wstrzymało się - 2

Dyskusja została zamknięta.

Następnie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie gruntów położonych w Żołędowie z przeznaczeniem pod infrastrukturę techniczną oraz inne cele publiczne.

 Wynik głosowania imiennego był następujący:

za- 8

przeciw -7

wstrzymał się - 0

Uchwała Nr VI/52/2022
Stanowi załącznik do protokołu

Ad. 15.
Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Osielsko.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Osielsko.

Wobec braku pytań, Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Wynik głosowania imiennego był następujący:

za- 8

przeciw -6

wstrzymało się - 1

Uchwała Nr VI/53/2022
Stanowi załącznik do protokołu

Ad. 16
Wnioski:

Radny, A.Matusewicz:
1.Wnioskuję o pilny przegląd, czyszczenie - a tam gdzie to konieczne - naprawę rowów melioracyjnych, odparowujących oraz przepustów. Dla przykładu rów wzdłuż ulicy Topolowej (od Leśnej do Poprzecznej) wymaga pogłębienia do stanu pierwotnego, a w tym na ulicach Jaworowej i Wierzbowej w Osielsku rosną chaszcze i zalegają gałęzie.

Nie oznacza to, że trzeba wyciąć drzewa na brzegach – wręcz przeciwnie! Potrzebne jest bagrowanie rowów.

2.Kolejny raz apeluję o zrównanie z płaszczyzną chodnika studzienki telekomunikacyjnej
w drodze przed przystankiem autobusowym na rogu ulic Centralnej i Wiązowej w Osielsku.

3.Jezdnia ulicy Centralnej wymaga kolejnych napraw, szczególne zagrożenie dla pojazdów stanowią zapadające się liczne wpusty, studzienki i ich brukarskie obróbki.

Wnioskuję o wezwanie Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy do ich korekty i naprawy oraz podjęcie zapowiadanych przez wójta działań zmierzających do przejęcia tej drogi.

4.W związku z zapowiedzią budowy oczyszczani ścieków w Żołędowie wraz z towarzyszącą jej fermą fotowoltaiczną wnioskuję, aby wójt najpierw zbadał, czy ENEA wyda nam w tej lokalizacji możliwość podłączenia naszej elektrowni do sieci energetycznej.

 Radny, P. Kamiński- wnioskował, aby podczas adaptacyjnych budynku po byłym PIXELU, w którym będziemy obradować w nowym pomieszczeniu była możliwość prowadzenia spotkań w trybie hybrydowym.
- dotyczy wiaty przystankowej w Niwach przy ulicy Rybienieckiej. Doszło tam do aktu wandalizmu i wiata jest krzywa, szyby są potłuczone.

- na ulicy Karpackiej, na odcinku już wybudowanym kilka lat temu jest oświetlenie uliczne po obu stronach. Po jednej stronie jest oświetlenie lampami ledowym, a po drugiej stronie jeszcze starymi sodowymi. Lampy sodowe świecą się niepotrzebnie. Można je zlikwidować w moim odczuciu. Dlatego wnioskuję, żeby urząd zweryfikował ich zasadność. Mieszkańcy zwracają teraz uwagę na takie rzeczy w dobie konieczności oszczędzania, a my palimy lampy z obu stron ulicy nadmiarowo.

Radny, J. Jedliński wnioskował o wywiezienie śmieci przez wykonawcę ulicy Koralowej Półtora miesiąca minęło od oddania do użytku, a śmieci pozostawione są w big bagach przy ogrodzeniu z przedszkola.

Radny R. Wolf:

1. Doprecyzowując wniosek A. Matusewicza proszę o analizę w Enea o wydanie opinii jaka moc farmy Fotowoltaicznej może być w perspektywie najbliższych lat postawiona
i przyłączona na działce, która będzie zakupiona decyzją Rady Gminy na ostatniej sesji. Dokładnie jaka jest maksymalna moc jaką może przyjąć infrastruktura Enea w danej lokalizacji.

2. Wniosek o przygotowanie analizy finansowej szacunkowej porównującej wymianę ok 2 tys. lamp starego typu będących własnością Gminu Osielsko w stosunku do oszczędności na opłatach za prąd przy taryfach jakie szacuje Gmina w roku 2023. Prosty rachunek ekonomiczny - szacunkowy. Zestawienie w pozycjach :

a)koszt wymiany 2 tys opraw.

b) koszt opłat za prąd przy taryfie 2023 w przypadku braku wymiany

c) koszt opłaty za prąd przy taryfie 2023 w przypadku wymiany

Prośba o założenia teoretyczne - chodzi o rząd wartości i oszczędności na wymianie w ciągu jednego roku.

Celem jest obliczenie w jakim czasookresie taka wymiana by się zwróciła jako inwestycja.

Radny K. Cichański- wnioskował o zaprowadzenie porządku na parkingu oraz jego otoczeniu w pobliżu nowo powstałego pasażu handlowego przy Szosie Gdańskiej przed sklepami Pepco, KIK, Sklep zoologiczny oraz piekarnia Piekuś. Proszę o skierowanie informacji do zarządcy budynku z prośbą o uporządkowaniu parkingu oraz pas zieleni. Teren przed pasażem wraz z pasem zieleni jest nieuporządkowany przez co centrum naszej miejscowości wydaje się zaniedbane.
Radna. I.Ratuszna-ponowiła dwa wnioski z ostatniej sesji:

- pierwszy wniosek o utwardzenie pobocza na ulicy Rekreacyjnej i załatanie dziur,

- na ulica Grobla utwardzenie pobocza oraz wycięcie krzewów ograniczających widoczność.

 Myślę, że teraz będzie skuteczność jakaś.
Radny, P. Ziętara- wnioskuję o uzupełnienie wypłukanych poboczy na łukach skrzyżowań dróg gminnych szczególnie osiedle przy boisku basebalowym. Wypłukane pobocza powodują zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu w przyszłości doprowadzą do uszkodzeń nawierzchni skrzyżowań.
Złożył podziękowanie dla Urzędu Gminy za zainstalowanie piłkochwytów.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący obrad zamykając posiedzenie Rady podziękował wszystkim za udział.

 Protokolant Przewodniczący obrad
 Wiesława Klimek Benedykt Leszczyński