# RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH DOTYCZĄCYCH PROJEKTU STRATEGII ROZWOJU GMINY OSIELSKO NA LATA 2022 – 2030

W związku z art. 10 f ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 559 ze zm.) oraz art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1057 ze zm.) oraz zgodnie z:

* uchwałąNrVIII/83/2021 Rady Gminy Osielsko z dnia 14 września 2021 r**.** w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Osielsko na lata 2022-2030 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2021 r. poz. 4610), zmienioną uchwałą Nr IV/43/2022 Rady Gminy Osielsko z dnia 22 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Osielsko na lata 2022-2030 w tym trybu konsultacji (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. z 2022 r., poz. 3324),
* uchwałą III/23/2015 Rady Gminy Osielsko z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Osielsko (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. z 2015 r., poz. 1079), zmienioną uchwałą VIII/82/2021 Rady Gminy Osielsko z dnia 14 września 2021 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Osielsko (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2021 r., poz. 4609),
* Zarządzeniem Wójta Gminy Osielsko nr 60/2022 z dnia 29 lipca 2022 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji projektu „Strategii Rozwoju Gminy Osielsko” na lata 2022-2030

**w dniach 5 sierpnia 2022 r. – 9 września 2022 r. odbyły się konsultacje społeczne projektu** „Strategii Rozwoju Gminy Osielsko na lata 2022 - 2030”.

Proces konsultacji obejmował:

1) zbieranie uwag i propozycji zmian w formie ankiet, w tym w formie elektronicznej;

2) przyjmowanie opinii od podmiotów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1057 ze zm.).

W celu umożliwienia zapoznania się z projektem dokumentu „Strategia Rozwoju Gminy Osielsko na lata 2022-2030” został on udostępniony na stronach: [www.bip.osielsko.pl](http://www.bip.osielsko.pl) oraz [www.osielsko.pl](http://www.osielsko.pl), a także do wglądu w formie wydruku w Punkcie Informacyjnym Urzędu Gminy Osielsko w godzinach pracy Urzędu. Tekst projektu Strategii był także dostępny w czasie dyżurów przyjmowania ankiet w sołectwach:

1. w Bożenkowie – 6 września 2022 r., w godz. 1600-1800 - w świetlicy w Bożenkowie,
2. w Jarużynie – 5 września 2022 r., w godz. 1600-1800 - w świetlicy w Jarużynie,
3. w Maksymilianowie – 23 sierpnia 2022 r., w godz. 1600-1800 – w świetlicy   
   w Maksymilianowie,
4. w Niemczu – 18 sierpnia 2022 r., w godz. 1600-1800 - w świetlicy w Niemczu,
5. w s. Niwy-Wilcze – 3 września 2022 r., w godz. 1600-1800 - w świetlicy w Wilczu,
6. w Osielsku – 30 sierpnia 2022 r., w godz. 1600-1800  – w GOK-u w Osielsku,
7. w Żołędowie - 31 sierpnia 2022 r., w godz. 1600-1800 - w świetlicy w Żołędowie.

Przez cały okres konsultacji można było składać ankiety w Punkcie Informacyjnym Urzędu Gminy Osielsko w godzinach urzędowania, albo doręczyć do Urzędu Gminy Osielsko drogą korespondencyjną albo drogą elektroniczną.

Zainteresowanie możliwością złożenia ankiety podczas dyżurów w sołectwach było znikome. Kilka osób zgłosiło się celem uzyskania informacji na wybrane zagadnienia oraz pobrało ankiety. W Żołędowie mieszkańcy byli zainteresowani przebudową drogi wojewódzkiej, ul. Jastrzębiej, w Osielsku pytania dotyczyły polityki senioralnej. Jedną ankietę złożoną na dyżurze w Sołectwie Niwy-Wilcze z uwagą dotyczącą potrzeby uszczegółowienia sprawy retencji wód.

Konsultacje przeprowadzono z następującymi instytucjami oraz grupami społecznymi:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Instytucja / Grupa partycypacyjna** | **Forma ogłoszenia/komunikacji** | **Data ogłoszenia  lub doręczenia  ogłoszenia** |
| 1 | mieszkańcy,  lokalni partnerzy społeczni  i gospodarczy, organizacje pozarządowe | Ogłoszenie na stronach internetowych: [www.bip.osielsko.pl](http://www.bip.osielsko.pl) , [www.osielsko.pl](http://www.osielsko.pl)  oraz: informacja w prasie lokalnej,  komunikaty na tablicy ogłoszeń, przekazywanie informacji poprzez komunikator SIMS, aplikację BLISKO, Facebook, Gmina Osielsko YouTube | 29.07.2022 r. |
| 2 | Miasto Bydgoszcz | Pismo doręczone przez ePUAP \* | 29.07.2022 r. |
| 3 | Gmina Dobrcz | Pismo doręczone przez ePUAP | 29.07.2022 r. |
| 4 | Gmina Sicienko | Pismo doręczone przez ePUAP | 29.07.2022 r. |
| 5 | Gmina Koronowo | Pismo doręczone przez ePUAP | 29.07.2022 r. |
| 6 | Starostwo Powiatowe | Pismo doręczone przez ePUAP | 29.07.2022 r. |
| 7 | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  w Bydgoszczy | Pismo doręczone przez ePUAP | 29.07.2022 r. |
| 8 | Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej  w Bydgoszcz | Pismo doręczone przez ePUAP | 29.07.2022 r.  – przekazano wg. kompetencji do PGW WP Gdańsk  03.08.2022 r. |
| Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej  w Gdańsku |
| 9 | Dodatkowo: Państwowy Wojewódzki Inspektorat Sanitarny  w Bydgoszcz | Pismo doręczone przez ePUAP | 24.08.2022 r. |

\* ePUAP - elektroniczna platforma usług administracji publicznej (zgodnie z ustawą z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, tekst jednolity ustawy Dz. U. z 2021r., poz.2070 ze zm.)

Załącznikiem do niniejszego dokumentu są skany odpowiedzi instytucji, do których wystąpiono o konsultacje.

W poniższej tabeli wskazano wszelkie zgłoszone uwagi, które wpłynęły w związku z prowadzonymi konsultacjami:

UWAGI WNIESIONE DO PROJEKTU

**STRATEGII ROZWOJU GMINY OSIELSKO NA LATA 2022 – 2030**

*(w kolumnie „treść uwagi – proponowany zapis”*

*zachowano oryginalna pisownię zgłaszanej uwagi)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Rozdział/Paragraf/ Punkt/ Zapis / Sfera** | **Treść uwagi – proponowany zapis** | **Sposób rozpatrzenia uwagi** | **Uwaga wniesiona przez:** |
| 1. | Analiza SWOT | str. 5 Obszar społeczny p. ostatni "relatywnie ...oraz niska frekwencja wyborcza, sugerują..." niska frekwencja wyborcza? pierwsze miejsce w województwie to za mało? | Faktem jest, iż frekwencja wyborcza jest w gminie Osielsko wyższa niż frekwencja wyborcza w innych gminach Województwa Kujawsko-Pomorskiego, aczkolwiek w analizie diagnozy strategicznej dokonano porównania frekwencji wyborczych w obrębie jedynie gminy osielsko, porównując frekwencję na różnych szczeblach wyborczych. Frekwencja na szczeblu gminnym jest znacznie mniejsza od frekwencji na wyższych szczeblach (wybory centralne: prezydenckie, parlamentarne) – określając niższą mobilizację społeczeństwa w wyborach samorządowych. Dodatkowo przy analizie partycypacji wzięto pod uwagę frekwencję przy wyborach do organów sołeckich (jednostek pomocniczych). Na podstawie tej analizy wywnioskowano  o relatywnie niskiej frekwencji.  Niezależnie od wątpliwości zgłaszającego uwagi, ewentualne uwzględnienie uwagi i analiza pozioma (porównanie z innymi samorządami) nie zmieniłoby zakresu proponowanych celów strategicznych, w związku z czym uwagę uznano za nie mającą wpływu na zakres strategii. | Mężczyzna, Niemcz,  2022-08-19, 12:42:57 |
| 2. | Analiza SWOT | str. 7 tabela 1 Mocne strony Gminy Osielsko należy dopisać i to jako najważniejszą: Dostęp do sieci dróg krajowych w tym drogi ekspresowej S5 oraz dróg wojewódzkich i powiatowych (zapis: Dobre połączenia komunikacyjne ze stolicą regionu .... to za mało oraz Bezpośrednie sąsiedztwo miasta rdzenia - Bydgoszczy | Użyte w analizie SWOT (Mocne strony) wnioski: ”Dobre połączenia komunikacyjne Gminy Osielsko ze stolicą regionu oraz regionami  ościennymi (sieć drogowa oraz komunikacja publiczna)” w pełni oddają charakter zgłoszonej uwagi. Uznano, iż wskazane sformułowanie nie wymaga korekt. |
| 3. | Analiza SWOT | str. 11 Tabela 4 Zagrożenia rozwojowe. Nie sądzę, że duży odsetek lesistości jest zagrożeniem, wręcz przeciwnie szansą, która została zapisana Tabeli 3 Możliwości rozwojowe w oparciu o tereny nieleśne są wystarczające na dziesięciolecia, a nie tylko do 2030 r. | Subiektywny charakter analizy SWOT powoduje, iż każdy z wyodrębnionych czynników, poddawanych ocenie, w zależności od podejścia eksperta, można rozpatrywać zarówno jako negatywny, jak  i pozytywny dla badanego podmiotu. Nadto każdy z badanych czynników, w zależności od perspektywy oceny może być postrzegany jako szansa oraz zagrożenie. Zgłaszający uwagę postuluje, aby „duży odsetek lesistości gminy” ocenić jako szansę rozwojową. Należy zwrócić uwagę, iż kwestia lesistości i dostępu do terenów zielonych została uwzględniono w Mocnych Stronach w pozycji „Duży dostęp do terenów leśnych oraz zielonych. Bliskie położenie Leśnego Parku Kultury i Wypoczynku w Myślęcinku. Zaś pod kątem potencjalnego dostępu do nowych terenów urządzenie terenów leśnych uznano za ograniczenie.  W związku z powyższym, uznano, iż uwaga jest uwzględniona  w analizie i sformułowanie analizy SWOT nie wymaga korekt. |
| 4. |  | Do całego dokumentu. Nie wiem skąd było to kopiowane, ale kilkukrotnie użyte jest słowo miasto - w stosunku do Osielska. Rozumiem, że samo Osielsko to miasto a reszta to wioski podległe jednemu centrum? Jest to oznaka niedbalstwa. | Uwaga uwzględniona – dokument został odpowiednio skorygowany. | Mężczyzna Żołędowo  2022-08-22 17:54:58 |
| 5. | Analiza SWOT | Analiza Swot - strona 7. Praktycznie wszystkie szkoły są przeludnione. Wysoka jakość oferty Edukacyjnej to jest jakaś pomyłka. Proszę mi wskazać ile jest szkół średnich? | Wysoką jakość oferty edukacyjnej określono na podstawie porównania wyników egzaminów ośmioklasisty dla szkół gminy Osielsko do szkół pozostałych gmin powiatu bydgoskiego. Wyniki wskazują na jakość kształcenia wyższą, niż w gminach porównywanych. Wysoka jakość oferty edukacyjnej w szkołach podstawowych w Gminie Osielsko nie jest pomyłką w aspekcie kompetencji kadry pedagogicznej, wyposażenia szkół, czy zajęć dodatkowych. Analiza wskazuje również na liczne osiągnięcia indywidualne uczniów (vide DIAGNOZA SPOŁECZNO-GOSPODARCZA GMINY OSIELSKO str. 76-77,  <file:///C:/Users/Zdalny/Downloads/DIAGNOZA%20SPO%C5%81ECZNO%20GOSPODARCZA%20OSIELSKO_r.8.29.07.2022-1.pdf> ), a także wyniki monitoringu dotychczasowej strategii w dokumencie RAPORT O STANIE GMINY OSIELSKO ZA 2021 ROK  <file:///C:/Users/Zdalny/Downloads/Raport%20o%20stanie%20Gminy%20Osielsko%20za%202021%20rok-3.pdf>  Obecne „przeludnienie” w szkołach może mieć charakter przejściowy. Wynika z braku możliwości ustalenia optymalnych danych na temat struktury wiekowej przyszłych mieszkańców, a także tempa realizacji budownictwa na terenie Gminy przez prywatnych inwestorów. Inwestycje w infrastrukturę oświatową są planowane (vide: Cel operacyjny 3.1.2. Poprawa dostępności i jakości placówek oświatowych na poziomie podstawowym).  Szkolnictwo ponadpodstawowe (średnie) nie jest zadaniem własnym gminy (vide art. 8 ust. 15 i 16 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe). Natomiast jakość oferty edukacyjnej na poziomie szkolnictwa podstawowego niewątpliwie będzie miała wpływ na osiągane wyniki w szkołach ponadpodstawowych.  Niezależnie od powyższego, wskazana uwaga dotycząca oceny jakości oferty edukacyjnej nie wpłynęła na zakres celów strategicznych.  W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono. |
| 6. | Analiza SWOT | SWOT cd. Niskie zapotrzebowanie mieszkańców na pomoc społeczną . To nie jest prawdą - proszę spojrzeć w wydatki. | Zapotrzebowanie mieszkańców na pomoc społeczną oszacowano metodą porównania ilościowego oraz zasięgu pomocy publicznej w stosunku do innych regionów, wskaźniki ustalono na podstawie danych GUS (vide: DIAGNOZA SPOŁECZNO-GOSPODARCZA GMINY OSIELSKO str. 67-70)  Gmina Osielsko wykazuje bardzo niskie wskaźniki. Podkreślenie wymaga fakt, iż przy wykonywaniu analiz nie brano pod uwagę programów powszechnych takich jak świadczenie wychowawcze 500+ oraz świadczenie „dobry start”, które nie są zależne od zamożności świadczeniobiorcy, zatem wydatki z tym związane nie stanowią dobrego wskaźnika oceny zapotrzebowania na pomoc społeczną.  W związku z powyższym uwagi nie uwzględniono. |
| 7. | Analiza SWOT | SWOT - strona 10. "Brak możliwości wpływu na funkcjonowanie systemu odbioru ścieków – brak własnej oczyszczalni ścieków" - JEST TO CZYSTA MANIPULACJA I NACIĄGANIE FAKTÓW. Gmina potrzebuje porozumienia z oczyszczalnią jaka jest pod nosem w Bydgoszczy i zaprzestanie głupich sporów a nie budowy oczyszczalni - nie stać nas na to. Zamiast uzyskać kompromis za nieporównywanie małe pieniądze forsowany jest pomysł wydania dziesiątek jak nie setek mln zł. Pomysł oczyszczalni powinien biec RÓWNOLEGLE a nie być priorytetem. Priorytetem jest jak najszybszy kompromis z miastem w sprawie ścieków i zakończenie bezsensownych sporów, na poziomie przedszkola na zasadzie "to nie moja wina". | Wybór celu strategicznego, do którego zgłoszono uwagi, poprzedzony był analizą dotychczasowego stanu infrastruktury oraz realiów technicznych ze strony właściciela oczyszczalni ścieków. Szczegółowe uzasadnienie celu zawarto w załączonym dokumencie.  Uwagi nie uwzględniono. |
| 8. | Analiza SWOT | Tabela 4. Strona 12. "Nieuregulowana i obarczona ryzykiem organizacyjnym gospodarka ściekowa. Uzależnienie od zewnętrznego odbiorcy ścieków" - nie należy zewnętrznego odbiorcy ścieków uważać za wroga tylko za partnera . Należy zaprzestać pyskówek w negocjacjach i osobistych animozji. Wykazanie dobrej woli kompromisu już kilka lat temu zaowocowało by uporządkowaniem tej sytuacji. Jeśli ktoś stawia warunki negocjacyjne to się je negocjuje a nie się obraża. Jeśli ktoś nie potrafi negocjować - należy to zlecić podmiotowi, który potrafi. Negocjacje z Mwik są nieprofesjonalne i bardziej chodzi tam o osobiste animozje a nie o dobro gminy. KAŻDY punkt można negocjować i wypracować KOMPROMIS. Żadne negocjacje nie kończą się po myśli TYLKO jednej ze stron. Nikt w UG ani GZK nie może tego pojąć. Nie jesteśmy pępkiem świata. Na oczyszczalnie w tej chwili normalnie nas nie stać!!!. | Stanowisko i sposób rozpatrzenia uwagi opisano w pkt. 7 | Mężczyzna, Żołędowo,  2022-08-22 19:43:57 |
| 9. | Analiza SWOT | ta sama strona co uwaga 1. "Niewystarczająca jakość dróg wojewódzkich i powiatowych i brak perspektywy szybkiej poprawy stanu tych dróg". Patrząc jak województwo i powiat remontują drogi w naszej gminie - uważam, że ilość takich dróg jest wystarczająca w zupełności. Daleka jest jakość tych dróg od definicji droga. Bardziej tu pasuje kartoflisko. | Ocenę jakości dróg wojewódzkich i powiatowych oparto na badaniach ankietowych, które przeprowadzono wśród mieszkańców gminy. Składający uwagę wskazuje na wystarczającą ilość dróg ponad gminnych, aczkolwiek potwierdza ich zły stan, co zostało opisane w analizie.  Uwagi nie uwzględniono. |
| 10. | Analiza SWOT | ta sama strona. "Ograniczony wpływ samorządu na rodzaj powstającej zabudowy" - boimy się wydać 2 mln na MPZP a lekką ręką planujemy oczyszczalnie za 100 mln zł.( tak bo na dziś tyle to będzie kosztowało). Nie chcemy robić Planu za milion aby wybudowało się nowych 100 domów ale spokojnie zrobimy oczyszczalnie za 100 mln aby sie wybudowało w Niemczu 200 bloków. | Stanowisko Wójta w przedmiocie zagospodarowania przestrzennego zawarto w załączonym dokumencie |
| 11. | Analiza SWOT | ta sama strona . "Utrudniony dostęp do funduszy unijnych i zagrożenie brakiem zewnętrznych środków finansowych (UE)" kto utrudnia dostęp do tych funduszy? . Gminy ościenne procentowo na mieszkańca przebijają nas kilkukrotnie. Czy istnieje jakaś komórka która utrudnia UG Osielsko dostęp do funduszy unijnych? Co to jest za argumentacja? Wszyscy korzystają a Osielsko ma utrudnienia? Może zamiast komentarzy w prasie i innych mediach, pokazywanie się z prominentami opozycji totalnej byśmy się zajęli pracą ? Osielsko słynęło ze swojej apolityczności w UG i to była zaleta ? Czy coś się zmieniło? | Aspekt, do którego składa uwagi zgłaszający, dotyczy zagrożeń zewnętrznych, które zgodnie z definicją analizy strategicznych dotyczą kwestii przyszłości. Nie możliwe i nie właściwe byłoby ekstrapolowanie możliwości dostępu do środków zewnętrznych w oparciu o porównanie poziome (z innymi gminami) oraz na podstawie środków pozyskanych ex-post. Niemniej jednak, należy podkreślić, iż w związku z wysokimi dochodami podatkowymi Gmina Osielsko ma utrudniony dostęp do niektórych funduszy UE np. PROW (zob. przepisy wykonawcze do ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich  - o kolejności przysługiwania pomocy decyduje suma uzyskanych punktów przyznanych na podstawie określonych kryteriów wyboru operacji, w tym dochodów podatkowych gminy.  Zagrożenie brakiem zewnętrznych środków finansowych UE upatrujemy w czynnikach zewnętrznych, niezależnych od aktywności wewnątrz Gminy.  Niezależnie od powyższego, zagrożenie opisane w SWOT nie wpłynęło na zakres celów strategicznych.  Uwagi nie uwzględniono. |
| 12. |  | OCZYSZCZALNIA JAKO KOŃCOWA ALTERNATYWA ZA LAT 15-20!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! KTO TO FORSUJE!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!??????????????????????????????????????????  1.1.2 oczywistym jest, że wymiana pieców jest czymś pozytywnym. Pytam jaki to ma związek z "Wspieranie rozwiązań zwiększających wykorzystanie Odnawialnych Źródeł Energii."???????????????????????????????????? czy ta strategia ma czemuś służyć, czy została napisana przez UG po to aby ją zaklepać i mieć wytłumaczenie ze swoich działań w przyszłości?  Cel operacyjny 1.2.1 - warto by było aby podobny rozwój miało Żołędowo, Jarużyn, Niwy.... Gmina nie składa się tylko z Osielska i Niemcza.  1.2.3 ok. Warto jednak zwrócić komuś w dziale inwestycji uwagę, że jeśli budowana jest droga z nasadzeniami np. na rondzie. I odbiór się przesunie z maja na grudzień a w przetargu było nasadzenie klombów kwiatów - to niech ktoś wystosuje aneks i firmy niech w grudniu nie sadzą bratków bo nie raz i nie dwa tak bywało . Do tego większość przetargów na zieleń odbywa się tak, że w operacie są nasadzenia od czerwca do października a wszystko jest wsadzane w czerwcu - konewka wody i UG wszystko odbiera jak leci - przykład trawnik przy kościele w Osielsku . Od zeszłego roku nie ma śladu po 80% nasadzeń - nikt z tym nic nie robi - z tego co doczytałem - 60 tys. to kosztowało. strona 22 i 23 jako całość. . Jak dla mnie w Osielsku nie ma ŻADNYCH udogodnień do promowania, zachęcania, pomagania czy robienie CZEGOKOLWIEK ponad ustawowe minimum ( czyli znów najważniejsze, żeby się zgadzało w papierkach) co zachęcało by przedsiębiorce do założenia tu biznesu. Szukałem przez dwa tygodnie biura dla siebie o powierzchni ok 50m2. Nie to, że jakieś mi nie odpowiadało - nie ma!!! Pół gminy doktorów, profesorów, prezesów, dyrektorów....a nie ma złamanego biura na wynajem - dlaczego? ponieważ 17 km dalej jest park lub biurowce które się dogadały z miastem i pobudowano tanie apartamentowce i biura. To samo się tyczy magazynów ( tysiące m2 wdłóż S5 - nie ma żadnego parcia , zwolnień z podatku itp...)Mamy węzeł Poznań/Warszawa/ Wrocław/ Gdańsk - dojeżdżamy wszędzie szybkim ruchem i nie mamy metra magazynów przeładunkowych. Powtórzę - to jest PARANOJA. Za to mamy złote chodniki w Niemczu i betonowe drzwi do lasu.....bo się może ktoś wybuduje. 3,4,2 tu się dużo zmieniło na plus chociaż jeszcze kuleje. Pytałem moich 6 sąsiadów kto słyszał o tej ankiecie i gdyby nie forum Osielsko mieszkańcy które zdaje się jest prywatne - też bym nie słyszał. Dobrze jednak że w sumie się jakoś dowiedziałem, Konkluzja - gmina jest zarządzana pod Osielsko i Niemcz, Są wsie w gminie gdzie nie ma ani kanalizacji, ani gazu ani nawet porządnego prądu. Oczyszczalnia jest jakimś chorym pomysłem i będę pierwszy który podpisze jakąś petycje o marnotrawienie pieniędzy podatnika jeśli pomysł budowy oczyszczalni będzie wdrożony przed porozumieniem z miastem. Korzystanie z DODATKOWYCH innowacyjnych programów Unijnych - nie istnieje. Promowanie przedsiębiorczości - nie istnieje. Działa dobrze opieka medyczna, socjalna, przedszkole i żłobek ( chociaz mało miejsc), Dział GZK w swoim zakresie - chociaż strach co tam jest za księstwo, Kwestia UG i obsługi mieszkańca - ŚRODA INTERESANTÓW NIE PRZYJMUJEMY - obrazuje w sumie wszystko. Jeśli bym powiedział w pracy, że w środy nie odbieram tel bo mi się coś nazbierało tzn, że albo ja jestem do zwolnienia albo mój przełożony, który mi tak nawalił zajęć. są tylko dwa rozwiazania tej sytuacji, a fakt tej środy to plucie w twarz petentom. wymiana pieców to nie jest zwiększanie odnawialnych źródeł energii, ale robienie papieru pod swoją indolencje. Są gminy ze swoimi elektrowniami np. słonecznymi. Odpady przyroda i ekologia - popieram tu całą strategię. Zrównoważony rozwój przestrzenny - Robienie planów tylko w Osielsku i Niemczu - to nie jest zrównoważony rozwój. W Niwach wybuduje się w przyszłym roku 3 x więcej nowych mieszkańców niż w Osielsku. W Bożenkowie, Żołędowie, Maksie - mogło by być to samo ale nie ma tam planów - bo mam wrażenie, że urząd kombinuje jak bloki jakieś wciskać. Efektywne zarządzanie ładem przestrzennym na terenie Gminy Osielsko - centrum , Szosa Gdańska, reklamy, rowy...... jeśli to jest zarządzanie to ja się pytam przez kogo. Reklam jest dosłownie NASRANE. Rowy - trawa po pas, krawężniki rozwalone, Na Cenralnej tyle piachu-że cementownia nie musi już z Wisły brać tylko zamiatają Centralną.... proszę jechać GDZIEKOLWIEK Dobrcz, Solec, Białe Błota - nigdzie tego nie ma. U nas wygląda tak samo jak 30 lat temu tylko Witaminke rozebrali. WSTYD!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Rozwój Przedsiębiorczości - szkoda każdej minuty pisania o tym w naszej gminie. Edukacja - gdzie liceum? Z innymi punktami się mniej więcej zgadzam, lub uważam je za nieistotne. Chciałem na końcu usunąć wszystkie błędy itp. ale jak przeczytałem stronę 34 to mi się odechciało. Tak jak Państwo szanują mnie to mniej więcej w tym temacie wszystko. Na mapie nie da się też nie zauważyć, że teren Żołędwo - wrzucone jest tam wszystko co umila życie przeciętnego mieszkańca - Lotnisko, Droga szybkiego ruchu, Oczyszczalnia, Pszok, tereny inwestycyjne, w ramach poprawy komunikacji zabrano autobus, nie ma kanalizacji, gazu. Żadnej drogi. Remont Polnej ale tylko do połowy? Brawo - tak jestem z Żołędowa i czuje się jakbym był dla tej gminy śmietnikiem i obciążeniem Idźmy dalej strona 43, Nieaktualne informacje, okłamywanie mieszkańców. Znów chodzi o Żołędowo Nie wierzę, że więcej niż 5 osób na świecie łącznie z osobami, które to pisały przeczytały całość. Dotarłem do strony 60. Wydrukowałem to na ploterze na naprawdę dużym formacie -- skala 300% i dopiero coś widać. Ciekawe ile ludzi ma taką drukarkę na podorędziu. Tak właśnie wyglądają konsultacje społeczne....weź coś tam wklej żeby się zgadzało. W zasadzie ostatnich 30 stron to zwykły bełkot adnimnistracyjny napisany raz przez kogoś i przeklejany do wszystkich gmin co roku. Reasumując - bardzo dobra robota - w papierach będzie się zgadzać, jeśli by jednak miało być mieszkańcom lepiej....kogo to z Państwa obchodzi. Jest to strategia napisana aby usprawiedliwić następne działania Gminy która ma już wyznaczony plan działania i swoje postanowienia - co pokazuje plan budowy oczyszczalni który się uroił komuś bez, żadnej refleksji. Ten dokument to fikcja i pewnie moje wypociny zostaną i tak pominięte jako referat w złej formie bo miałem zadać dozwolone pytanie z listy pytań, gdzie są przygotowane formułki jak odpowiadać, aby pytanie moje było bezzasadne...a wystarczyło by posłuchać ludzi, zwykłych mieszkańców i to wszystkich wsi a nie tylko dwóch. | - cel operacyjny 1.1.2. Rozwój ekologicznych źródeł energii obejmuje m.in. następujące kierunki działań „Wspieranie rozwiązań  zwiększających wykorzystanie Odnawialnych Źródeł Energii” oraz „Realizacja projektów ponadgminnych programów partnerskich związanych z wymianą pieców oraz instalacjami OZE”. Zgłaszający uwagę winien rozpatrywać połączenie tych kierunków tylko pod kątem rozwoju poszczególnych rodzajów ekologicznych źródeł ciepła, w tym źródeł OZE i pieców na paliwa ekologiczne, całkowicie pomijając jakiekolwiek inne połączenia;  - żaden z celów operacyjnych nie wskazuje, ani nie faworyzuje jakikolwiek części gminy. Ilekroć w celach strategicznych użyto detalicznego wskazania miejscowości lub miejsca docelowej realizacji kierunku interwencji strategicznej, to wynikało to z określonych uwarunkować infrastrukturalnych i oceny potrzeb.  - stanowisko i sposób rozpatrzenia uwagi, dotyczącej kwestii interwencji strategicznej związanej z budową oczyszczalni opisano w pkt. 7  - stanowisko i sposób rozpatrzenia uwagi dotyczącej szkolnictwa opisano w pkt. 5.  - niektóre ze zgłaszanych uwag mają charakter uwag do procesów operacyjnych, nie obejmujących swoim zakresem strategicznych interwencji, a sposobów realizacji zadań, przez to nie mając wpływu na zakres i charakter celów strategicznych;  Dodatkowo charakter niektórych uwag nie wskazuje sposobu korekty ocenianego dokumentu, a zawiera jedynie subiektywne określenie słabych stron, które de facto zostały uwzględnione w analizę SWOT, a ich podstawą była diagnoza społeczno-gospodarcza, bazująca na szeroko pojętej partycypacji społecznej.  W związku z powyższym uwagi w opisanym powyżej zakresie nie zostały uwzględnione.  - uwagę dotycząca czytelności macierzy (drzewa) celów i interwencji strategicznej uwzględniono. |
| 13. | Analiza SWOT | Str. 11 Szanse Jest Budowa oczyszczalni ścieków lub uporządkowanie systemu gospodarki ściekami w oparciu o zewnętrznego odbiorcę (to nie szansa tylko problem) Powinno być uporządkowanie systemu gospodarki ściekami w oparciu o zewnętrznego odbiorcę | Stanowisko i sposób rozpatrzenia uwagi opisano w pkt. 7 | Kobieta,  Żołędowo,  2022-08-28 12:08:06 |
| 14 | Cele strategiczne | Str. 22 - Uwzględnienie w planach miejscowych terenów pod działalność usługową i produkcyjną. Zamiana na: Uwzględnienie w planach miejscowych terenów pod działalność usługową i produkcyjną z poszanowaniem ich wpływu na obecne struktury lokalne. | Oczekiwania co do charakteru interwencji, wskazane przez zgłaszającego uwagę, wypełnia Cel operacyjny 1.2.1. Zwiększenie obszaru gminy objętego postanowieniami MPZP.  Uwagę uznano, jako wypełnioną przez dotychczasowy zakres celów strategicznych. |
| 15 |  | Str. 36 - Charakter gminy, w szczególności trendy wzrostu liczebności mieszkańców oraz konieczność zmniejszenia ryzyka organizacyjno-gospodarczego były podstawą do zaplanowania budowy gminnej oczyszczalni ścieków; Zamiana na: - Wykreślone | Stanowisko i sposób rozpatrzenia uwagi opisano w pkt. 7 |
| 16 | Cele strategiczne | Str. 20 - Uwzględnienie w działaniach planistycznych tworzenia przestrzeni przeznaczonych pod przedsięwzięcia inwestycyjne. Zamiana na: - Uwzględnienie w działaniach planistycznych tworzenia przestrzeni przeznaczonych pod przedsięwzięcia inwestycyjne z poszanowaniem ich wpływu na obecne struktury lokalne. | Oczekiwania co do charakteru interwencji, wskazane przez zgłaszającego uwagę, wypełnia Cel operacyjny 1.2.1. Zwiększenie obszaru gminy objętego postanowieniami MPZP.  Uwagę uznano, jako wypełnioną przez dotychczasowy zakres celów strategicznych. |
| 17 |  | Usunięcie ze strategii budowy oczyszczalni ścieków we wszystkich rozdziałach. Zmiana na rozszerzenie współpracy z miastem Bydgoszcz. Uzasadnienie - ja bym jej nie.chciał obok siebie. Nikt kogo znam w gminie nie chce jej w swoim sąsiedztwie. Jestem pewien, że dotyczy to również osób czytających tą ankietę. Skłonni poprzeć jej budowę są tylko te osoby, które ze względu na miejsce zamieszkania są pewni, że nie będzie jej w ich sąsiedztwie z Wójtem na czele. Nie poświęcajmy nawet kilkunastu mieszkańców, bo przy kolejnej chorej inwestycji możemy to być my. Chciałbym mówić, że moja gmina dba o WSZYSTKICH mieszkańców i WSZYSCY mogą czuć się w niej bezpiecznie (nie będę miał obok siebie oczyszczalni, wiatraka, spalarni, wieżowca ani nic co śmierdzi, hałasuje, itp.) bez względu na ekspertyzy. Oczyszczalnie nie śmierdzą tylko w dokumentach. Oficjalna wycieczka do oczyszczalni nic nie zmienia. Żaden mieszkaniec Bożenkowa nie pojedzie prywatnie sprawdzić naocznie czy oczyszczalnia śmierdzi bo go to nie dotyczy - będzie za. Rolą radnych gminy jest dbanie o interes gminy ale i wszystkich jej mieszkańców a nie jej większości, bo nikt nie będzie chciał być w mniejszości przy kolejnych niepopularnych projektach. | Stanowisko i sposób rozpatrzenia uwagi opisano w pkt. 7 | Mężczyzna,  Żołedowo,  2022-08-28 12:29:54 |
| 18 | Analiza SWOT | Stanowisko i sposób rozpatrzenia uwagi opisano w pkt. 7 | Stanowisko i sposób rozpatrzenia uwagi opisano w pkt. 7 | Kobieta,  Żołędowo  2022-08-28 12:30:27 |
| 19 | Cele strategiczne | Str. 17 - budowa oczyszczalni ścieków – wykreślenie lub zamiana na: - budowa oczyszczalni ścieków, jeżeli 25 najbliższych budowy prywatnych gospodarstw domowych wyrazi na to zgodę | Stanowisko i sposób rozpatrzenia uwagi opisano w pkt. 7 |
| 20 | Cele strategiczne | Str. 20 - Uwzględnienie w działaniach planistycznych tworzenia przestrzeni przeznaczonych pod przedsięwzięcia inwestycyjne. Zamiana na: - Uwzględnienie w działaniach planistycznych tworzenia przestrzeni przeznaczonych pod przedsięwzięcia inwestycyjne z poszanowaniem ich wpływu na obecne struktury lokalne. | Oczekiwania co do charakteru interwencji, wskazane przez zgłaszającego uwagę, wypełnia Cel operacyjny 1.2.1. Zwiększenie obszaru gminy objętego postanowieniami MPZP.  Uwagę uznano, jako wypełnioną przez dotychczasowy zakres celów strategicznych. |
| 21 |  | Str. 36 - Charakter gminy, w szczególności trendy wzrostu liczebności mieszkańców oraz konieczność zmniejszenia ryzyka organizacyjno-gospodarczego były podstawą do zaplanowania budowy gminnej oczyszczalni ścieków; Zamiana na: - wykreślone | Stanowisko i sposób rozpatrzenia uwagi opisano w pkt. 7 |
| 22 | Cele strategiczne | skąd takie ciśnienie na oczyszczalnie. Nikt tego nie chce. Spytajcie ludzi kto chce oczyszczalnie 2 km od siebie i będziecie mieli ogląd. Albo spytajcie ludzi z Żołędowa jak im się mieszka przy lotniczym pogotowiu gdzie miało być ok a jest tak jak można się było spodziewać. Kto za tym głosował - ci co tam nie mieszkają. Wykreślić oczyszczalnię !!! | Stanowisko i sposób rozpatrzenia uwagi opisano w pkt. 7 | Mężczyzna Osielsko  2022-08-28 12:39:34 |
| 23 | Cele strategiczne | nie chcę w strategii oczyszczalni ścieków. w zamian umowa z Bydgoszczą. Uzasadnienie - nie chcę smrodu i nie wierzę w "pachnące" oczyszczalnie. | Stanowisko i sposób rozpatrzenia uwagi opisano w pkt. 7 | Kobieta Niemcz  2022-09-01 13:55:26 |
| 24 | Cele strategiczne | Na wszystkich stronach usunac zapis o oczyszczalni. Jedyna lokalizacja to Bożenkowo. | Stanowisko i sposób rozpatrzenia uwagi opisano w pkt. 7 | Mężczyzna,  Osielsko,  2022-09-01 13:58:18 |
| 25 |  | "Polityka senioralna; str. 30; wyznaczenie koordynatora dla osób starszych. Koordynator, czyli osoba, która zbierze wszelkie informacje potrzebne osobą starszym i ich rodzinie: jakie programy pomocowe i integracyjne są obecnie dostępne, z jakich dopłat mogą skorzystać osoby starsze (np. dopłaty do aparatów słuchowych) | Wskazanie sposobów realizacji celów należy uznać za słuszne, aczkolwiek kierunki interwencji przedstawione w konsultowanym dokumencie mają charakter strategiczny, a dookreślenie poszczególnych zadań, osób odpowiedzialnych oraz ewentualnych zespołów roboczych następować będzie na etapie wykonywania zadań. Na poziomie planowania strategicznego nie jest wskazane określenie osoby koordynatora.  Uwagę uznano za ważną, aczkolwiek uznano, iż opis celu na poziomie planowania strategicznego nie wymaga uszczegółowienia, na tym etapie. | Kobieta, Maksymilianowo  2022-09-04 23:09:52 |
| 26 |  | Osoby starsze często są wykluczone, ponieważ nie potrafią korzystać z internetu, nie potrafią dotrzeć do potrzebnych informacji." | Strategiczne kierunki interwencji dotyczące wykluczenia cyfrowego mieszkańców gminy zostały ujęte w Celu operacyjnym 3.2.1. Upowszechnianie i doskonalenie e-usług.  Uwagę uznano za ważną, aczkolwiek określone kierunki interwencji na etapie planowania strategicznego obejmują zgłoszoną uwagę. |
| 27 | Cele strategiczne | 1. Cel operacyjny 1.2.1 Oczekiwane rezultaty 2. strona nr 20 3. przyjęcie w pracach planistycznych, a następnie realizacja utworzenia Parku Przemysłowego z dostępem do drogi S-5 4. - utworzenie Parku Przemysłowego zostało ujęte w Lokalnym Programie Rozwoju Gospodarczego dla Gminy Wiejskiej Osielsko na lata 2021 - 2030+, przyjętym uchwałą RG Osielsko w dniu 3.03.2022 r., - w Parku Przemysłowym jedynym żródłem energii elektrycznej oraz cieplnej będą zamontowane tam różnego rodzaju instalacje OZE wraz z magazynami energii, ładowarki do samochodów elektrycznych, etc., etc., - w zamierzeniu będzie to JEDYNY W POLSCE PARK PRZEMYSLOWY, w którym będzie produkowana i bezpośrednio dostarczana użytkownikom (inwestorom) w Parku Przemysłowego energia elektryczna i cieplna WYŁĄCZNIE Z OZE !!, KORZYŚCI DLA INWESTORÓW: 1. niska (niższa od ceny rynkowej) cena za energię elektryczną, 2. doskonała lokalizacji (przy drodze ekspresowej S-5), 3.brak śladu węglowego w produkowanych przez siebie wyrobach, co będzie za chwilę miało ogromne znaczenie przy eksporcie do krajów UE (wprowadzenie w najbliższym czasie dyrektywy UE o preferencjach w handlu wyrobami i produktami wytworzonymi przy wykorzystaniu energii z OZE) , KORZYŚCI DLA GMINY: 1. promocja Gminy jako wiodącej w Polsce w wprowadzaniu rozwiązań i udogodnień proekologicznych dla potencjalnych inwestorów, 2. możliwość doboru potencjalnych inwestorów (nieuciążliwych dla otoczenia np. branża IT, sztuczna inteligencja, etc., etc.,) zgodnie z potrzebami rozwoju Gminy i jej mieszkańców (doskonały sposób na zatrzymanie w Gminie znakomicie wykształconych młodych ludzi, aby tutaj zakładali swoje rodziny (dotychczas wyjeżdzali do większych ośrodków, gdzie się kształcili a potem zostawali), 3. stały wzrost dochodów z podatków (CIT i PIT) do budżetu gminy, | Określone w projekcie Strategii Rozwoju gminy kierunki strategicznych interwencji obejmują zarówno Cel Strategiczny 2.1. Wsparcie Rozwoju Przedsiębiorczości, Cel Strategiczny 2.2. Rozwój Przestrzeni Inwestycyjnych, przy jednoczesnym określeniu Celu operacyjnego 1.1.2. Rozwój ekologicznych źródeł energii, a zatem prezentowane cele w sumie pokrywają zgłoszoną uwagę. Na etapie planowania strategicznego nie jest wskazane wprowadzanie dodatkowych warunków dla potencjalnych inwestorów, poprzez uszczegółowianie sposobu zapewnienia energii. Takie podejście mogłoby, poprzez ingerencję w plany inwestycyjne potencjalnych inwestorów, spowodować ograniczenie oferty.  Uwagę uznano za zbyt daleko wykraczającą poza planowanie strategiczne. | Mężczyzna, Osielsko,  2022-09-06 21:33:19 |
| 28 | Analiza SWOT | Str . 10 Słabe strony  jest - Brak możliwości wpływu na funkcjonowanie systemu odbioru ścieków – brak własnej oczyszczalni ścieków Zamiana na - Brak możliwości wpływu na funkcjonowanie systemu odbioru ścieków – brak kompetentnych osób zarządzających gospodarką ściekową oraz biorących udział w negocjacjach z miastem Bydgoszcz | Stanowisko i sposób rozpatrzenia uwagi opisano w pkt. 7 | Mężczyzna, Żołędowo, 2022-09-08 21:32:01 |
| 29 | Analiza SWOT | Słabe strony Jest Małe zaangażowanie mieszkańców i partycypacja Powinno być Małe zaangażowanie Wójta w kontakt z mieszkańcami -pomimo zaproszeń na spotkania z mieszkańcami również z możliwością wskazania terminu przez Wójta nie dochodzi do spotkań pod pretekstem innych zajęć. Na wysokości zadania staje Z-ca Wójta ale niestety nieoficjalnie i bez gwarancji wpływu na decyzje Wójta | Uwaga zgłaszającego uznano za dotyczącą procesów zarządzania operacyjnego, o charakterze wykonawczym (nie dokonując zasadności zgłaszanej uwagi), w związku z czym uznano, iż uwaga nie wpływa na określone kierunki interwencji strategicznej. |
| 30 | Analiza SWOT | Słabe strony Powinno być Wójt gminy jest niekompetentny i podejmuje niewłaściwe decyzje dla Gminy | Uwaga zgłaszającego uznano za dotyczącą procesów zarządzania operacyjnego, o charakterze wykonawczym (nie dokonując zasadności zgłaszanej uwagi), w związku z czym uznano, iż uwaga nie wpływa na określone kierunki interwencji strategicznej. |
| 31 | Cele strategiczne | Str. 17 - budowa oczyszczalni ścieków – jest to chora ambicja Wójta gminy, nieuzasadniona ekonomicznie, wynikająca wyłącznie w niewłaściwej drogi negocjacyjnej z miastem Bydgoszcz | Stanowisko i sposób rozpatrzenia uwagi opisano w pkt. 7 |
| 32 | Cele strategiczne | Str. 20 - Uwzględnienie w działaniach planistycznych tworzenia przestrzeni przeznaczonych pod przedsięwzięcia inwestycyjne. Okoliczni mieszkańcy wyrażają sprzeciw na takie zagospodarowanie terenu. Jedna niewłaściwa decyzja Wójta dotycząca budowy bazy LPR wystarczająco pogorszyła komfort i zdrowie okolicznych mieszkańców | Uwaga zgłaszającego uznano za dotyczącą procesów zarządzania operacyjnego, o charakterze wykonawczym (nie dokonując zasadności zgłaszanej uwagi), w związku z czym uznano, iż uwaga nie wpływa na określone kierunki interwencji strategicznej. | Mężczyzna, Żołędowo,  2022-09-08 21:40:26 |
| 33 | Cele strategiczne | Str. 22 - Uwzględnienie w planach miejscowych terenów pod działalność usługową i produkcyjną. Zamiana na: Uwzględnienie w planach miejscowych terenów pod działalność usługową i produkcyjną oraz rekreacyjną, poszanowanie decyzji okolicznych mieszkańców | Oczekiwania co do charakteru interwencji, wskazane przez zgłaszającego uwagę, wypełnia Cel operacyjny 1.2.1. Zwiększenie obszaru gminy objętego postanowieniami MPZP.  Uwagę uznano, jako wypełnioną przez dotychczasowy zakres celów strategicznych. |
| 34 | Model struktury funkcjonalno - przestrzennej | Str. 35 - Obszary przeznaczone pod zabudowę o funkcjach gospodarczych (przemysł i usługi), zaplanowano w sposób tworzący spójną ofertę inwestycyjna – uwzgledniającą minimalizację zagrożenia uciążliwości dla położonych w okolicy obszarów mieszkalnych oraz ułatwienia komunikacyjne. Zlokalizowano je wzdłuż drogi wojewódzkiej 239 w niedalekiej odległości od zjazdu z drogi krajowej S5; Zgoda na powyższe pod warunkiem wyeliminowania zagrożenia uciążliwości dla położonych w okolicy obszarów mieszkalnych. Przykład zgody i brak nadzoru nad realizacją budowy bazy LPR pokazał dobitnie niekompetencję Wójta. | Oczekiwania co do charakteru interwencji, wskazane przez zgłaszającego uwagę, wypełnia Cel operacyjny 1.2.1. Zwiększenie obszaru gminy objętego postanowieniami MPZP. Nadto ogólne sformułowanie „wyeliminowania zagrożenia uciążliwością” jest zbyt szerokie pojęciowo i może, poprzez jego interpretację, doprowadzić do zawieszenia realizacji przedstawionych kierunków strategicznej interwencji.  Uwagę uznano, jako wypełnioną przez dotychczasowy zakres celów strategicznych. |
| 35 | Model struktury funkcjonalno - przestrzennej | Str. 36 - Charakter gminy, w szczególności trendy wzrostu liczebności mieszkańców oraz konieczność zmniejszenia ryzyka organizacyjno-gospodarczego były podstawą do zaplanowania budowy gminnej oczyszczalni ścieków; Należy wykreślić w całości i pozwolić na negocjacje z Bydgoszczą osób bardziej kompetentnych niż Wójt | Stanowisko i sposób rozpatrzenia uwagi opisano w pkt. 7 |
| 36 | Cele strategiczne | Str. 22 - Uwzględnienie w planach miejscowych terenów pod działalność usługową i produkcyjną. Należy uwzględnić w planach miejscowych terenów wpływających pozytywnie na mieszkańców - plan nie uwzględnia takowych w ogóle, chociaż Wójt twierdzi, że robi wszystko dla mieszkańców. Brak terenów rekreacyjnych, obiektów sportowych, miejsc spotkań. | Oczekiwania co do charakteru interwencji, wskazane przez zgłaszającego uwagę, wypełnia Cel operacyjny 1.2.1. Zwiększenie obszaru gminy objętego postanowieniami MPZP. Dodatkowo strategiczne kierunki interwencji obejmują: Cel operacyjny 1.2.2. Rozwój przestrzeni rekreacyjnych i sportowych oraz Cel operacyjny 1.2.3. Kontynuacja zagospodarowania i urządzania obszarów zielonych.  Uwagę uznano, jako wypełnioną przez dotychczasowy zakres celów strategicznych. | Mężczyzna, Żołędowo, 2022-09-08 21:52:46 |
| 37 | Wizja, misja | Str. 14 W misji gminy brak jakiejkolwiek wzmianki o poszanowaniu mieszkańców. Oczywiście jest to znamienne dla obecnego Wójta, który ma mieszkańców głęboko w poważaniu. Proponuję uzupełnić misję o poszanowanie zdania/decyzji mieszkańców. | Uwaga zgłaszającego uznano za dotyczącą procesów zarządzania operacyjnego, o charakterze wykonawczym (nie dokonując zasadności zgłaszanej uwagi), w związku z czym uznano, iż uwaga nie wpływa na określone kierunki interwencji strategicznej. |
| 38 | Analiza SWOT | Słabe strony Próby budowy oczyszczalni ścieków bez względu na koszty materialne i społeczne Wpływ na zdolności rozwojowe Czynnik blokujący negocjacje z miastem, dezintegrujący i podważający zaufanie do władz samorządu.  Celem Wójta jest budowa oczyszczalni ścieków pod warunkiem, że będzie umiejscowiona daleko od posesji Wójta, poza Bożenkowem, za płotem innych mieszkańców | Stanowisko i sposób rozpatrzenia uwagi opisano w pkt. 7 |
| 39 | Analiza SWOT | Słabe strony Jest i powinno być Nierównomierne tempo rozwoju infrastruktury w różnych obszarach gminy Konieczne jest zrównoważenie rozwoju - intensywne prowadzenie inwestycji nie tylko w „zamożniejszych” sołectwach ale w tych, które mają potrzeby w stosunku do "zamożniejszych" - np. rozwój komunikacji podmiejskiej | Cele strategiczne przedstawione w dokumencie w żaden sposób nie określają detalicznie zadań, jedynie przedstawiają kierunki strategicznych interwencji.  Ilekroć w celach strategicznych użyto detalicznego wskazania miejscowości lub miejsca docelowej realizacji kierunku interwencji strategicznej, to wynikało to z określonych uwarunkować infrastrukturalnych i oceny potrzeb.  W związku z powyższym uwagi w opisanym powyżej zakresie nie zostały uwzględnione. |
| 40 | Analiza SWOT | Rozdział "Analiza SWOT" strona 10 Zamiast: "Brak możliwości wpływu na funkcjonowanie systemu odbioru ścieków - brak własnej oczyszczalni" Powinno być: "Problemy z funkcjonowaniem systemu odbioru ścieków - zła jakość ścieków i utrudnienia w korzystaniu z oczyszczalni w Bydgoszczy" | Stanowisko i sposób rozpatrzenia uwagi opisano w pkt. 7 | Mężczyzna, Żołędowo,  2022-09-08 22:42:30 |
| 41 | Analiza SWOT | Rozdział "Analiza SWOT" strona 10 i 11 Dopisać: "Nierównomierny rozwój gminy - brak dostępu do dobrych dróg, chodników, ścieżek rowerowych i terenów rekreacyjnych dla części mieszkańców gminy, szczególnie z okolic ulicy Jastrzębiej w Żołędowie, przy jednoczesnym inwestowaniu w obszary o podobnej charakterystyce, zlokalizowane po wschodniej stronie głównej drogi przecinającej gminę." | Żaden z celów operacyjnych nie wskazuje, ani nie faworyzuje jakikolwiek części gminy. Ilekroć w celach strategicznych użyto detalicznego wskazania miejscowości lub miejsca docelowej realizacji kierunku interwencji strategicznej, to wynikało to z określonych uwarunkować infrastrukturalnych i oceny potrzeb.  W związku z powyższym uwagi w opisanym powyżej zakresie nie zostały uwzględnione. |
| 42 | Analiza SWOT | Rozdział "Analiza SWOT" strona 10 Tabela 2, słabe strony gminy Osielsko Zamiast: "Brak możliwości wpływu na decyzję i działanie przedsiębiorstwa realizującego odbiór ścieków komunalnych zwiększa ryzyko prowadzenia właściwej gospodarki ściekowej na terenie gminy, a także uniemożliwia właściwe planowanie rozwoju." Powinno być: "Niemożność współpracy z jednostką zarządzającą odbiorem ścieków wynikająca z problemów z monitoringiem jakości ścieków zwiększa ryzyko prowadzenia właściwej gospodarki ściekowej na terenie gminy, a także uniemożliwia właściwe planowanie rozwoju." | Stanowisko i sposób rozpatrzenia uwagi opisano w pkt. 7 |
| 43 | Analiza SWOT | Rozdział "Analiza SWOT" strona 10 Tabela 2, słabe strony gminy Osielsko Zamiast: "Małe zaangażowanie mieszkańców i partycypacja" Powinno być: "Problemy z właściwą komunikacją pomiędzy gminą a mieszkańcami, skutkujące pojawianiem się konfliktów i niezadowolenia z działań gminy wśród mieszkańców" | Uwaga zgłaszającego uznano za dotyczącą procesów zarządzania operacyjnego, o charakterze wykonawczym (nie dokonując zasadności zgłaszanej uwagi), w związku z czym uznano, iż uwaga nie wpływa na określone kierunki interwencji strategicznej. |
| 44 | Analiza SWOT | Szanse rozwojowe gminy Osielsko str. 11. Tabela 3.  Zamiast: "Budowa oczyszczalni ścieków lub uporządkowanie systemu gospodarki ściekami w oparciu o zewnętrznego odbiorcę" Powinno być: "Uporządkowanie systemu gospodarki ściekami w oparciu o istniejące oczyszczalnie w sąsiednich gminach" | Stanowisko i sposób rozpatrzenia uwagi opisano w pkt. 7 | Mężczyzna, Żołędowo, 2022-09-08 23:01:41 |
| 45 | Analiza SWOT | Słabe strony gminy Osielsko str. 10-11. Tabela 2. Dopisać : "Problemy z nadzorowaniem istniejących inwestycji skutkujące znaczącymi uciążliwościami dla mieszkańców np. niemożność wyegzekwowania przestrzegania prawidłowych ścieżek podejścia i dostosowania do norm głośności przez śmigłowce LPR." | Uwaga zgłaszającego uznano za dotyczącą procesów zarządzania operacyjnego, o charakterze wykonawczym (nie dokonując zasadności zgłaszanej uwagi), w związku z czym uznano, iż uwaga nie wpływa na określone kierunki interwencji strategicznej. |
| 46 | Analiza SWOT | Słabe strony gminy Osielsko str. 10-11 Dopisać: "problemy z ochroną lokalnych zasobów i środowiska naturalnego np. brak w ewidencji gminy lokalizacji gniazda gatunku chronionego (żurawi) w pobliżu osiedla Jastrzębie co skutkowało zlokalizowaniem w pobliżu tego gniazda stacji LPR." | Dokument strategii rozwoju dotyczy długoterminowych kierunków i założeń rozwoju gminy Osielsko i w żaden sposób nie definiuje detalicznych i szczegółowych zadań wykonawczych. Zgłoszone uwagi dotyczą planowanych zadań obejmowanych Programem Ochrony Środowiska, w związku z czym uznano, iż uwaga nie wpływa na określone kierunki interwencji strategicznej. |
| 47 | Wizja, misja | str. 14.  Wizja gminy Brakuje odniesienia do mieszkańców już zamieszkujących w gminie. W tej formie misja jest nie do przyjęcia. Gmina jest dla mieszkańców, którzy w niej mieszkają, płaca podatki i są twórcami dobrobytu gminy. Pominięcie aktualnych mieszkańców w wizji jasno pokazuje, że gmina się z nimi nie liczy. | Strategia rozwoju gminy tworzona jest w oparciu o zasoby strategiczne gminy. Jednym z takich zasobów jest lokalna społeczność, której potencjał, rolę, charakter oraz luki strategiczne z nią związane opisano w diagnozie społeczno-gospodarczej. Strategiczne kierunki interwencji nie mogą być formułowane i adresowane jedynie do mieszkańców obecnie zamieszkujących gminę, takie założenie oznaczałoby wskazywałoby na statyczne utrzymanie stanu obecnego, które mogłoby wpłynąć lub nawet ograniczyć potencjalny rozwój gminy.  Podkreślenia wymaga fakt, iż kierunki strategicznych interwencji oraz poszczególne cele określono na bazie analizy potrzeb dotychczasowych mieszkańców (np. potrzeby komunikacyjne, oświatowe, czy rozwój terenów rekreacyjnych), zatem nie można przyjąć, iż strategia pomija obecnych mieszkańców, czy faworyzuje potencjalnych mieszkańców gminy.  Uwagi nie uwzględniono. |
| 48 | Cele strategiczne | str. 17 Cel operacyjny 1.1.1 Zamiast: "Opracowanie dokumentacji gminnej oczyszczalni ścieków i jej budowa" Powinno być: "Opracowanie strategii rozwiązania problemów z odbiorem ścieków przez oczyszczalnię w Bydgoszczy" | Stanowisko i sposób rozpatrzenia uwagi opisano w pkt. 7 | Mężczyzna, Żołędowo,  2022-09-08 23:19:05 |
| 49 | Model struktury funkcjonalno - przestrzennej | Strona 20 Zamiast: "Uwzględnienie w działaniach planistycznych tworzenia przestrzeni przeznaczonych pod przedsięwzięcia inwestycyjne." Powinno być: "Uwzględnienie w działaniach planistycznych tworzenia przestrzeni przeznaczonych pod przedsięwzięcia inwestycyjne z uwzględnieniem minimalizacji zagrożenia uciążliwościami dla położonych w pobliżu obszarów mieszkalnych." | Oczekiwania co do charakteru interwencji, wskazane przez zgłaszającego uwagę, wypełnia Cel operacyjny 1.2.1. Zwiększenie obszaru gminy objętego postanowieniami MPZP. Nadto ogólne sformułowanie „wyeliminowania zagrożenia uciążliwością” jest zbyt szerokie pojęciowo i może, poprzez jego interpretację, doprowadzić do zawieszenia realizacji przedstawionych kierunków strategicznej interwencji.  Uwagę uznano, jako wypełnioną przez dotychczasowy zakres celów strategicznych. |
| 50 | Cele strategiczne | Str. 22. Cel strategiczny 2.2. Zamiast: "Uwzględnienie w planach miejscowych terenów pod działalność usługową i produkcyjną." Powinno być: "Uwzględnienie w planach miejscowych terenów pod działalność usługową i produkcyjną, z uwzględnieniem minimalizacji zagrożenia uciążliwościami dla położonych w pobliżu obszarów mieszkalnych." | Oczekiwania co do charakteru interwencji, wskazane przez zgłaszającego uwagę, wypełnia Cel operacyjny 1.2.1. Zwiększenie obszaru gminy objętego postanowieniami MPZP.  Uwagę uznano, jako wypełnioną przez dotychczasowy zakres celów strategicznych. |
| 51 | Model struktury funkcjonalno - przestrzennej | Str. 35. Model struktury funkcjonalno - przestrzennej Jest: "Obszary przeznaczone pod zabudowę o funkcjach gospodarczych (przemysł i usługi), zaplanowano w sposób tworzący spójną ofertę inwestycyjna – uwzgledniającą minimalizację zagrożenia uciążliwości dla położonych w okolicy obszarów mieszkalnych oraz ułatwienia komunikacyjne. Zlokalizowano je wzdłuż drogi wojewódzkiej 239 w niedalekiej odległości od zjazdu z drogi krajowej S5" Powinno być: "Obszary przeznaczone pod zabudowę o funkcjach gospodarczych (przemysł i usługi), zaplanowano w sposób tworzący spójną ofertę inwestycyjna – eliminującą zagrożenia uciążliwości dla położonych w okolicy obszarów mieszkalnych oraz oferujący ułatwienia komunikacyjne. Zlokalizowano je wzdłuż drogi wojewódzkiej 239 w niedalekiej odległości od zjazdu z drogi krajowej S5" | Oczekiwania co do charakteru interwencji, wskazane przez zgłaszającego uwagę, wypełnia Cel operacyjny 1.2.1. Zwiększenie obszaru gminy objętego postanowieniami MPZP.  Uwagę uznano, jako wypełnioną przez dotychczasowy zakres celów strategicznych. |
| 52 | Model struktury funkcjonalno - przestrzennej | str. 35. Model struktury funkcjonalno - przestrzennej Jest: "Obszary przeznaczone pod zabudowę o funkcjach gospodarczych (przemysł i usługi), zaplanowano w sposób tworzący spójną ofertę inwestycyjna – uwzgledniającą minimalizację zagrożenia uciążliwości dla położonych w okolicy obszarów mieszkalnych oraz ułatwienia komunikacyjne. Zlokalizowano je wzdłuż drogi wojewódzkiej 239 w niedalekiej odległości od zjazdu z drogi krajowej S5" Zmienić na: "Obszary przeznaczone pod zabudowę o funkcjach gospodarczych (przemysł i usługi), zaplanowano w sposób tworzący spójną ofertę inwestycyjna – eliminującą zagrożenia uciążliwości dla położonych w okolicy obszarów mieszkalnych oraz oferujący ułatwienia komunikacyjne i zapewniający ochronę cennym przyrodniczo obszarom, takim jak np. gniazdo żurawi zlokalizowane na osiedlu Jastrzębie. Obszary te zlokalizowano głównie wzdłuż drogi wojewódzkiej 239 w niedalekiej odległości od zjazdu z drogi krajowej S5" | Oczekiwania co do charakteru interwencji, wskazane przez zgłaszającego uwagę, wypełnia Cel operacyjny 1.2.1. Zwiększenie obszaru gminy objętego postanowieniami MPZP.  Uwagę uznano, jako wypełnioną przez dotychczasowy zakres celów strategicznych. | Mężczyzna, Żołędowo, 2022-09-08 23:32:54 |
| 53 | Model struktury funkcjonalno - przestrzennej | Str. 36 Jest: "Charakter gminy, w szczególności trendy wzrostu liczebności mieszkańców oraz konieczność zmniejszenia ryzyka organizacyjno-gospodarczego były podstawą do zaplanowania budowy gminnej oczyszczalni ścieków" Powinno być: "Charakter gminy, w szczególności trendy wzrostu liczebności mieszkańców oraz konieczność zmniejszenia ryzyka organizacyjno-gospodarczego były podstawą do położenia nacisku na rozwiązanie konfliktu z zewnętrznym odbiorcą ścieków." | Oczekiwania co do charakteru interwencji, wskazane przez zgłaszającego uwagę, wypełnia Cel operacyjny 1.2.1. Zwiększenie obszaru gminy objętego postanowieniami MPZP.  Uwagę uznano, jako wypełnioną przez dotychczasowy zakres celów strategicznych. |
| 54 | Model struktury funkcjonalno - przestrzennej | Str. 37. Gmina Osielsko - model struktury funkcjonalno - przestrzennej Brak infrastruktury rekreacyjnej w pobliżu osiedla Jastrzębie co powoduje nierównomierny dostęp mieszkańców gminy do infrastruktury a zatem dyskryminację części mieszkańców. | Żaden z celów operacyjnych nie wskazuje, ani nie faworyzuje jakiejkolwiek części Gminy. Ilekroć w celach strategicznych użyto detalicznego wskazania miejscowości lub miejsca docelowej realizacji kierunku interwencji strategicznej, wynikało to z określonych uwarunkować infrastrukturalnych i oceny potrzeb. Uwagi nie uwzględniono. |
| 55 | Model struktury funkcjonalno - przestrzennej | strona 35 Model struktury funkcjonalno - przestrzennej Jest: "Obszary przeznaczone pod zabudowę o funkcjach gospodarczych (przemysł i usługi), zaplanowano w sposób tworzący spójną ofertę inwestycyjna – uwzgledniającą minimalizację zagrożenia uciążliwości dla położonych w okolicy obszarów mieszkalnych oraz ułatwienia komunikacyjne. Zlokalizowano je wzdłuż drogi wojewódzkiej 239 w niedalekiej odległości od zjazdu z drogi krajowej S5" Powinno być: "Obszary przeznaczone pod zabudowę o funkcjach gospodarczych (przemysł i usługi), zaplanowano w sposób tworzący spójną ofertę inwestycyjną – eliminującą zagrożenia uciążliwości dla położonych w okolicy obszarów mieszkalnych i obszarów cennych przyrodniczo (jak np. gniazdo żurawi na Jastrzębiu) oraz ułatwienia komunikacyjne. Zlokalizowano je głównie wzdłuż drogi wojewódzkiej 239 w niedalekiej odległości od zjazdu z drogi krajowej S5" | Uwaga powielona. Zgłoszona wcześniej przez „mężczyznę”.  Sposób uwzględnienia opisano już w pkt. 52 | Kobieta, Żołędowo,  2022-09-08 23:40:59 |
| 56 | Model struktury funkcjonalno - przestrzennej | Strona 37 Gmina Osielsko model struktury funkcjonalno - przestrzennej Ujęcie infrastruktury rekreacyjnej na terenie osiedla Jastrzębie zgodnie z celem operacyjnym 1.1.5. | Uwaga powielona. Zgłoszona wcześniej przez „mężczyznę”.  Sposób uwzględnienia opisano już w pkt. 54 |
| 57 | Model struktury funkcjonalno - przestrzennej | strona 35 Model struktury funkcjonalno - przestrzennej Jest: "Obszary przeznaczone pod zabudowę o funkcjach gospodarczych (przemysł i usługi), zaplanowano w sposób tworzący spójną ofertę inwestycyjna – uwzgledniającą minimalizację zagrożenia uciążliwości dla położonych w okolicy obszarów mieszkalnych oraz ułatwienia komunikacyjne. Zlokalizowano je wzdłuż drogi wojewódzkiej 239 w niedalekiej odległości od zjazdu z drogi krajowej S5" Powinno być: "Obszary przeznaczone pod zabudowę o funkcjach gospodarczych (przemysł i usługi), zaplanowano w sposób tworzący spójną ofertę inwestycyjną – eliminującą zagrożenia uciążliwości dla położonych w okolicy obszarów mieszkalnych i obszarów cennych przyrodniczo (jak np. gniazdo żurawi na Jastrzębiu) oraz ułatwienia komunikacyjne. Zlokalizowano je głównie wzdłuż drogi wojewódzkiej 239 w niedalekiej odległości od zjazdu z drogi krajowej S5" | Uwaga powielona. Zgłoszona wcześniej przez „mężczyznę”.  Sposób uwzględnienia opisano już w pkt. 52 | Mężczyzna, Żołędowo,  2022-09-08 23:42:10 |
| 58 | Model struktury funkcjonalno - przestrzennej | Strona 37 Gmina Osielsko model struktury funkcjonalno - przestrzennej Ujęcie infrastruktury rekreacyjnej na terenie osiedla Jastrzębie zgodnie z celem operacyjnym 1.1.5. | Uwaga powielona. Zgłoszona wcześniej przez „mężczyznę”.  Sposób uwzględnienia opisano już w pkt. 54 |
| 59 | Model struktury funkcjonalno - przestrzennej | strona 35 Model struktury funkcjonalno - przestrzennej Jest: "Obszary przeznaczone pod zabudowę o funkcjach gospodarczych (przemysł i usługi), zaplanowano w sposób tworzący spójną ofertę inwestycyjna – uwzgledniającą minimalizację zagrożenia uciążliwości dla położonych w okolicy obszarów mieszkalnych oraz ułatwienia komunikacyjne. Zlokalizowano je wzdłuż drogi wojewódzkiej 239 w niedalekiej odległości od zjazdu z drogi krajowej S5" powinno być: "Obszary przeznaczone pod zabudowę o funkcjach gospodarczych (przemysł i usługi), zaplanowano w sposób tworzący spójną ofertę inwestycyjną – w sposób wykluczajacy uciążliwość dla istniejących w okolicy obszarów mieszkalnych, zapewniający brak bezpośredniego sąsiedztwa z tymi obszarami oraz uwzględniając ulatwienia komunikacyjne. Zlokalizowano je głównie wzdłuż drogi wojewódzkiej 239 w niedalekiej odległości od zjazdu z drogi krajowej S5" | Uwaga powielona. Zgłoszona wcześniej przez „mężczyznę”.  Sposób uwzględnienia opisano już w pkt. 52 | Kobieta, Żołędowo,  2022-09-09 00:44:18 |
| 60 | Model struktury funkcjonalno - przestrzennej | Strona 37 Gmina Osielsko model struktury funkcjonalno - przestrzennej Zapewnienie infrastruktury rekreacyjnej na terenie osiedla Jastrzębie zgodnie z celem operacyjnym 1.1.5. | Uwaga powielona. Zgłoszona wcześniej przez „mężczyznę”.  Sposób uwzględnienia opisano już w pkt. 54 |
| 61 | Cele strategiczne | Strona 19 Cel 1.1.5.  Uszczegółowić sprawę retencji. Podać miejsca.  Częste susze, niski poziom wód gruntowych oraz spływ do Brdy – sensowne jest zatrzymanie wody m.in. zbiorniki Żołędowo, Bożenkowo (rów Augustowski) | Uwagę uznano za ważną, aczkolwiek na etapie planowania strategicznego nie jest możliwe uszczegółowienie lokalizacji urządzeń retencyjnych. Cel operacyjny 1.1.5. Dbałość o zasoby przyrodnicze i obszary chronione obejmuje swoim zakresem zgłaszaną uwagę na poziomie strategicznym. | Mężczyzna,  Wilcze,  03.09.2022 |
| 62 | Model struktury funkcjonalno – przestrzennej | W opinii tutejszego organu, mimo wprowadzenia zapisu w projekcie Strategii, o treści „obszar gminy, a w szczególności tereny zurbanizowane, w nieistotnym stopniu zlokalizowane są w pobliżu terenów zagrożonych powodzią” (część „Obszar przestrzenny” str. 6), na podstawie zapisu art. 166 ust. 1 pkt.1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2021 poz. 2233 ze zm.), obszary szczególnego zagrożenia powodzią należy uwzględnić w projekcie Strategii, tj. należy je wyznaczyć w załączniku graficznym (analogicznie jak na str. 37 i 38) oraz należy wprowadzić informacje o obowiązujących ograniczeniach w zagospodarowanie tych obszarów, wynikających z obowiązującej ustawy Prawo wodne. | Uwagę uwzględniono:   * W nowym Modelu Funkcjonalno-Przestrzennym zaznaczono obszary zagrożone powodzią, * W opisie modelu opisano ograniczenia wynikające z obowiązującej ustawy Prawo wodne. | PGW Wody Polskie RZGW Gdańsk  30.08.2022 |