

**Prognoza oddziaływania na środowisko
projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek
nr 265 i 264/2 w obrębie Osielsko, miejscowości Czarnówczyn, gmina Osielsko**

Opracowanie:

mgr Adam Stańczyk

Bydgoszcz, 2022 r.

Spis treści

Wstęp	3
Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym	3
Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	5
Podstawy prawne opracowania	5
Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	5
Obszar opracowania	6
Najważniejsze uwarunkowania wynikające z opracowania ekofizjograficznego. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.....	6
Charakterystyka projektowanych w planie form użytkowania terenu	7
Potencjalne skutki realizacji i zakres możliwego wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze	9
Prognozowane zmiany oddziaływań w stosunku do stanu obecnego	9
Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (tzw. „opcja zerowa”)	10
Informacje pozostałe i ustalenia końcowe	11
Wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy ...	11
Analiza możliwości rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym projekcie planu wraz z uzasadnieniem ich wyboru.....	11
Analiza możliwości zastosowania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu planu	11
Propozycja monitoringu skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	12
Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	12

Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została wykonana w toku prac planistycznych związanych ze sporządzaniem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu leżącego w południowej części miejscowości Czarnówczyn, w pobliżu granicy z miastem Bydgoszcz. Teren zajmuje powierzchnię około 1,5 ha i składa się na niego prostokątny teren, na którym ulokowano maszt nadawczy radiowo-telewizyjny o wysokości ok. 80 m (działka nr 265) oraz drogę dojazdową, łączącą ten teren z drogą gminną (ul. Leśna) – długość tej drogi dojazdowej wynosi ok. 310 m (działka nr 264/2). Analizowany teren położony jest w otoczeniu terenów rolnych, choć w ostatnich latach w stosunkowo niedużej odległości została ulokowana nieliczna zabudowa mieszkaniowa. Teren na którym ulokowano masz jest zbliżony do prostokąta o wymiarach ok. 130 m na ok. 100 m. Jest obecnie w dużej części zadrzewiony i zakrzewiony.

Dla wskazanego powyżej terenu przystąpiono do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który wyznaczył tereny: infrastruktury radiofonicznej i telewizyjnej, o symbolu –URTV, zabudowy usługowej z dopuszczeniem gospodarowania odpadami – punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, o symbolu –U/Op, zieleni urządzonej, o symbolu – ZP, ciągu pieszojezdnego, o symbolu – KX.

Dla terenu tego obowiązuje obecnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – jest to plan z roku 2000, przyjęty uchwałą nr IV/65/2000 Rady Gminy Osielsko z dnia 15 grudnia 2000 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przeznaczonego pod nadawczy ośrodek radiowo – telewizyjny obejmującego obszar działek nr 264 i 265 w Osielsku. Plan ten ma identyczny zasięg, jak obecnie dokonywana zmiana. Tereny obecnie oznaczone jako 1URTV, 2U/Op oraz 3ZP (a więc cały teren poza drogą dojazdową) były dotąd objęte przeznaczeniem URTV.

Porównanie najważniejszych ustaleń dotychczas obowiązującego planu i analizowanego projektu, wskazuje, że w stosunku do dotąd obowiązującego planu: znacznie zmniejszono powierzchnię zajmowaną przez teren infrastruktury radiofonicznej i telewizyjnej, o symbolu –URTV – dotąd była to powierzchnia około 1,3 ha, obecnie będzie to około 0,1 ha; wprowadzono funkcję zabudowy usługowej z dopuszczeniem gospodarowania odpadami – punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, o symbolu –U/Op – teren o takim przeznaczeniu zajmie około 0,8 ha; wprowadzono pas zieleni izolacyjnej wzdłuż praktycznie całej granicy terenu – jego łączna powierzchnia to ok. 0,4 ha.

Zasadniczą częścią niniejszej prognozy jest analiza przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko – będących skutkiem zmian wprowadzonych poprzez analizowany projekt planu wobec planu obowiązującego dotąd, którą wykonano dla następujących aspektów:

- a) obszary chronione,
- b) różnorodność biologiczna, świat roślin i zwierząt
- c) ludzi,
- d) woda,
- e) powietrze,
- f) powierzchnia ziemi,
- g) krajobraz,
- h) klimat i wpływ ustaleń planu na zmiany klimatu (mitygacja),
- i) zasoby naturalne,
- j) zabytki i dobra kultury,
- k) dobra materialne.

Zagadnienia te przeanalizowano z uwzględnieniem oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych.

Podkreślić należy specyfikę niniejszej prognozy - wykonywana jest ona dla projektu planu dotyczącego terenu już obecnie objętego ustaleniami planu miejscowego. Prognoza dla zmiany planu jest innym rodzajem opracowania, niż prognoza dla planu sporządzanego dla terenu, dla którego żadne regulacje w zakresie funkcji, charakteru i intensywności zagospodarowania dotąd nie obowiązywały. Z formalnego punktu widzenia, prognoza dla zmiany planu odnosi się nie do faktycznego zagospodarowania, ale do ustaleń obowiązujących obecnie na danym terenie.

Ważnym elementem prognozy jest analiza tzw. „opcji zerowej”, czyli prognozy zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu. W przypadku zmiany planu analiza opcji zerowej odbywa się poprzez porównanie skali i charakteru oddziaływań, które mogłyby zaistnieć przy zachowaniu dotychczasowych ustaleń z tymi, które potencjalnie mogą się pojawić wskutek obowiązywania nowych ustaleń. Analizowany plan jest specyficzny, bo jest to zmiana polegająca na wprowadzeniu w bezpośrednim sąsiedztwie izolowanej od otoczenia wieży nadawczej radiowo-telewizyjnej, na terenie który dotąd formalnie był zapleczem dla tej infrastruktury nadawczej – obiektu Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Jeśli dokona się analizy opcji zerowej sensu stricto, to oczywistym wnioskiem jest, że opcja zerowa jest korzystniejsza, ponieważ nie powoduje jakichkolwiek zmian w zagospodarowaniu. Jednak biorąc pod uwagę, że PSZOK stanowi infrastrukturę obiektywnie niezbędną, a sam w sobie należy do obiektów służących ochronie środowiska, ale jednocześnie należy do obiektów niepożądanych społecznie w bliskim sąsiedztwie miejsc zamieszkania – niezbędne jest

poszukiwanie takich lokalizacji dla tego typu infrastruktury, aby minimalizować negatywne skutki ich realizacji i obecności w przestrzeni. Jeśli więc oceni się wprowadzaną zmianę sensu largo – jest to odpowiednia lokalizacja dla tego typu obiektu. Jego funkcjonowanie w tej właśnie lokalizacji będzie wiązało się z mniejszą skalą uciążliwości, niż w innych lokalizacjach. Jest to bardzo racjonalne wykorzystanie sąsiedztwa innego obiektu, który ze względu na swój charakter był lokalizowany w izolacji od zabudowy mieszkaniowej. Należy też zauważyć, że obiektywnie nie jest to obiekt powodujący istotne negatywne oddziaływania. W takim ujęciu - dokonywana zmiana planu jest więc pozytywna. Opcja zerowa jest rozwiązaniem mniej korzystnym..

** * **

Podsumowując, należy stwierdzić, że zmiany wprowadzane w analizowanym projekcie planu można uznać za bardzo mało znaczące w kontekście oddziaływań na środowisko – zmiana dotychczasowego mpzp pozwala na racjonalne wykorzystanie analizowanego terenu dla rozwoju nowej infrastruktury, niezbędnej dla prawidłowej realizacji zadań publicznych samorządu gminy.

W analizowanym planie w sposób właściwy zadbano o interes ochrony różnych aspektów środowiska - w związku z powyższym, w prognozie nie dostrzega się istotnych ryzyk i zagrożeń dla środowiska i rekomenduje się realizację ustaleń planu w zaproponowanej formie.

Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

Niniejsza prognoza ma na celu, dla obszaru będącego przedmiotem planu oraz obszarów podlegających ewentualnemu oddziaływaniu ustaleń planu:

- Określenie skutków dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu oraz z realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
- Ocenę stanu i funkcjonowania środowiska, zwłaszcza w aspekcie jego odporności na degradację i zdolności do regeneracji, w kontekście realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
- Ocenę określonych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego warunków zagospodarowania terenu, wynikających z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych
- Ocenę zagrożeń dla środowiska, z uwzględnieniem wpływu na zdrowie ludzi, które mogą powstawać na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń tego planu.

Podstawy prawne opracowania

Podstawą prawną sporządzenia prognozy są :

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, z późn. zm.), która nakłada obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko przy sporządzaniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (jako integralnej części dokumentacji planu).

Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Zawartość merytoryczna opracowania nawiązuje bezpośrednio do ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, to znaczy:

- zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje monitoringu - dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

- określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska
- b) prognozowane zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (tzw. „opcja zerowa”),
- c) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- d) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:

- a) analizę możliwości zastosowania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) analizę możliwości rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym projekcie planu wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

W opracowaniu wykorzystano – jako materiały źródłowe - następujące dane i informacje:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
- "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Osielsko"
- "Plan zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego" (tekst i mapy), Uchwała Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r.
- "Program ochrony środowiska z planem gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego" (tekst i mapy)
- "Raport o stanie środowiska województwa kujawsko-pomorskiego" (za lata 2000-2018), WIOŚ Bydgoszcz
- www.mos.gov.pl, www.geoportal.gov.pl, www.mapy.google.pl
- www.mos.gov.pl, www.geoporta.gov.pl, Google Earth, Google Maps, geoportal.infoteren.pl, geoportal.rdos-bydgoszcz.pl
- „Natura 2000 w województwie kujawsko-pomorskim”, P. Indykiewicz, E. Krasicka-Korczyńska, Minikowo 2008
- dane Głównego Urzędu Statystycznego dotyczące sytuacji społeczno-gospodarczej gminy

Obszar opracowania

Przedmiotem opracowania jest teren położony w południowej części miejscowości Czarnówczyn, w pobliżu granicy z miastem Bydgoszcz. Teren zajmuje powierzchnię około 1,5 ha i składa się na niego prostokątny teren, na którym ulokowano maszt nadawczy radiowo-telewizyjny o wysokości ok. 80 m (działka nr 265) oraz drogę dojazdową, łączącą ten teren z drogą gminną (ul. Leśna) – długość tej drogi dojazdowej wynosi ok. 310 m (działka nr 264/2).

Analizowany teren położony jest w otoczeniu terenów rolnych, choć w ostatnich latach w stosunkowo niedużej odległości została ulokowana nieliczna zabudowa mieszkaniowa. Teren na którym ulokowano masz jest zbliżony do prostokąta o wymiarach ok. 130 m na ok. 100 m. Jest obecnie w dużej części zadrzewiony i zakrzewiony.

Najważniejsze uwarunkowania wynikające z opracowania ekofizjograficznego. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Dla analizowanego obszaru, objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, sporządzono opracowanie ekofizjograficzne, zawierające charakterystykę i ocenę stanu oraz funkcjonowania środowiska. Wśród najważniejszych zdiagnozowanych w opracowaniu uwarunkowań, istotnych z punktu widzenia zakładanych w projekcie planu funkcji, wymienić należy:

- położenie w strefie wysoczyzny, na terenie o stabilnym podłożu, przydatnym do realizacji zabudowy,
- równinną rzeźbę – teren leży na wysokości około 94 m npm,
- teren podłoże wykazuje dobre warunki litologiczne i hydrologiczne dla zabudowy, wody gruntowe w tym rejonie powinny zalegać głębiej niż 2 m ppt,
- teren jest pozbawiony wód powierzchniowych,
- teren nie wykazuje żadnych zagrożeń powodziowych, nie występuje także ryzyko stagnowania wód opadowych lub roztopowych,
- sąsiedztwo terenu stanowią od północy, południa i wschodu – grunty rolne; w dalszym sąsiedztwie znajduje się zabudowa mieszkaniowa – jest to sąsiedztwo dużej miejscowości podmiejskiej – Osielska,
- teren jest dobrze dostępny z drogi publicznej,
- teren jest dobrze przewietrzany;
- analizowany teren leży w granicach Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego; obowiązują przepisy szczególne – wynikające z rozporządzeń Wojewody Kujawsko-Pomorskiego,
- pozostałe uwarunkowania nie stanowią istotnych czynników sprzyjających lub ograniczających realizację ustaleń planu;
- analizowany teren charakteryzuje się dużą odpornością i niewielką wrażliwością na antropopresję. Największe znaczenie mają następujące walory:
 - Otwartego krajobrazu
 - Wód podziemnych
 - Jakości zamieszkania w sąsiedztwie

W granicach planu wyznacza się tereny:

- infrastruktury radiofonicznej i telewizyjnej, o symbolu –URTV
- zabudowy usługowej z dopuszczeniem gospodarowania odpadami – punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, o symbolu –U/Op,
- zieleni urządzonej, o symbolu – ZP,
- ciągu pieszojezdnego, o symbolu – KX.

Dla terenu U/Op ustala się:

- wysokość zabudowy usługowej do jednej kondygnacji nadziemnej oraz maksymalnie 5,0 m;
- dachy budynków usługowych o nachyleniu od 1,5 do 30 stopni;
- minimum 35% powierzchni działki budowlanej należy pozostawić w formie biologicznie czynnej;
- powierzchnia zabudowy do 65% powierzchni działki lub terenu;
- wskaźnik intensywności zabudowy od 0,05 do 0,65;
- obowiązuje zakaz realizacji inwestycji mogących zawsze znacząco lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem infrastruktury technicznej oraz inwestycji celu publicznego, w tym z zakresu łączności publicznej, zgodnych z przepisami odrębnymi.

Tereny oznaczone URTV oraz KX to adaptacja istniejącego zagospodarowania, a teren 3ZP to nowo wyznaczany teren zieleni urządzonej – pas zieleni izolacyjnej wzdłuż granicy terenu, o szerokości 10 m.

Podkreślić należy, że analizowany projekt planu stanowi zmianę planu dotąd obowiązującego – z roku 2000. Obowiązuje tu miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwałą nr IV/65/2000 Rady Gminy Osielsko z dnia 15 grudnia 2000 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przeznaczonego pod nadawczy ośrodek radiowo – telewizyjny obejmującego obszar działek nr 264 i 265 w Osielsku.

Plan ten ma identyczny zasięg, jak obecnie dokonywana zmiana. Tereny obecnie oznaczone jako 1URTV, 2U/Op oraz 3ZP były dotąd objęte przeznaczeniem URTV.

Dla tego terenu formułowano następujące ustalenia:

1) dopuszcza się lokalizację obiektów związanych z działalnością ośrodka w tym:

- a) wieży o wysokości do 80,0 m, o współrzędnych geograficznych 53o 10'08.0"N; 18o 04'58.0"E, stanowiącej konstrukcję nośną do zawieszenia anteno następujących parametrach technicznych: ANTENA TV IV-V H
 - pasmo przenoszenia 470-862 MHz,
 - zysk energetyczny 10,3 dBd, szerokość wiązki promieniowania(-3 dB):
 - w płaszczyźnie poziomej quasidookólna,
 - w płaszczyźnie pionowej 8 stopni,
 - zysk wypadkowy układu antenowo-fiderowego 4,2 dBd (6,35 dBi),
 - polaryzacja H, antena będzie promieniować z maksymalną mocą promieniowania równą 10 kW; ANTENA UKF2 – FM H,
 - pasmo przenoszenia 87,5-108 MHz,
 - zysk energetyczny 5,8 dBd, szerokość wiązki promieniowania:
 - w płaszczyźnie poziomej quasidookólna,
 - w płaszczyźnie pionowej 25 stopni,
 - zysk wypadkowy układu antenowo-fiderowego 4,2 dBd,
 - polaryzacja H, antena będzie promieniować z maksymalną mocą promieniowania równą 10 kW; ANTENA UKF – FM V,
 - pasmo przenoszenia 87,5-108 MHz,

- zysk energetyczny 3,2 dBd, szerokość wiązki promieniowania:
 - w płaszczyźnie poziomej quasidookólna,
 - w płaszczyźnie pionowej 25 stopni,
 - zysk wypadkowy układu antenowo-fiderowego 1,6 dBd),
 - polaryzacja V, antena będzie promieniować z maksymalną mocą promieniowania równą 5 kW;
- b) kontenera na nadajniki i inne urządzenia ośrodka,
 - c) parterowego budynku socjalnego dla ekip konserwacyjnych,
- 2) zawieszenie anten odpowiednio na wysokościach (środkie elektryczne anten) 78,0; 70,0; 62,7 metra npt,
 - 3) zmiana wymienionych w punktach 1 i 2 parametrów i wysokości zawieszenia anten wymaga każdorazowego uzgodnienia z Zarządem Gminy Osielsko, władzami sanitarnymi i ochrony środowiska,
 - 4) promieniowanie szkodliwe dla ludzi i środowiska nie może przekraczać odległości 110 m od wieży i nie może występować poniżej 50 m nad poziomem terenu,
 - 5) zakaz wprowadzania funkcji sprzecznych z przeznaczeniem terenów,
 - 6) zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej, wyposażonej w hydranty i zasuwy przeciwpożarowe,
 - 7) odprowadzanie ścieków do szczelnego zbiornika okresowo opróżnianego; jeżeli ilość ścieków będzie przekraczała 2 m³ /dobę konieczna jest pozytywna opinia właściwego terenowego inspektora sanitarnego; ścieki należy wywozić na wylewisko wskazane przez Urząd Gminy,
 - 8) odprowadzanie wód opadowych do gruntu,
 - 9) gromadzenie odpadów stałych w zamykanych, przenośnych pojemnikach - wywóz odpadów z pojemników w sposób zorganizowany na miejsce wskazane przez Urząd Gminy,
 - 10) zasilanie w energię elektryczną linią kablową niskiego napięcia z projektowanej stacji transformatorowej abonenckiej; lokalizacja stacji na terenie opracowania planu; dla zasilania stacji wybudować odcinek napowietrznej linii abonenckiej średniego napięcia jako odgałęzienie z linii zasilającej stację „J.W. Osielsko II”; oświetlenie zewnętrzne i wewnętrzne należy zaprojektować i wykonać z możliwością przystosowania do potrzeb OC,
 - 11) dla ochrony powietrza atmosferycznego do ogrzewania budynków należy stosować elektryczność, gaz lub paliwa o niskiej zawartości siarki,
 - 12) teren należy ogrodzić i odpowiednio oznakować,
 - 13) teren stacji zagospodarować wielopiętrową zielenią izolacyjną maskującą dolną część obiektu,
 - 14) zaleca się zastosowanie jasnoszarej kolorystyki wieży, powodującą mniejszą kontrastowość w krajobrazie,
 - 15) zakaz umieszczania na wieży reklam,
 - 16) projekt budowlany należy uzgodnić z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody oraz Dyrektorem Parku Krajobrazowego Doliny Dolnej Wisły,
 - 17) w przypadku natrafienia na obiekt archeologiczny prace należy wstrzymać do czasu wykonania dokumentacji przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Zmiana planu jako uwarunkowanie dla prognozy

Analizując powyższy projekt planu w kontekście jego oddziaływań na środowisko, należy zwrócić uwagę na podstawowe uwarunkowanie, jakim jest fakt, iż jest to zmiana obecnie obowiązującego mpzp.

Podkreślić należy specyfikę niniejszej prognozy - wykonywana jest ona dla projektu planu dotyczącego terenu już obecnie objętego ustaleniami planu miejscowego. Prognoza dla zmiany planu jest innym rodzajem opracowania, niż prognoza dla planu, sporządzanego dla terenu, dla którego żadne regulacje w zakresie funkcji, charakteru i intensywności zagospodarowania dotąd nie obowiązywały.

Z formalnego punktu widzenia, prognoza dla zmiany planu odnosi się więc nie do faktycznego zagospodarowania, ale do ustaleń obowiązujących obecnie na danym terenie. Nawet jeśli ustalenia dotychczas obowiązującego planu nie zostały zrealizowane, to już dotąd obowiązujący plan wprowadzał określone funkcje i dopuszczał określone zagospodarowanie - są one punktem wyjścia dla prognozy. Dla terenów objętych dotąd mpzp, prognoza porównuje potencjalne oddziaływania, które mogły być efektem dotąd obowiązujących ustaleń, z oddziaływaniami, które mogą być skutkiem wprowadzanych

ustaleń.

Wprowadzane zmiany mające znaczenie w kontekście oddziaływań na środowisko

W stosunku do dotąd obowiązującego planu:

- znacznie zmniejszono powierzchnię zajmowaną przez teren infrastruktury radiofonicznej i telewizyjnej, o symbolu –URTV – dotąd była to powierzchnia około 1,3 ha, obecnie będzie to około 0,1 ha
- wprowadzono funkcję zabudowy usługowej z dopuszczeniem gospodarowania odpadami – punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, o symbolu –U/Op – teren o takim przeznaczeniu zajmie około 0,8 ha
- wprowadzono pas zieleni izolacyjnej wzdłuż większości granicy terenu – jego łączna powierzchnia to ok. 0,4 ha.

Potencjalne skutki realizacji i zakres możliwego wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze

Prognozowane zmiany oddziaływań w stosunku do stanu obecnego

W dalszych analizach skupiono się na skutkach środowiskowych zmiany obowiązującego planu - to znaczy, że wprowadzane w projekcie planu ustalenia odniesiono do obecnie obowiązujących.

Aspekt środowiska	Prognozowane zmiany będące skutkiem realizacji ustaleń planu
przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko	Nie wprowadzono żadnych zmian (PSZOK nie jest obiektem mogącym zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko).
obszary chronione, w tym położone w sieci Natura 2000	Nie przewiduje się żadnych zmian i nie przewiduje się oddziaływań w stosunku do obiektów chronionych na mocy ustawy o ochronie przyrody – projekt planu nie wprowadza zmian w stosunku do stanu obecnego.
różnorodność biologiczna, świat roślin i zwierząt	<p>Dotąd obowiązujący plan nie formułował wskaźnika minimalnej wymaganej powierzchni biologicznie czynnej. Jednak jednocześnie w planie ustalono, że teren stacji zagospodarować wielopiętrową zielenią izolacyjną maskującą dolną część obiektu. Faktycznie na terenie obiektu dokonano nasadzeń i obecnie ponad 1 ha zajmują powierzchnie zadrzewione i zakrzewione, które podnoszą bioróżnorodność tego terenu, który w promieniu co najmniej 300 m otoczony jest terenami rolnymi i (niezbyt liczną w takim promieniu) zabudową mieszkaniową z towarzyszącą zielenią. Z pewnością zieleń ta pełni funkcje środowiskowe o lokalnym znaczeniu.</p> <p>Wprowadzana zmiana w centralnej części terenu wytycza teren PSZOK, dla którego minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej ustalono na 35% (około 0,25 ha). Znaczna część istniejącej tu obecnie zieleni zostanie więc zlikwidowana. Zieleń izolacyjna wyznaczana wzdłuż granic terenu, zajmie powierzchnię około 0,4 ha. W większości będzie to adaptacja już obecnej zieleni. Łącznie więc możliwe jest zachowanie przynajmniej połowy, czyli około 0,65 ha istniejącej zieleni. Biorąc pod uwagę fakt realizacji na tym terenie zupełnie nowej infrastruktury – obiektu PSZOK, fakt, że uda się zachować około połowy powierzchni istniejącej, już rozwiniętej zieleni – jest na pewno korzystnym uwarunkowaniem (zieleni ta właściwie już od momentu powstania zagospodarowania PSZOK będzie pełnił rolę izolacyjną i maskującą).</p> <p>Należy założyć, że pomimo uszczuplenia powierzchni zieleni – nie zostanie ograniczona różnorodność biologiczna – ponieważ pozostawiona zieleń zachowa identyczny charakter (a więc będą to siedliska dla tych samych gatunków).</p>
ludzie	<p>Na terenie objętym planem przewiduje się realizację Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Obecnie na terenie gminy funkcjonuje jeden tego typu obiekt – w Żołędowie, co powoduje że znaczna część mieszkańców gminy (Ludność Osielska i większości Niemcza) zamieszkuje w dosyć dużej odległości od niego. Realizacja drugiego obiektu tego typu znacząco poprawi dostępność do tego typu infrastruktury.</p> <p>Infrastruktura gospodarki odpadami jest postrzegana jako obiekty niepożądane w bliskim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej – przede wszystkim ze względu na zwiększony ruch</p>

	<p>pojazdów samochodowych, niekiedy powodowanie uciążliwości odorowych, a przede wszystkim ze względu na trudną do racjonalnego wyjaśnienia niechęć do zamieszkiwania w sąsiedztwie terenu czasowego składowania, w bezpieczny sposób i pod pełną kontrolą, odpadów (niechęć ta występuje nawet, jeśli sam obiekt nie powoduje realnych oddziaływań). Tego typu zachowania ludności określa się niekiedy akronimem NIMBY (ang. Not In My Back Yard - nie na moim podwórku) – co oznacza zrozumienie potrzeby i akceptację dla konieczności realizacji obiektu jako takiego, ale jednocześnie niechęć, by był on zlokalizowany w sąsiedztwie zabudowy.</p> <p>W niezbyt dużej odległości od obiektu (około albo poniżej 150 m) znajdują się 3 nowe budynki mieszkaniowe jednorodzinne. Kolejne zabudowania, w liczbie ok. 5 znajdują się w odległości ponad 300 m, a kolejne – ponad 400 m. Liczba ludności zamieszkującej w pobliżu obiektu jest więc bardzo nieduża, a przy intensywnej zabudowie w gminie Osielesko, trudno jest poszukiwać lokalizacji bardziej dogodnej pod względem z jednej strony oddalenia od zabudowy, ale jednocześnie na tyle bliskiego położenia, by dostępność obiektu była dogodna.</p> <p>W stosunku do zabudowań najbliższych położonych (na północ i północny-zachód) należy zauważyć, że jeśli przeszkody dla realizacji zabudowy nie stanowiła 80-metrowej wysokości kratownicowa wieża z urządzeniami nadawczymi radiowo-telewizyjnymi, emitującymi promieniowanie elektromagnetyczne oraz degradująca krajobraz w południowej (z istniejącej zabudowy) ekspozycji – to trudno oczekiwać, że zlokalizowany w sąsiedztwie wieży obiekt PSZOK będzie postrzegany jako mogący powodować jakiegokolwiek uciążliwości.</p>
woda	Nie przewiduje się żadnych zmian.
powietrze	Nie przewiduje się żadnych zmian.
powierzchnia ziemi	Analizowana lokalizacja jest bardzo właściwa dla realizacji planowanej infrastruktury PSZOK. Leży w bezpośrednim sąsiedztwie obiektu, który jest izolowany ze względu na swój charakter (obiekt jako infrastruktura nadawcza radiowo-telewizyjna emituje promieniowanie elektromagnetyczne), a więc zlokalizowanie w jego bezpośrednim sąsiedztwie innego obiektu, który nie jest pożądany społecznie w sąsiedztwie zamieszkania, jest przejawem bardzo racjonalnego gospodarowania przestrzenią, poprzez lokalizację na tym samym terenie obiektów, z których każdy powinien być ze względu na obiektywnie generowane uciążliwości czy tylko ze względu na niechęć społeczną, położone w większym oddaleniu od zabudowy.
krajobraz	Wprowadzane zmiany nie zmieniają percepcji krajobrazu w tym rejonie. Wymagany pas zieleni wzdłuż granic terenu będzie bardzo skutecznie maskował powstałe zagospodarowanie.
gleby i przydatność rolnicza	Nie przewiduje się żadnych zmian.
odpady	Sensu stricte - nie przewiduje się żadnych zmian. Sensu largo – zmiana planu ma na celu poprawę gospodarowania odpadami na terenie gminy w celu ułatwienia mieszkańcom dostępności do PSZOK, a tym samym skłonienia do bardziej odpowiedzialnych zachowań w zakresie postępowania z odpadami.
Klimat i mitygacja zmian klimatu	Nie przewiduje się żadnych zmian. Wprowadzane zmiany nieznacznie zwiększą powierzchnie utwardzone, co zmieni warunki obiegu wody. Jednak skala tych zmian będzie na tyle mała, że można ją uznać za całkowicie pomijalną.
zasoby naturalne	Nie przewiduje się żadnych zmian.
zabytki i dobra kultury	Nie przewiduje się żadnych zmian.
dobra materialne	Wprowadzane zmiany mogą obniżyć atrakcyjność sąsiednich terenów dla realizacji zabudowy mieszkaniowej.

Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (tzw. „opcja zerowa”)

Metodologia opracowania prognozy nakazuje dokonanie analizy tzw. opcji zerowej, czyli prognozy zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.

W przypadku zmiany planu analiza opcji zerowej odbywa się poprzez porównanie skali i charakteru oddziaływań, które mogłyby zaistnieć przy zachowaniu dotychczasowych ustaleń z tymi, które potencjalnie mogą się pojawić wskutek obowiązywania nowych ustaleń.

Analizowany plan jest specyficzny, bo jest to zmiana polegająca na wprowadzeniu w bezpośrednim sąsiedztwie izolowanej od otoczenia wieży nadawczej radiowo-telewizyjnej, na terenie który dotąd formalnie był zapleczem dla tej infrastruktury nadawczej – obiektu Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Jeśli dokona się analizy opcji zerowej sensu stricto, to oczywistym wnioskiem jest, że opcja zerowa jest korzystniejsza, ponieważ nie powoduje jakichkolwiek zmian w zagospodarowaniu. Jednak biorąc pod uwagę, że PSZOK stanowi infrastrukturę obiektywnie niezbędną, a sam w sobie należy do obiektów służących ochronie środowiska, ale jednocześnie należy do obiektów niepożądanych społecznie w bliskim sąsiedztwie miejsc zamieszkania – niezbędne jest poszukiwanie takich lokalizacji dla tego typu infrastruktury, aby minimalizować negatywne skutki ich realizacji i obecności w przestrzeni. Jeśli więc oceni się wprowadzaną zmianę sensu largo – jest to odpowiednia lokalizacja dla tego typu obiektu. Jego funkcjonowanie w tej właśnie lokalizacji będzie wiązało się z mniejszą skalą uciążliwości, niż w innych lokalizacjach. Jest to bardzo racjonalne wykorzystanie sąsiedztwa innego obiektu, który ze względu na swój charakter był lokalizowany w izolacji od zabudowy mieszkaniowej. Należy też zauważyć, że obiektywnie nie jest to obiekt powodujący istotne negatywne oddziaływania. W takim ujęciu - dokonywana zmiana planu jest więc pozytywna. Opcja zerowa jest rozwiązaniem mniej korzystnym.

Informacje pozostałe i ustalenia końcowe

Wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy mogą mieć istotny wpływ na rzetelność prognozy. Brak znajomości istotnych uwarunkowań może wpłynąć na nieuwzględnienie w prognozie ważnych z punktu widzenia skutków środowiskowych oddziaływań (zarówno pozytywnych, jak i negatywnych - choć znacznie istotniejsze jest pominięcie ewentualnych oddziaływań negatywnych). Znajomość obszarów, w których ma miejsce brak wiedzy pozwala na zwrócenie uwagi na aspekty, które w prognozie mogą nie być uwzględnione w pełni lub mogą nie być ocenione właściwie - właśnie ze względu na luki w wiedzy.

Analizowany projekt planu wprowadza zmiany do planu obowiązującego, jednak powodują one oddziaływania łatwo identyfikowalne, o bardzo małym ryzyku niedoszacowania powodowanych uciążliwości. Nie ma więc problemu „braku wiedzy” istotnej dla rzetelności prognozy.

Należy więc podkreślić, że w tym konkretnym przypadku ryzyko pominięcia (z powodu braku wiedzy) uwarunkowań istotnych dla rzetelności prognozy nie powoduje ryzyka popełnienia istotnych błędów w interpretacji skutków środowiskowych.

Analiza możliwości rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym projekcie planu wraz z uzasadnieniem ich wyboru

Analizowany projekt planu dotyczy obszaru, dla którego dotąd obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określający konkretne przeznaczenie terenu. Ze względu na charakter zlokalizowanej tu infrastruktury, w praktyce możliwość ustalenia innego przeznaczenia terenu jest bardzo ograniczona. W praktyce jedynym rozwiązaniem wariantowym jest pozostawienie terenu w dotychczasowym użytkowaniu – czyli zastosowanie opcji zerowej, która jak wcześniej wykazano, nie jest rozwiązaniem korzystniejszym.

W sytuacji gdy pojawiła się potrzeba realizacji PSZOK i poszukiwano optymalnej lokalizacji dla tego typu obiektu – analizowana lokalizacja w pełni spełnia oczekiwania.

Ustalenia planu są ściśle dostosowane do charakteru infrastruktury jaką jest PSZOK – stosowanie jakichkolwiek rozwiązań alternatywnych nie jest tu zasadne, bo wpływałoby na funkcjonalność obiektu.

Dlatego też, rozwiązania przyjęte w analizowanym planie należy uznać za właściwe i racjonalne – dobrze dostosowane do okoliczności, a więc nie dostrzega się potrzeby szukania rozwiązań, które miałyby na celu poprawę niewłaściwych lub niekorzystnych ustaleń.

Analiza możliwości zastosowania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu planu

W stosunku do analizowanego terenu proponuje się zastosowanie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu planu:

a) w zakresie zapobiegania

- wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem rozrodu i wychowu młodych ptaków

- na etapie realizacji zagospodarowania, dążyć do powodowania jak najmniejszej skali wycinki drzew i krzewów - starać się dokonać adaptacji jak największej części istniejących terenów zieleni,

b) w zakresie ograniczania

- w obszarach realizacji zagospodarowania dążyć do ograniczania prac ziemnych, nadmiernej dewastacji pokrywy glebowej i nadmiernej dewastacji szaty roślinnej - do minimum wynikającego z potrzeb technicznych i technologicznych,
- należy szczególnie uwzględnić kwestie estetyki zagospodarowania oraz urządzenie terenów zieleni w taki sposób, by zmaksymalizować efekt maskowania i izolacji wobec PSZOK,

c) w zakresie kompensacji przyrodniczej

- należy zadbać o odnowienia usuwanej zieleni – w granicach analizowanego terenu oraz w nieodległym sąsiedztwie.

Propozycja monitoringu skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Monitoring skutków realizacji ustaleń analizowanego projektu pojedynczego mpzp jest zadaniem trudnym ze względu na niewielką skalę planowanego zainwestowania oraz fakt, że w praktyce jak dotąd w Polsce nie wykształcił się system ewidencjonowania oraz analiz i interpretacji zmian będących wynikiem procesów planistycznych tego rodzaju i o takim charakterze. System monitorowania stanu środowiska przez instytucje publiczne powołane do tych celów, nie obejmuje zagadnień o tak małej skali przestrzennej i takim charakterze planowanego zainwestowania.

Dla obszarów tak niewielkich, w praktyce brak instrumentów pozwalających na uzyskiwanie wymiernych i porównywalnych (zarówno dla różnych okresów, jak i dla różnych obszarów) danych i informacji. Należy zauważyć, że planowane w projekcie planu funkcje i działalności nie należą do szczególnie niebezpiecznych i uciążliwych, które byłyby monitorowane na mocy przepisów szczególnych. Dobrze poznany jest charakter oddziaływań powodowanych przez planowane formy zagospodarowania.

W tym kontekście sugeruje się wykorzystywanie przede wszystkim metod pośrednich – analiza stanu zagospodarowania oraz pomiar ilości (wartości, wielkości) zanieczyszczeń (oddziaływań, uciążliwości) pozwala na stosunkowo precyzyjną ocenę w jaki sposób analizowany teren oddziałuje na środowisko. Władze lokalne posiadają nieograniczoną możliwość monitoringu zagadnień leżących w sferze tzw. zadań własnych – wśród nich są zagadnienia ściśle związane z kwestiami środowiskowymi, takie jak: wielkość zużycia wody, wielkość wytwarzanych ścieków, wielkość wytwarzanych odpadów, możliwość szczegółowej analizy charakteru zagospodarowania terenu, możliwość szczegółowej analizy charakteru zabudowy, w pewnym stopniu także monitorowanie ilości pojazdów samochodowych. W większości możliwe jest więc analizowanie oddziaływań na dużym poziomie szczegółowości siłami Urzędu Gminy bez angażowania dodatkowych nakładów.

Wystarczające wydaje się prowadzenie monitoringu w cyklu rocznym lub dwuletnim. Prawdopodobnie na potrzeby monitorowania skutków realizacji tego konkretnego mpzp nie będzie zachodziła konieczność zlecenia ekspertyz, czy też nawiązania stałej współpracy z wyspecjalizowaną instytucją badawczą.

Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie generowała żadnych oddziaływań na środowisko o charakterze transgranicznym. Zarówno charakter, jak i skala planowanych działalności wskazuje na typowo lokalny zasięg możliwych oddziaływań.

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Oświadczam, że spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Adam Stawnyh