

Protokół Nr 2/2021

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 1 lutego 2021 roku

Obecni wg listy obecności.

Posiedzenie w trybie zdalnym rozpoczęto o godz. 17:00, a zakończono o 18:45

Porządek posiedzenia:

1. Stwierdzenie prawomocności i porządku obrad.
2. Rozpatrzenie skargi Pani (...) Pani (...), mieszkanek Niw, na złośliwe działania wójta polegające na postawieniu „wiaty biesiadnej” niezgodne z projektem i wizualizacją na działce gminnej nr 95/30 w miejscowości Niwy przeznaczonej na cele rekreacyjne .Skarga została skierowana do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w dniu 13 stycznia br. Wojewoda działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.) przekazał według właściwości skargę mieszkanek Niw do rozpatrzenia przez Radę Gminy Osielsko. Pismo w tej sprawie wpłynęło do urzędu gminy 18 stycznia 2021.
3. Wysłuchanie przedstawicieli skarżących. Pytania.
4. Zapoznanie się z wyjaśnieniami Wójta Gminy Osielsko. Pytania
5. Podsumowanie, przyjęcie uchwały dla rady gminy.

Ad. 1

Posiedzenie komisji otworzył przewodniczący Andrzej Matuszewicz, który po stwierdzeniu kworum, powitał uczestników spotkania i przedstawił porządek posiedzenia.

Radni potwierdzili, że wcześniej otrzymali i zapoznali się z treścią oraz materiałami dotyczącymi rozpatrywanej skargi.

Przewodniczący poinformował, że na spotkanie zaprosił przedstawicieli skarżących i Wójta Gminy Osielsko.

Ad. 2

Przewodniczący przypomniał, że 29 października 2019 roku KSWiP w swojej uchwale przychyliła się do wniosku mieszkanek Niw o przeniesieniu kapliczki, a sposób zagospodarowania działki gminnej, na której stoi figura miały poprzedzić konsultacje społeczne.

Wydawało się, że wszystko przebiegało zgodnie z ustaleniami, co poszło nie tak, skoro złożyły panie skargę na Wójta Gminy Osielsko?

Ad. 3

Pani (...) i Pani (...) przedstawiły członkom komisji powody swojej decyzji o złożeniu skargi: Ucieszyło nas to, że w konsultacjach wygrała koncepcja nr 1 urządzenia terenu zielonego. Na nią też głosowałyśmy; kapliczka stanie bliżej jezdni, drzewa posadzone będą na całej długości naszego płotu i przesłonią oddaloną o kilka metrów niewielką wiatę dla rowerzystów wraz z kolumną narzędzi do serwisowania rowerów. Całość w zieleni usiana kwiatami. To nas ucieszyło. Od tej chwili dopytywaliśmy w urzędzie gminy, kiedy projekt zostanie zrealizowany. W tej sprawie miałyśmy bardzo dobry kontakt z panią Dominiką Wiśniewską z

urzędu, która przesłała nam wizualizację skweru i plan zagospodarowania działki. Późną jesienią ubiegłego roku z radością powitaliśmy robotników, użyczając im prąd i przechowując ich sprzęty. Nagle, ku naszemu zaskoczeniu, przed naszymi oknami wyrosła wielka wiata biesiadna, zupełnie inna niż ta, którą znaliśmy z projektu. Wiata, jest ładna, ale dlaczego stanęła metr od naszego płotu? Przecież według planu tam miały być drzewa i ścieżka. Stąd nasza skarga. Oczekujemy oddalenia wiaty od płotu tak jak przewidywał zaakceptowany przez mieszkańców projekt.

Ad. 4

Stanowisko urzędu przedstawiła Dominika Wiśniewska.

Konsultowane z mieszkańcami były trzy koncepcje zagospodarowania gminnej działki łączącej dwie funkcje, tj. stację rowerową sąsiadującą z kapliczką o charakterze religijnym. Po konsultacjach powstał projekt, który został zatwierdzony przez Starostwo Powiatowe w Bydgoszczy. Ze względu na czas pandemii na decyzję starosty czekaliśmy wyjątkowo długo. Ostateczny projekt uwzględnia wnioski mieszkańców, w tym rady sołectkiej, aby wiata dla rowerzystów miała charakter wiejski i była drewniana.

Ad. 5

Przewodniczący komisji, potwierdził, że w świetle przedstawianych przez urząd gminy dokumentów zagospodarowanie działki oraz wybór wykonawcy odbył się zgodnie z przepisami.

Radny Paweł Kamiński i Katarzyna Mizerska z rady sołectkiej Sołectwa Niwy potwierdzali, że mieszkańcy zgłaszali m.in., aby na działce ustawić „domki” dla owadów, a zamiast proponowanej wiaty metalowej - postawić drewnianą, stosowną do wiejskiego charakteru tego miejsca.

Radni Andrzej Różański, Maciej Landowski i Przemysław Ziętara oraz przewodniczący komisji podzielali oczekiwania mieszkańców wyrażone w konsultacjach, aby zadaszanie dla rowerzystów było drewniane. Czy musiało jednak być tak duże i stanąć metr od ogrodzenia? Odbieramy to jako zwykłą złośliwość ze strony urzędu.

Dominka Wiśniewska, wyjaśniła, że wiatę oddalono znacznie od ulicy Zakopiańskiej, bo może w przyszłości (?) powstanie tam zatoka autobusowa. W obecnej sytuacji, proponujemy, aby wzdłuż płotu posadzić pięciometrowy szpaler tui o wysokości 1,8 metra, a na wiacie od strony mieszkańców zamontować dwie drewniane ściany (listwy z przerwą 2 cm) 40 cm od gruntu do krawędzi okapu. Deklarację zgodnie zaakceptowali wszyscy członkowie komisji.

Ad. 6

Komisja Skarg Wniosku i Petycji uznaje skargę na złośliwe działania Wójta Gminy Osielsko polegające na postawieniu „wiaty biesiadnej” niezgodne z projektem i wizualizacją na działce gminnej nr 95/30 w miejscowości Niwy przeznaczonej na cele rekreacyjne za zasadną.

Skarga zasadna: Przemysław Ziętara, Maciej Landowski, Andrzej Różański, Andrzej Matuszewicz

Skarga bezzasadna: Paweł Kamiński, Danuta Szatkowska-Rzepka, Beata Polasik

Stanisław Mikulski nie głosował

Radni komisji popierają deklarację Wójta Gminy Osielsko, aby wzdłuż płotu posadzić pięciometrowy szpaler tui o wysokości 1,8 metra a na wiacie od strony mieszkańców

zamontować dwie drewniane ściany (listwy z przerwą 2 cm) 40 cm od gruntu do krawędzi okapu.

Na wniosek radnego Pawła Kamińskiego, komisja kieruje pytanie go referatu środowiska, czy zlokalizowane na w/w działce „domki dla owadów”i ich lokatorzy mogą spowodować zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców, szczególnie uczulonych na użądlenia?

Załączniki:

1. Treść skargi wraz z pozostałą korespondencją w tej sprawie

W posiedzeniu zdalnym Komisji SWiP, w dniu 1 lutego br. uczestniczyło 8 jej członków

<i>przewodniczący komisji - Andrzej Matusewicz</i>		+
<i>z-ca przewodniczącego komisji - Stanisław Mikulski</i>		+
<i>Paweł Kamiński</i>		+
<i>Maciej Landowski</i>		+
<i>Beata Polasik</i>		+
<i>Andrzej Różański</i>		+
<i>Danuta Szatkowska-Rzepka</i>		+
<i>Przemysław Ziętara</i>		+