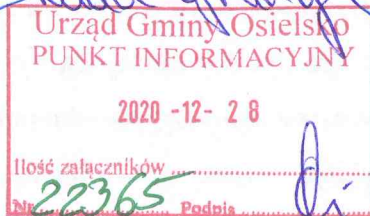




WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WNK.IV.4131.146.2020.JB

Bydgoszcz, 22 grudnia 2020 r.



Pan

Wojciech Sypniewski

Wójt Gminy

Osielsko

Proszę przygotować projekt uchwały na najbliższą sesję

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR 111 /2020

Na podstawie przepisu art. 91 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr IX/72/2020 Rady Gminy Osielsko z dnia 16 listopada 2020 r. w sprawie uchwalenia Roczno programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2021 r.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Osielsko ustaliła roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2021 r. Podstawę prawną uchwały stanowi przepis art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057).

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 23 listopada 2020 r.

Zawiadomieniem z 9 grudnia 2020 r. znak: WNK.IV.4131.146.2020.JB organ nadzoru wszczął postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności tej uchwały.

Wójt Gminy Osielsko nie udzielił odpowiedzi na powyższe zawiadomienie we wskazanym terminie.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził co następuje.

Rada Gminy Osielsko w Rozdziale VI Wysokość środków planowanych na realizację Programu - § 7 postanowiła, że: „zlecenie przez gminę realizacji zadań publicznych będzie następowało w ramach środków przeznaczonych na realizację Programu, których wysokość określona zostanie w budżecie gminy Osielsko na rok 2021”. Zdaniem organu nadzoru, Rada uchwalając taki zapis - w którym nie określiła konkretnej kwoty - nie wypełniła obowiązku wynikającego z art. 5a ust. 4 pkt 8 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 8 maja 2013 r. (sygn. akt III SA/Wr 110/13) uchybienie polegające na przyjęciu niewyczerpującego - w świetle wzorca określonego w art. 5a ust. 4 ustawy z 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie - programu współpracy organizacjami pozarządowymi, nie może być uznane za nieistotne tylko naruszenie prawa.

Potwierdza to również wyrok NSA z 13 marca 2015 r. sygn. akt II OSK 2658/14, który orzekał w podobnej sprawie. W powyższym wyroku czytamy: „trafnie zatem Sąd I instancji ocenił, że organ stanowiący powiatu był zobowiązany do zamieszczenia w uchwalanym programie unormowań odnoszących się do wszystkich kwestii wymienionych w przepisie art. 5a ust. 4 ustawy. Trafnie również ocenił, że kontrolowana uchwała tych wymogów nie spełniała w zakresie wyznaczonym punktem 8 art. 5a ust. 4, to jest w odniesieniu do wskazania "wysokości środków planowanych na realizację programu". Paragraf 6 załącznika do zaskarżonej uchwały przewidując, iż "wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację Programu zostanie określona w budżecie powiatu na 2014 r." nie stanowi prawidłowego wykonania przytoczonego powyżej upoważnienia ustawowego. Wbrew bowiem wynikającemu z art. 5a ust. 4 pkt 8 ustawy obowiązkowi skonkretyzowania "wysokości środków planowanych na realizację programu", Rada Powiatu tej wysokości nie skonkretyzowała, lecz odwołała się do przyszłej regulacji tej wysokości uchwałą budżetową, a więc odrębną uchwałą, dotyczącą zasadniczo innych zagadnień, podejmowaną w innym trybie i w innej procedurze, z pominięciem wymogów wprowadzonych przez ustawodawcę dla uchwalenia programu współpracy, w tym zwłaszcza z pominięciem przewidzianego w art. 5a ust. 1 wymogu konsultacji z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 oraz z naruszeniem terminu, o którym mowa w art. 5a ust. 1. Przewidziana zatem w kontrolowanej uchwale regulacja nie zapewniała prawidłowego zrealizowania ustawowych wymogów zawartych w upoważnieniu

do jej podjęcia. Trafnie uznał Sąd I instancji, w ślad za organem nadzoru, że w tym zakresie zaskarżona uchwała podjęta została z naruszeniem zasad prawidłowej legislacji oraz wyrażonych w art. 7 Konstytucji RP zasad praworządności i legalności, albowiem nie zawierała kompleksowej regulacji wymaganej ustawą”.

Organ nadzoru wskazuje, że niewyczerpanie zakresu upoważnienia określonego w art. 5a ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub pominięcie któregośkolwiek z elementów tego przepisu stanowi istotne naruszenie prawa, skutkujące koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

Prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym, jak i formalnym. Oznacza to, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a ponadto tryb podjęcia uchwały musi odpowiadać określonym procedurom.

Zgodnie z przepisem art. 85 ustawy o samorządzie gminnym, nadzór nad działalnością gminną sprawowany jest na podstawie zgodności z prawem. Organ nadzoru bada zgodność uchwał rad gmin i zarządzeń organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego w świetle obowiązujących przepisów prawnych.

Mając na uwadze przedstawione okoliczności sprawy, Rada Gminy Osielsko podejmując uchwałę nr IX/72/2020 z dnia 16 listopada 2020 r. w sprawie uchwalenia Roczno programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2021 r. w sposób istotny naruszyła przepisy prawa, co skutkuje stwierdzeniem jej nieważności w całości, stosownie do treści art. 91 ustawy o samorządzie gminnym.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie jest ostateczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, ul. Jana Kazimierza 5, 85-035 Bydgoszcz, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

WOJEWODA
KUJAWSKO-POMORSKI
Boyd
Mikołaj Bogdanowicz