Protokoł Nr IX/2020

sesji Rady Gminy Osielsko

z dnia 16 listopada 2020 roku

w Osielsku

Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy p. Benedykt Leszczyński.

Protokolant: Wiesława Klimek.

Sesja trwała od godz. 1500 do 1655

Na 15 radnych obecnych było 15 radnych.   
Spóźnił się radny A. Wiekierak.

Sesja zwołana w trybie art. 20 ust. 1 (na wniosek wójta gminy) ustawy z dnia 8 marca 1990 roku   
o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm) w związku art. 15zzx ust. 1 i 2 ustawy   
z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych   
z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r., poz. 568 ze zm.) zwołałem dzisiejszą sesję Rady Gminy w Osielsku i zarządziłem przeprowadzenie jej   
z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania) - elektroniczny: obraz i dźwięk. Transmisja wideo przez komunikatory i system głosowania zdalnego online.   
 Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy. Uczestnicząc w sesji Rady Gminy wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie   
`i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl art. 6 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016r.

Przewodniczący Rady sprawdził obecność radnych uczestniczących w dzisiejszym posiedzeniu Rady Gminy przez wyczytanie w porządku alfabetycznym kolejno radnego. Wyczytany radny potwierdził swoją obecność.

Radny A. Wiekierak spóźnił się.  
Obecni na sesji byli również: Wójt Gminy p. W. Sypniewski oraz Zastępca Wójta Gminy p. K. Lewandowski, Sekretarz Gminy p. M. Domańska oraz Skarbnik Gminy p. B. Nalaskowska.

Sołtysi: J. Alichniewicz, V. Frelichowska, D. Kossakowski, I. Kraszkiewicz.

1. Otwarcie sesji.

2. Stwierdzenie quorum.

3. Przyjęcie porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

5. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał.

6. Udzielanie przez Wójta wyjaśnień na pytania dotyczące sprawozdania.

7. Informacja Przewodniczącego Rady z działalności rady w okresie między sesjami,

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na rok bieżący,   
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej,

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości niezabudowanej, położonej w obrębie ewidencyjnym Osielsko.   
11. Podjęcie uchwały sprawie przedłużenia umowy dzierżawy z dotychczasowemu dzierżawcą.   
12. Podjęcie uchwały sprawie uchwalenia Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2021 r.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji Osielsko-Dobrcz przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Osielsko-Dobrcz

14. Podjęcie uchwały sprawie uchylenia uchwały Nr III/39/2019 r. Rady Gminy Osielsko z dnia 23 kwietnia 2019 r.  
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

16. Podjęcie uchwały sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców ul. Gryczanej i   
ul. Zbożowej w Osielsku.

17. Wnioski.

Ad. 3   
Przyjęcie porządku obrad.   
Wobec braku wniosków, przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przedstawiony porządek obrad. Wynik głosowania był jednogłośny – za.   
Ad. 4.   
 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.   
A.Różański - wniósł uwagę: wyjaśnienia pana wójta są wyczerpujące dotyczyły kanałów technologicznych oraz przychodni zdrowia.  Natomiast co do zabłocenia (błoto jest także elementem niebezpieczeństwa na jezdniach) i niszczenia dróg, chodników i ścieżek rowerowych przez pojazdy i sprzęt budowlany wyjeżdżający i wjeżdżający na budowy. nie uzyskałem odpowiedzi.  Chciałbym się dowiedzieć kto i w jakim trybie będzie kontrolował budowy i jak będą egzekwowane sprawy związane z czyszczeniem jezdni z błota i usuwania ewentualnych uszkodzeń dróg."

Protokoł, z uwzględnieniem autopoprawki, w drodze głosowania został przyjęty jednogłośnie – za.

Ad.5.   
Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał stanowi załącznik do protokołu.  
   
Ad. 6   
Udzielanie przez Wójta wyjaśnień na pytania dotyczące sprawozdania.

A.Różański - zapytał o dofinansowanie budowy ul. Jagodowej, bo juz stoją tablice informacyjne o wysokości dofinansowania.

A. Matusewicz-"Cieszę się, że mimo trudnych warunków związanych z pandemią, nasz urząd gminy pracuje „pełną parą”. Zapowiedź budowy strefy przemysłowej przy węźle drogowym w Żołędowie, to też dobra wiadomość dla mieszkańców i przyszłych inwestorów. Wielokrotnie namawiałem do tego przedsięwzięcia.

Niestety zamknięcie jedynego w naszej gminie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów to zła decyzja. W Bydgoszczy, Koronowie czy Dobrczu PSZOK-i są cały czas czynne i to codziennie. W tej sprawie w pkt. 17 dzisiejszej sesji złożę stosowny wniosek.

Przekazał pan właśnie informację o ponad stu wnioskach mieszkańców o budowę progów zwalniających na drogach Osielska. Apeluję po raz kolejny, aby stosować także inne, powszechnie znane formy spowalniania ruchu pojazdów i do tego wygodniejsze niż progi. Coś jest nie tak, jeżeli tuż po zbudowaniu ulicy, mieszkańcy oczekują wprowadzenia zmian poprawiających bezpieczeństwo. Znaczy to tyle, że projekt inwestycji nie był właściwie skonsultowany z użytkownikami i nie uwzględnia ich potrzeb.

Podjął pan decyzję o wydłużeniu terminu zakończenia budowy ulicy Leśnej w Osielsku ze względu na brak pracowników i pandemię. Tymczasem w ostatnich tygodniach, kiedy wg raportów rządowych mamy wzrost zachorowań na budowie jest coraz więcej budowlańców; czyżby akurat tę firmę w cudowny sposób wirus omijał? Pracują także w soboty. Od lata, kiedy na połowie budowanego odcinka nic się nie działo, do ostatniej sesji włącznie zapewniał pan, że wszystko zakończy się w terminie. Jak zawsze zabrakło właściwego nadzoru ze strony urzędu gminy. Można to skwitować: nic nowego."  
B. Polasik zapytała czy już jest możliwość zapoznania się z koncepcją budowy szkoły w Niemczu oraz terenu sportowo-rekreacyjnego. Również zapytała o ul. Kopernika w Niemczu. Czy ze Starostwa Powiatowego otrzymaliśmy wszystkie dokumenty.   
Wójt - w sprawie koncepcji, gdy będę dysponował kompletem dokumentów to przedstawię państwu. Ulicę Kopernika, mam nadzieję, że będziemy mogli ją budować w przyszłym roku.

Odnośnie ul. Leśnej. zgadzam sie z radnym, że niektóre rzeczy były w okresie letnim przez firmę jak gdyby spowolnione. Firma wystąpiła o przedłużeniu terminu zakończenia budowy ulicy Leśnej do 4 grudnia br. Zostały wyartykułowana problemy Jeżeli chodzi o PSZOK to jestem zdziwiony ponieważ z moich informacji wynika że wszystkie PSZOK-i są zamknięte. Nie wiem na jak długo mam nadzieję że na krótki okres.   
 Dofinansowanie do budowy ul. Jagodowej otrzymaliśmy z Regionalnego Funduszu Inwestycyjnego

W tym miejscu obrad dołączył radny A. Wiekierak. Stan radnych 15.

 Ad. 7.

Informacja Przewodniczącego Rady z działalności rady w okresie między sesjami stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na rok bieżący.

A. Matusewicz- "Zgadzam się na dofinansowanie zakupu samochodu dla komisariatu policji w Bydgoszczy, pod warunkiem, że tak jak pan zapewnia spisane zostanie porozumienie w sprawie budowy placówki policji w Osielsku z podaniem kalendarza zdarzeń. Nie może być tak, że kolejny raz współpraca z policją w Bydgoszczy polega tylko na ufundowaniu jej przez Osielsko radiowozu. Mieszkańcy Osielska muszą mieć z takiego gestu wymierne korzyści.

Wobec braku pytań przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Wynik głosowania był jednogłośny - za.

Uchwała Nr IX/68/2020  
Stanowi załącznik do protokołu

Brak głosu A. Wiekierak

Ad. 9

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2030.

Wobec braku pytań przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Wynik głosowania imiennego był jednogłośny - za.

Uchwała Nr IX/69/2020  
 Stanowi załącznik do protokołu

Ad. 10

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości niezabudowanej, położonej w obrębie ewidencyjnym Osielsko.   
Wobec braku pytań przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Wynik głosowania imiennego był jednogłośny - za.

Uchwała Nr IX/70/2020  
 Stanowi załącznik do protokołu

Ad. 11

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały sprawie przedłużenia umowy dzierżawy z dotychczasowemu dzierżawcą.   
Wobec braku pytań przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Wynik głosowania imiennego był jednogłośny - za.

Uchwała Nr IX/71/2020  
 Stanowi załącznik do protokołu

Ad. 12  
Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały sprawie uchwalenia Rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2021 r.  
Wobec braku pytań przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały. Wynik głosowania imiennego był jednogłośny - za.

Uchwała Nr IX/72/2020  
 Stanowi załącznik do protokołu

Ad. 13.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin wchodzących w skład aglomeracji Osielsko-Dobrcz przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Osielsko-Dobrcz.

Wobec braku pytań przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt przedstawiony uchwały. Wynik głosowania imiennego był następujący:

za-12  
przeciw- 1  
wstrzymało się - 2

Uchwała Nr IX/73/2020  
 Stanowi załącznik do protokołu

Ad. 14.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały sprawie uchylenia uchwały Nr III/39/2019 r. Rady Gminy Osielsko z dnia 23 kwietnia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu uchwały ustalającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane na terenie gminy Osielsko

A. Różański uważam, że ta uchwała nie powinna być uchylana ponieważ jest to uchwała intencyjna, a nie uchwała ustalająca jakieś przepisy, mówi tylko, żeby przystąpić do opracowania. Gdyby była podjęta uchwała o tzw. ”małej architekturze”, która wprowadzałaby ład i porządek w reklamach na terenie gminy, to tak. Nie należy uchylać uchwały tylko poczekajmy do unormowania się przepisów prawnych i wówczas dostosujemy do wymogów prawnych. Argumenty przedstawione przez Wójta Gminy i p. Gorzyckiego mnie nie przekonują i będę głosować przeciw.   
 A.Matusewicz- tracimy szansę znalezienia się w grupie premium samorządów, które już taką uchwałę podjęły. W gminach, które w trosce o ład przestrzenny, wypracowały odpowiednie standardy w drodze autentycznych konsultacji społecznych - nikt nie protestuje.  Uchylając uchwałę rady gminy III/39/2019 z dnia 23.04.2019 dajemy przyzwolenie na bałagan w przestrzeni wspólnej w Osielsku. Nawet nie podejmujemy próby wypracowania założeń do przeszłej, takiej czy innej, prawem dozwolonej, uchwały krajobrazowej.  
Przypomnę, że jeszcze niedawno urząd był przeciwnikiem fotowoltaiki czy leadów. W tym przypadku decyzje można było zmienić z dnia nad dzień. Z doświadczeń innych samorządów już wiemy, że konsultacje społeczne w tak delikatnej materii jaką jest estetyka i ład przestrzenny - muszą trwać długo. W Gdańsku to były trzy lata.

B. Polasik -pozwolę sobie przypomnieć, że omawiana uchwała została na sesji Rady Gminy z dnia 23 kwietnia 2019 roku przyjęta przez Radnych jednogłośnie. Na 13 obecnych Radnych wszyscy oddali głos ZA, co bez wątpienia świadczy o pozytywnym podejściu Rady Gminy i zrozumieniu potrzeby powstania regulacji w zakresie ładu małej architektury na naszym terenie. Nie będę analizować tutaj treści uzasadnienia nad uchyleniem uchwały (czyli aspektów związanych z Naczelnym Sądem Administracyjnym i Trybunałem Konstytucyjnym) bo wszyscy Państwo się z nim zapoznali a ponadto było to przedmiotem prac w komisjach Rady, chcę tylko potwierdzić, że uważam za zasadne uchylenie uchwały i przystąpienie do jej ponownego procedowania, a co za tym idzie realizacji w czasie kiedy stan prawny zostanie unormowany.

Wobec braku pytań przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Wynik głosowania imiennego był następujący:

za- 9  
przeciw- 5  
wstrzymał się - 1

Uchwała Nr IX/74/2020  
 Stanowi załącznik do protokołu

Ad. 15.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

A. Matusewicz- Komisja Skarg Wniosków i Petycji w dniu 5 listopada rozpatrzyła skargę Stowarzyszenia Sąsiedzi Gmina Osielsko, złożoną w dniu 15 października br. Skarga dotyczyła przewlekłego procedowania uchwały rady gminy III/39/2019 z dnia 23.04.2019 w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu uchwały ustalającej zasady i warunki stosowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonywane na terenie gminy Osielsko.

Szanowni Państwo,

przedstawiciel wójta poproszony o przedstawienie „krok po kroku” działań i czynności, które urząd gminy przez ostatnie półtora roku wykonał w sprawie wypełnienia uchwały z 23 kwietnia 2019 roku, powiedział, że urząd czeka na orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego, który ma zbadać na wniosek NSA o zgodności „Ustawy krajobrazowej” z ustawą zasadniczą.

Komisja na posiedzeniu 5 listopada, głosami 5 do 2 uznała skargę za zasadną. Bowiem:- wójt nie przeprowadził konsultacji społecznych do końca 2019 do czego się zobowiązał,  
- na sesjach, podczas swoich sprawozdań z pracy wójta w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał, ani razu nie informował rady na temat czynności, które urząd prowadzi w związku z uchwałą z 23 kwietnia 2019,   
- radni nie otrzymali żadnych informacji np. z przeprowadzonego rozeznania rynku wśród firm, które takie uchwały dla samorządów przygotowały; ile to może kosztować, w jakim czasie opracowanie jest realne, etc.,   
- zabrakło choćby informacji o liczbie tzw. uchwal krajobrazowych podjętych przez inne samorządy. Nie przedstawiono przykładów takich uchował z ich porównaniem, czy zwykłego bilansu zysku i strat. Nie przedstawiono wreszcie katalogu dobrych i złych praktyk, które niosą ze sobą uchwały krajobrazowe przyjęte te przez samorządy. Przypomnę, że skarga dotyczyła nie meritum uchwały krajobrazowej, jak mylnie uważał przedstawiciel wójta oraz część radnych, a przewlekłego procedowania przygotowania projektu uchwały, na co skarżyło się Stowarzyszenie Sąsiedzi.   
P. Kamiński – byłem wśród radnych, który głosowali za bezzasadną skargą. Rozpoczynanie konsultacji z mieszkańcami, nie mając klarownego unormowania prawnego, uważam za absurdalne. Uważam i rozumiem, że urząd dobrze postąpił. Kiedy stan prawny zostanie unormowany będzie możliwość przystąpienia do opracowania docelowego dokumentu wysokiej jakości.A.Różański **–** niezgadzam się z przedmówcą radnym Kamińskim. Ponownie powiem, że ta uchwała, którą uchyliliśmy była uchwalą intencyjną, a nie uchwałą ustalająca jakieś przepisy, o czym powiedział radny Matusewicz. Powiedział też, że opracowanie może po0trwać nawet 2-4 lata. Przez ten czas będziemy zbierali materiały i analizowali stan prawny itp.Skarga dotyczy, że nie były podjęte żadne czynności, a samo monitorowanie poprzez przejrzenie ustaw przez pół godziny uważam za nie wystarczające. Wobec czego uważam skargę za zasadną.

P. Ziętara- większość rzeczy które chciałem poruszyć powiedział radny A. Matusewicz. Mam uwagę, a co się stanie gdy Trybunał Konstytucyjny orzeknie, że ustawy są zgodne z prawem.

A. Wiekierak- na komisję prosiłem jakby w tym zakresie próbując wyjść z tej sytuacji o znalezienie jakiegoś rozwiązania. Nie chodzi o to tak naprawdę czy tą skargę uznamy za zasadą, ale żeby spróbować nakreślić pewne działania. Skarga jest, to już uchylamy uchwałę.

Radni którzy głosowali za uchyleniem uchwały są, żeby powstawały betonowe ogrodzenia tak jak to się przekonali mieszkańcy ulicy za plebanią w Osielsku. Może jeszcze powstaną reklamy na wysięgnikach np. samochody zamontowane, tak jak spotykamy w innych miejscowościach.

Unormowaliśmy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gdzie pewne zapisy w tym zakresie się pojawiały. Chodzi nam, żeby unormowanie obejmowało teren całej Gminy. Zadał pytanie czy mój wniosek z komisji został w jakiś sposób tutaj rozpatrzony.

Wobec braku pytań przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt przedstawiony uchwały. Wynik głosowania imiennego był następujący:

za-6  
przeciw- 9  
wstrzymał się - 0

Uchwała Nr IX/75/2020  
 Stanowi załącznik do protokołu

Skargę uznano za bezzasadną.

Ad. 16.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców ul. Gryczanej i ul. Zbożowej w Osielsku.

A.Różański uzasadnił, swoje stanowisko. Konsekwentnie, tak jak na komisjach oświadczył, że wyłącza się z głosowana, z tego powodu, że jak pan wójt odpowiedział mieszkańcom na petycję, to dalszą działalność w tej sprawy uważa za bezzasadną i dlatego nie będzie brał udziału w głosowaniu

A. Matusewicz- Komisja Skarg Wniosków i Petycji w dniu 5 listopada rozpatrzyła petycję mieszkańców ul. Gryczanej i ul. Zbożowej w Osielsku. Komisja po zapoznaniu się ze stanowiskiem Wójta Gminy i opinią Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego, głosami 6 – za uznała petycję za zasadną.

Wobec braku pytań przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Wynik głosowania imiennego był następujący:

za-10  
przeciw- 1  
wstrzymało się – 3

Brak głosu A. Różański.

Uchwała Nr IX/76/2020  
 Stanowi załącznik do protokołu

Ad. 17.

Wnioski.

A. Matusewicz:

"1.    Część „kocich oczu” w jezdni przed przejściem dla pieszych na ul. Centralnej w Osielsku już nie świeci. Proszę o przekazanie mojego wniosku do Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy, aby właściwe służby dokonały wymiany.

2.    Wnioskuję o otwarcie naszego PSZOK-u w Żołędowie. W Bydgoszczy, Koronowie czy Dobrczu Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych są nadal czynne i to codziennie, a nie jak u nas w wybrane dni.

3.    W trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej proszę o podanie:  
- na ile nośników reklamy na terenie Osielska Urząd Gminy Osielsko wydał zgodę?  
- kiedy upływa termin ważności pozwoleń?   
- jakie łącznie rocznie gmina ma przychody z tego tytułu?

4.    W związku z chaosem reklamowym na terenie naszej gminy, oczekuję od Wójta Gminy Osielsko wezwania właściwego starostwa powiatowego do przeprowadzenia audytu nośników reklamy umiejscowionych w ciągach głównych dróg Osielska, czy zgodnie z zapisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku prawo budowlane (Dz. U. 2016.290 z dnia 2016.03.08 r.):

a.        stoją na podstawie pozwolenia na budowę?

b.        znajdują się w odpowiedniej odległości od krawędzi jezdni, którą określa Art. 43 tej ustawy, tj.

          przy autostradach jest to 30 m na terenie zabudowanym i 50 m na niezabudowanym,

          przy drogach ekspresowych odpowiednio 20 i 40 m,

          przy drogach krajowych – 10 i 25 m,

          przy drogach wojewódzkich i powiatowych – odpowiednio 8 i 20 m,

          przy drogach gminnych: 6 i 15 m.

W maju tego roku Klub Radnych Sąsiedzi zaapelował do Wójta Gminy Osielsko o nieużywanie w odpowiedziach argumentum ad personam.

Odczytam dwa z czterech złożonych wniosków ostatnio przeze mnie jako radnego naszej gminy. Proszę ocenić, czy taka forma odpowiedzi przystoi wójtowi? Kto to panu pisze? Czy przed podpisaniem odpowiedzi, czyta pan ich treść?

„Czy wraz z nową koncepcją i projektem budowy Szkoły Podstawowej w Niemczu, powstaje nowy przemyślany układ drogowy, zapewniający bezpieczny dojazd do placówki? Przypomnę, że pierwsza lokalizacja, choć kosztowała niemało, upadła głównie ze względu na brak możliwości zapewnienia przyjaznego dojazdu do szkoły.”

Panie Radny, nie mam wpływu na Pana pamięć, ale fakty są inne. Niestety muszę przypomnieć, że sprawa zmiany lokalizacji szkoły w Niemczu była szeroko omawiana, a także podana do wiadomości publicznej na stronie internetowej Gminy w maju br. Przeprowadzona przez nas analiza koncepcji opracowanej na pierwotną lokalizację (za którą Gmina oczywiście zapłaciła) wykazała, że lokalizację przy ul. Władysława Reymonta cechuje zbyt ograniczona przestrzeń na zapewnienie realizacji obiektu wraz z odpowiednim zapleczem oraz wewnętrznym układem drogowym i zapewnienie odpowiedniej ilości miejsc parkingowych.

W nowej lokalizacji wewnętrzny układ drogowy na terenie szkoły będzie wyposażony w odpowiednią ilość miejsc parkingowych oraz tzw. zatoki kiss& ride, czyli miejsca służące bezpiecznemu wysadzaniu dzieci w rejonie szkoły.

Co do układu drogowego zewnętrznego, w trakcie projektowania, zgodnie z budżetem Gminy, jest ulica Matejki, która ma być wyposażona w chodnik. Ponadto w projekcie uchwały w sprawie WPF zostanie zaplanowane zadanie wykonania projektu budowy ul. Moczarowej.

Panie wójcie, sięgając do pamięci przypomnę, że głównym powodem budowy szkoły w Niemczu w nowej lokalizacji a nie jej rozbudowy, którą to pan pierwotnie proponował - był narastający problem w bezpiecznym dowożeniu dzieci do placówki. Nowy układ drogowy przy Reymonta miał powstać dopiero po sporządzeniu projektu, o czym pisemnie informował mnie dyrektor GZK. Stąd moja troska. Cieszę się, że prace teraz będą prowadzone równolegle.

Nie akceptuję takiej formy odpowiedzi.

Przykład drugi:

„Wnioskowałem dziś o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie petycji mieszkańców ulic Gryczanej i Zbożowej, ponieważ trzy minuty przed sesją, urząd gminy przedstawił nową treść uchwały nie uzgodnioną z Komisją Skarg Wniosków i Petycji oraz Radą Gminy Osielsko. To niedopuszczalne. Oczekuję wyjaśnień w tej sprawie.”

Odpowiedź wójta:

„Pragnę zauważyć, że petycja/wniosek mieszkańców ulic Zbożowej i Gryczanej wpłynął do obu organów gminy i każdy z organów działa w granicach swoich kompetencji. Kompetencją Wójta jest przygotowanie projektu budżetu oraz WPF wobec czego nie rozumiem dlaczego miałbym uzgadniać z Komisją Skarg Wniosków i Petycji moje poczynania w tym zakresie.

Przytoczę fragment komentarza do ustawy o samorządzie gminnym dotyczący roli komisji skarg, wniosków i petycji: „Należy przy tym podkreślić, że omawiana komisja nie jest uprawniona do samodzielnego udzielania odpowiedzi na składane do rady skargi, wnioski i petycje, a jedynie do ich przyjmowania, rozpatrywania i przygotowywania propozycji odpowiedzi na te środki zaskarżenia. Stosownie do uwag podniesionych w kom. do art. 18a, omawiana komisja nie jest organem gminy, a jedynie narzędziem, przy pomocy którego rada gminy wykonuje swoje uprawnienia kontrolne na podstawie art. 15 ust. l, art. 18a ust. I oraz art. 18b ust. I u.s.g. Innymi słowy, komisja skarg, wniosków i petycji jest organem wewnętrznym rady (podległym radzie gminy) i nie ma wobec niej jakichkolwiek władczych uprawnień. Z tego też powodu komisja nie może narzucić radzie gminy udzielenia odpowiedzi na skargę lub wniosek (petycję) o ściśle określonej treści, może jedynie przedstawić propozycję rozwiązania tej sprawy przez radę gminy. Taka jest zresztą istota i zakres właściwości każdej komisji jako organu wewnętrznego rady gminy. "(Dolnicki Bogdan (red.), Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, wyd. II, 2018)

W świetle powyższego nasuwa się także pytanie, dlaczego po raz kolejny podważa Pan bezpodstawnie ustawowe prerogatywy Wójta?”

Szanowni Radni,   
uważam, że Statut Gminy Osielsko obowiązuje nasz wszystkich, w tym wójta.

§ 19. 1. O sesji Rady należy zawiadomić pisemnie lub drogą elektroniczną Radnych i Sołtysów na co najmniej 7 dni przed wyznaczonym terminem, określając miejsce i godzinę posiedzenia oraz porządek obrad.   
2. Do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się materiały, w tym projekty uchwał.

Przypomnę, że rada gminy pana autorski projekt uchwały dostała trzy minuty przed sesją bez omawiania jej na komisjach!   
Po cóż miałbym go kwestionować, skoro jest zgodny z tym, jak głosowałem podczas komisji. Ja uszanowałem wolę większości i zdania swego w sprawie petycji mieszkańców Zbożowej i Gryczanej zmieniać nie musiałem.

Oszczędzę Państwu słuchania mojej korespondencji z wójtem, bo to nie ten czas. Niemniej zachęcam do lektury. Dwa pozostałe przykłady przekazuję do protokołu

Przykład trzeci

„Wnioskuję o podanie informacji o przebudowie głównego skrzyżowania drogowego w Osielsku, tj. ulic Centralnej, Kolonijnej z Szosą Gdańską? Wiem, że leży to w gestii GDDKiA, nie mniej jednak pytam, czy urząd gminy monitoruje tą sprawę i podejmuje działania, aby inwestycja została zrealizowana?”

Odpowiedź wójta:

Panie Radny, o moich spotkaniach w tej sprawie była Rada Gminy informowana ustnie i w sprawozdaniach pisemnych z pracy między sesjami. Twierdzi Pan, że wie, iż inwestycja leży w gestii GDDKiA wobec czego nie rozumiem, jakie działania ze strony Gminy ma Pan na myśli, które miałyby zapewnić realizację inwestycji. Jest sprawą oczywistą, że z formalnego punktu widzenia nie istnieje pole do działań innych, niż dotychczas podejmowane i Gmina nie ma realnego wpływu na to, czy inwestycja będzie zrealizowana. Z uwagi na stan epidemii nie jest możliwe zorganizowanie kolejnego roboczego spotkania, wobec czego zwróciłem się do GDDKiA Oddziału w Bydgoszczy z pismem o udzielenie bieżącej informacji na temat losów tej inwestycji.

W ramach odpowiedzi wystarczyłoby ostatnie zdanie!

Przykład czwarty

„Kiedy wreszcie Komisja Skarg Wniosków i Petycji otrzyma odpowiedzi na wnioski złożone w czerwcu br. dotyczące min. wadliwych zapisów w statucie naszej gminy ograniczających możliwość składania petycji przez obywateli? Przypomnę, że na istniejący problem zwrócił uwagę radca prawny Urzędu Gminy Osielsko, adwokat Maciej Makara. Komisja oczekuje również na informację, kiedy jej uchwala kończy się uchwalą rady gminy? Nasze praktyki w tym zakresie są odmienne niż w innych samorządach. O sprawie informowałem kilkukrotnie przewodniczącego Benedykta Leszczyńskiego i Krzysztofa Lewandowskiego - zastępcę wójta.”

Odpowiedź wójta:

W związku z treścią S 104 ust. 1 Statutu, gdzie możliwość składania petycji jest potraktowana zawężająco w stosunku do ustawy, przedstawię Radzie Gminy projekt uchwały zmieniającej Statut Gminy w tym zakresie. W przypadku Statutu Gminy inicjatywa uchwałodawcza nie jest wyłączną kompetencją Wójta. Jeżeli będzie wolą Rady podjęcie prac nad innymi zmianami w przedmiotowym zakresie (np. zostanie powołana doraźna komisja statutowa), zostanie udzielona Radzie niezbędna pomoc administracyjnoprawna.

Niezależnie od powyższego pragnę przypomnieć o ugruntowanym w orzecznictwie sądów administracyjnych oraz Sądu Najwyższego stanowisku, że akty prawa miejscowego, a takim jest Statut Gminy, nie mają powielać przepisów ustaw. Ponadto tej kwestii dotyczy także zacytowany w odpowiedzi na Pana pytanie 3 komentarz ustawy o samorządzie gminnym.

Po moim wniosku Przewodniczący Rady Gminy Osielsko przedstawił radnym wstępne propozycje zmian zapisów w statucie."

A.Różański- Wnioskuję o pilne zorganizowanie kontroli wjazdów na budowy na terenie naszej gminy dotyczących zanieczyszczenia chodników, jezdni i ścieżek rowerowych przez pojazdy wyjeżdżające z budowy. A także o sprawdzenie czy nie nastąpiły uszkodzenia nawierzchni ulic. Jednocześnie pragnę zwrócić uwagę, że błoto wywożone na oponach pojazdów z placu budowy oprócz zanieczyszczania ulic powoduje również istotne zagrożenia dla użytkowników tych ulic.

I. Ratuszna- wnioskowała o uprzątnięcie liści na ul. Osiedlowej, które mieszkańcy sami zgrabili,  
-- na ul. Zielona Dolina lampa nie świeci,  
-na ul. Bożenkowskiej jest ścieżka rowerowa, uzupełnić oznakowanie "chodnik dla pieszych", żeby funkcję pełniła jako ścieżka pieszo-rowerowa.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący obrad zamykając posiedzenie Rady podziękował wszystkim za udział.

Protokolant Przewodniczący obrad  
 Wiesława Klimek Benedykt Leszczyński