Osielsko, dnia 22.06.2020

**Zainteresowani Wykonawcy**

Budowa i przebudowa dróg na terenie Gminy Osielsko w roku 2020

IiZP.271.B.7.2020

1. Prosimy o określenie gatunków i specyfikacji drzew (obwód pnia na wys. 100 cm) oraz gatunków i specyfikacji krzewów (wysokości, pojemnik) dla każdego zadania i etapu.

Sadzonki powinny charakteryzować się następującymi parametrami Pa220, 12-14 x3; B+S. Drzewa powinny być minimum 3-krotnie szkółkowane. Bryła korzeniowa powinna być dobrze przerośnięta i odpowiednio duża, w zależności od gatunku, odmiany i wielkości rośliny. Bryły powinny być zabezpieczone workiem jutowym lub pojemnikiem.

Opis nasadzeń przedstawiono w projekcie zieleni.

1. Prosimy o dołączenie decyzji na wycinkę.

Załączono decyzję RDOŚ dot. Budowy ulic Topolowej i Jana Pawła II

1. Prosimy o podanie ilości poszczególnych roślin na rondzie lub rozstaw, jaki należy przyjąć.

Opis nasadzeń przedstawiono w projekcie zieleni.

1. Dot. ul. Jana Pawła II. Prosimy o załączenie rysunku/szczegółu włączenia w istniejąca ul. Jana Pawła II w km 0+725.

Na długości około 15m wykonać włączenie w istniejącą nawierzchnię jezdni.

Połączenie wykonać schodkowo w 2 warstwach tj.

- warstwa ścieralna SMA 11

- warstwa wiążąca (profilowa) AC 16W

W miejscu minięcia się nowoprojektowanej jezdni z jezdnią istniejącą - wykonać pełen pakiet warstw konstrukcyjnych.

1. Dot. wykonania nasypów na ul. Jana Pawła 2 etap 2. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z kosztorysem sumaryczna ilość nasypów dla ww. etapu to 3457,69 m3.

Zamawiający potwierdza ilość nasypów w ul. Jana Pawła w ilości 3457,69m3

1. Prosimy o wskazanie miejsca zamocowania ogrodzeń segmentowych U-12a w ilości 735 mb z pozycji 72 w kosztorysie dla ul. Topolowej oraz koloru z jakiego mają być wykonane.

Kolor grafit RAL 7016. Lokalizacja barier między rowem a ciągiem pieszo-rowerowym

1. Prosimy o załączenie projektu stałej organizacji ruchu dotyczącego zadania nr 1.

Załączono projekt wykonawczy SOR

1. Prosimy o załączenie rysunków z zaznaczonymi obszarami do rozbiórek.

Załączono projekt rozbiórki

1. Wg SIWZ dla zadania 1 wycinka drzew została wykonana przez Inwestora. Kosztorys natomiast zakłada wykonanie wycinek drzew. Prosimy o wyjaśnienie czy wycinka drzew i krzewów leży po stronie Wykonawcy i w jakim zakresie jest do wykonania.

Wycinka w opisanym zakresie została wykonana przez Zamawiającego. Wykonawca uwzględni w wycenie tylko usunięcie karpiny.

1. Prosimy o wyjaśnienie w jakiej technologii należy wykonać oznakowanie poziome. Projekt i kosztorys zakłada wykonanie oznakowania w technologii grubowarstwowej, natomiast w projekcie Umowy jest wskazana technologia cienkowarstwowa.

Ciąg pieszo-rowerowy – oznakowanie cienkowarstwowe

Jezdnie – oznakowanie grubowarstwowe

1. Prosimy o podanie okresu gwarancji na oznakowanie poziome.

Oznakowanie cienkowarstwowe – 1 rok

Oznakowanie grubowarstwowe – okres gwarancji jak dla całego zadania

1. Prosimy o podanie okresu pielęgnacji zieleni.

Jeden rok od momentu odbioru końcowego

1. Czy wymagane jest uzyskanie pozwolenia na użytkowanie. Jeżeli tak to do kogo należy uzyskanie takiego pozwolenia.

Wykonawca zobowiązany jest do przygotowania kompletnej dokumentacji do wniosku o uzyskanie pozwolenia na użytkowanie. Uzyskanie pozwolenia po stronie Zamawiającego

1. Prosimy o załączenie pozwolenia na budowę.

Załączono decyzję na realizację inwestycji drogowej dotyczące budowy ulic Topolowej i Jana Pawła II

1. Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami i uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążą Wykonawcy.

Zamawiający potwierdza j/w

1. Prosimy o udostępnienie ważnych uzgodnień z gestorami.

Załączono.

1. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dysponuje całym pasem drogowym objętym przedmiotem zamówienia niezbędnym do prowadzenia robót oraz dokonał wszelkich podziałów działek wraz z ich wykupami jak również dokonał wyniesienia granic w terenie.

Zamawiający potwierdza j/w

1. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dysponuje wszystkimi działkami niezbędnymi do realizacji robót.

Zamawiający potwierdza j/w

1. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dokonał wszelkich formalności w zakresie wykupu działek, zajęć tymczasowych działek i nie będzie cedował żadnych kosztów z tego tytułu na Wykonawcę.

Zamawiający potwierdza j/w

1. Prosimy o wyjaśnienie do kogo należy materiał pochodzący z rozbiórki. Jeżeli do Zamawiającego to prosimy o określenie zakresu materiałów rozbiórkowych oraz miejsca odwozu.

Materiał z rozbiórki staje się własnością Wykonawcy

1. Prosimy o wyjaśnienie czy wymagany będzie nadzór przyrodniczy na przedmiotowym zadaniu.

Zgodnie z załączonymi decyzjami RDOŚ dot. Budowy ulic Topolowej i Jana Pawła II

1. Prosimy o wyjaśnienie czy wymagany będzie brakarz na przedmiotowym zadaniu.

Zgodnie z załączonymi decyzjami RDOŚ dot. Budowy ulic Topolowej i Jana Pawła II

1. Prosimy o wyjaśnienie do kogo należeć będzie drewno pochodzące z wycinki drzew.

Drewno pochodzące z wycinki staje się własnością Wykonawcy

1. Prosimy o załączenie projektów w formacie \*.dwg. Pozwoli to na rzetelne przygotowanie oferty dla przetargu w formie rozliczenia ryczałtowego.

Zamawiający nie dysponuje wersją dwg.

1. Dot. budowy sygnalizacji świetlnej. Czy sterownik sygnalizacji świetlnej SST Topolowa , musi być wyposażony w moduł do współpracy z centralnym systemem sterowania SCATS? Czy może mieć tylko możliwość jego zastosowania. W otoczeniu skrzyżowania nie przewidziano żadnej infrastruktury do zastosowania systemu koordynacji, ani nie ma obiektów do zastosowania systemu SCATS.

Odp.: Sterownik wystarczy, że będzie miał możliwość zastosowania systemu SCATS.

1. Dot. budowy sygnalizacji świetlnej. Czy sterownik sygnalizacji świetlnej ma zasadne możliwość obsługi aż do 50 grup sygnalizacyjnych? Zgodnie z projektem na obiekcie jest 13 grup sygnalizacyjnych. Czy wystarczającą rezerwą może być obsługa 24 grup sygnałowych?

Odp.: Sterownik wystarczy, że będzie miał możliwość obsługi 24 grup sygnałowych.

1. Dot. budowy sygnalizacji świetlnej. Czy sterownik ma mieć możliwość rozbudowy do większej ilości grup i detekcji czy musi być wyposażony w karty i terminale do jej obsługi? Wyposażenie na zapas bardzo przedroży cenę sterownika.

Odp.: Sterownik wystarczy, że będzie miał możliwość obsługi większej ilości grup i detekcji.

1. Dot. budowy sygnalizacji świetlnej. Czy jest możliwość zastosowania innego modułu niż SOTU do komunikacji z systemem SCATS? Czy sterownik nie musi być w nic wyposażony tylko mieć możliwość współpracy z elementami kompatybilnymi z systemem SCATS.

Odp.: patrz odpowiedź na pyt. nr 25

1. W Km 0+800 na ulicy Topolowej do wykonania jest zbiornik odparowujący. Brak jest jakichkolwiek rysunków szczegółowych tego zbiornika. Prosimy o załączenie rysunku technicznego z wymiarami a także dołączenie pozycji kosztorysowej wykonania tego zbiornika.

Załączono przekrój

1. Czy skoro badania przydatności oraz recepta laboratoryjna jest wykonywana przez Producenta ziarnistego dodatku hydrofobowego to Producent ten bierze pełną odpowiedzialność za trwałość danej warstwy ulepszonego podłoża w okresie gwarancyjnym?

Czekamy na odp. producenta

1. Zgodnie z treścią STWIORB D - 04.05.01a. Zamawiający wymaga od Wykonawcy wykonania warstwy ulepszonego podłoża stabilizowanego ziarnistym dodatkiem hydrofobowym zwiększającym w sposób trwały odporność na absorpcję kapilarną wody, grubości 30cm (jezdnia główna, zatoki autobusowe) i 15cm (wyspa azyl , zjazdy, ścieżka rowerowa), przy czym Producent ma określić receptę wraz z podaniem składu poszczególnych materiałów . Wykonawca wskazuje, że aktualnie na rynku jest jeden producent dodatku hydrofobowego. Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z art. 29 ust. 3 Ustawy z dnia 29.01.2004 roku Prawo Zamówień Publicznych, przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów, lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i Zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy "lub równoważny". Z uwagi na wskazanie przez Zamawiającego sposobu wykonania robót z zastosowaniem dodatku hydrofobowego, który jak wskazane zostało powyżej produkowany jest wyłącznie przez jednego producenta, opis przedmiotu zamówienia w tej części został opisany przez Zamawiającego w sposób naruszający art. 29 ust 3 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Wykonawca pragnie podkreślić, że wskazanie sposobu wykonania robót poprzez wykonanie stabilizacji podłoża dodatkiem hydrofobowym nie jest uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia, gdyż w celu wykonania tego rodzaju robót można zastosować innego rodzaju spoiwa do stabilizacji podłoża takie jak: wapno, cement, popioły i inne. Mając powyższe na względzie Wykonawca wnosi o zmianę opisu przedmiotu zamówienia w określonej powyżej części, poprzez wskazanie alternatywnych sposobów stabilizacji podłoża.

Czekamy na odp. producenta

1. Czy w związku z przyjęciem układu dolnych warstw konstrukcji nawierzchni niezgodnych z Katalogiem Typowych konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych Zamawiający lub Projektant biorą pełną odpowiedzialność za trwałość dolnych warstw nawierzchni w okresie gwarancyjnym?

Projektant gwarantuje poprawność zaprojektowanej konstrukcji nawierzchni. Wykonawca odpowiada za prawidłowe i zgodne z projektem i SST wykonanie robót budowlanych.

1. Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05 W SST wskazano do zastosowania do projektowanych mieszanek na warstwę podbudowy (AC22 P, KR 3-6) i na warstwę wiążącą (AC 16 W, KR 3-6) asfalt modyfikowany PMB 25/55-60. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę lepiszcza na asfalt drogowy 35/50 do projektowanych mieszanek na warstwę podbudowy i wiążącą dla kategorii ruchu KR 3-6 pod warunkiem spełnienia wszystkich wymagań dla końcowego wyrobu. Asfalt 35/50 jest dedykowany do zastosowania na dolne warstwy konstrukcyjne dla kategorii ruchu KR 3-6 wg. dokumentu technicznego WT-2 2014 przywołanego w SST.

Zamawiający dopuszcza zmianę lepiszcza w AC22P jak i AC16W

1. Dot. rozbudowy Jana Pawła II. Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05 Wnosimy o wykreślenie zapisów dotyczących mieszanek na warstwę podbudowy AC 22 P w pkt. 2.1.3 oraz w pkt. 5.2.2 oraz dla mieszanki na warstwę wiążącą AC 16 W w pkt. 5.2.2 „Mieszanka mineralno – asfaltowa ma być zaprojektowana z nowych materiałów wsadowych, bez użycia dodatku granulatu asfaltowego” i wyrażenie zgody na zastosowanie granulatu asfaltowego do mieszanek AC 22 P i AC 16 W w ilości 20% zgodnie z przywołanym dokumentem technicznym WT-2 2014 w pkt 10.3 SST dla obu mieszanek. Mieszanki z granulatem asfaltowym na dolne warstwy konstrukcyjne podbudowy i wiążące z powodzeniem stosowane są dla dróg obciążonych ruchem lekkim KR 1-2 (drogi lokalne) jak i ciężkim KR 3-7 (drogi krajowe, ekspresowe). Zastosowanie granulatu asfaltowego nie obniży właściwości wymaganych dla mieszanek mineralno-asfaltowych na przedmiotowym zadaniu, jednocześnie pozwoli obniżyć cenę mieszanki mineralno-asfaltowej.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SST - asfaltowa ma być wykonana z nowych materiałów wsadowych, bez użycia dodatku granulatu asfaltowego.

1. Dot. rozbudowy Jana Pawła II. Dotyczy D.04.07.01 Wnosimy o zmianę zapisu w pkt. 6.3.7 tablica 5 dotyczącą częstotliwości badania właściwości asfaltu z „dla każdej dostawy (cysterny)” na „Jedno badanie co 300 ton dostarczonego asfaltu” zgodnie z zapisami ZKP.

Zamawiający dopuszcza zmianę tego zapisu

1. Dot. rozbudowy Jana Pawła II. Dotyczy D.04.07.01 Wnosimy o zmianę zapisu w pkt. 6.3.7 tablica 5 dotyczącą częstotliwości badania właściwości asfaltu z „dla każdej dostawy (cysterny)” na „Jedno badanie co 300 ton dostarczonego asfaltu” zgodnie z zapisami ZKP.

Zamawiający dopuszcza zmianę tego zapisu

1. Dot. rozbudowy Jana Pawła II. Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05 Wnosimy o wykreślenie zapisu z pkt. 5.2.1. „Badanie typu powinno być opracowane przez laboratorium Wykonawcy w oparciu o następujące źródła, wyniki wykonanych pełnych i półpełnych badań materiałów” i potwierdzenie, że zamawiający nie będzie wymagał pełnych i półpełnych badań materiałów wsadowych. Zgodnie z zapisami normy PN-EN 13108-20 przywołanej w pkt 10.1 SST jeżeli użyto materiałów składowych, których właściwości były już określone przez dostawcę materiału, to właściwości te nie muszą być ponownie sprawdzane. Producent mieszanki mineralno-asfaltowej wystawia na swój produkt oznakowanie CE potwierdzając, że mieszanka mineralno-asfaltowa jest w całości zgodna z wartościami deklarowanymi. Dodatkowe wykonywanie pełnych badań materiałów powoduje poniesienie niepotrzebnych kosztów i wydłuża czas realizacji.

Zamawiający proponuje zmianę tego zapisu na

„Badanie typu powinno być opracowane przez producenta mma w oparciu o następujące źródła, wyniki wykonanych pełnych i półpełnych badań materiałów”

1. Dot. rozbudowy Jana Pawła II. Dotyczy D.05.03.05 W pkt. 5.2.2 w tabelach dla projektowanej mieszanki na warstwę ścieralną podano niewłaściwe oznaczenie mieszanek na warstwę ścieralną oraz niezgodne z przywołanym w pkt. 10.3 dokumentem technicznym WT-2 2014 uziarnienie dla AC 11 S, KR 1-2. Wnosimy o skorygowanie zapisów SST lub potwierdzenie, że mieszanki na warstwę ścieralną mają być zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi wymaganiami technicznymi WT-1, WT-2 2014.

Z przedmiotowej STWiORB w punkcie 5.2.2. niepotrzebnie zamieszczono tabele z uziarnieniem mieszanki mineralnej i zawartości lepiszcza do betonu asfaltowego do warstwy ścieralnej dla KR2 i KR3 na stronie 135. Obowiązują zapisy z tabeli, w której określono uziarnienie dla AC8W8 z zastrzeżeniem, iż w przedmiotowej tabeli zamieszczono błędnie symbolikę warstwy. Poprawny symbol warstwy AC8W.

1. Dot. rozbudowy Jana Pawła II. Dotyczy D.05.03.05 W pkt 5.2.3 w tabeli dotyczącej wymagań właściwości dla betonu asfaltowego na warstwę wiążącą dla kategorii ruchu KR 2 podano wymaganie zagęszczenia próbek przy ubijaniu 2 x 75 dla zwartości wolnych przestrzeni, zawartości wolnych przestrzeni w mm-a, zawartości wolnych przestrzeni wypełnionych asfaltem. Dla kategorii ruchu KR 1-2 próbki przygotowuje się przy założeniu 2 x 50 zgodne z przywołanym w pkt. 10.3 dokumentem technicznym WT-2 2014. Wnosimy o skorygowanie treści SST lub potwierdzenie, że mieszankę należy projektować zgodnie z WT-1, WT-2 2014.

STWiORB została opracowana na potrzeby niniejszego zadania realizacyjnego. To, że w tym dokumencie są odwołania do innych dokumentów technicznych nie oznacza iż Zamawiający nie może określić swoich wymagań. W tym przypadku Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań zawartych w przywoływanej STWiORB.

1. Dot. rozbudowy Jana Pawła II. Dotyczy D.05.03.05 W pkt.5.2.3 w tabeli dotyczącej wymagań właściwości dla betonu asfaltowego na warstwę wiążącą dla kategorii ruchu KR 2 podano wymaganie odporności na deformacje trwałe. Dla mieszanek na warstwę wiążącą dla kategorii ruchu KR 1-2 niewymagane jest badanie odporności na deformacje trwałe zgodnie z przywołanym dokumentem WT-2 2014. Wnosimy o wykreślenie wymagania dotyczącego wymagania dotyczącego deformacji trwałych dla mieszanki na warstwę wiążącą KR 1-2 i skorygowanie zapisów SST lub potwierdzenie, że mieszankę należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi wymaganiami WT-2 2014.

Istotnie dla warstw KR1 i 2 niewymagane jest badanie odporności na deformacje trwałe. Wobec powyższego w tym zakresie Zamawiający nie będzie weryfikował tej właściwości betonu asfaltowego.

1. Dot. rozbudowy Jana Pawła II. Dotyczy D.05.03.05 W pkt 5.2.3 w tabeli dotyczącej wymagań właściwości dla betonu asfaltowego na warstwę ścieralną dla kategorii ruchu KR 2 podano wymaganie zagęszczenia próbek przy ubijaniu 2 x 75 dla zwartości wolnych przestrzeni, zawartości wolnych przestrzeni w mm-a, zawartości wolnych przestrzeni wypełnionych asfaltem. Dla kategorii ruchu KR 1-2 próbki przygotowuje się przy założeniu 2 x 50 zgodne z przywołanym w pkt. 10.3 dokumentem technicznym WT-2 2014. Wnosimy o skorygowanie treści SST lub potwierdzenie, że mieszankę należy projektować zgodnie z WT-1, WT-2 2014.

STWiORB została opracowana na potrzeby niniejszego zadania realizacyjnego. To, że w tym dokumencie są odwołania do innych dokumentów technicznych nie oznacza iż Zamawiający nie może określić swoich wymagań. W tym przypadku Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań zawartych w przywoływanej STWiORB.

1. Dot. rozbudowy Jana Pawła II. Dotyczy D.05.03.05 W pkt. 5.2.3 w tabeli dotyczącej właściwości dla mieszanki na warstwę ścieralną dla kategorii ruchu KR 3 podano wymagania odporności na deformacje trwałe niezgodne z przywołanym w pkt. 10.3 dokumentem technicznym WT-2 2014 (jest WTSAIR 0,10 powinno być WTSAIR 0,15). Wnosimy o skorygowanie zapisów SST lub potwierdzenie, że mieszankę należy zaprojektować zgodnie z wymaganiami WT 2 2014.

Z przedmiotowej STWiORB w punkcie 5.2.3. niepotrzebnie zamieszczono tabele z wymaganiami do betonu asfaltowego do warstwy ścieralnej dla KR3 na stronie 136.

1. Dot. rozbudowy Jana Pawła II. Wnosimy o potwierdzenie, że mieszankę AC 11 S 50/70 na ciąg pieszo-rowerowy, ścieżki rowerowe należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 1-2.

Na ciągach pieszo-rowerowych stosować mieszankę AC 8 S – tak jak w zakresie ul. Topolowej

1. Dot. rozbudowy Jana Pawła II. Wnosimy o potwierdzenie, że projektowana mieszanka AC 11 S 50/70 na ciąg pieszo-rowerowy, ścieżki rowerowe ma być koloru czarnego.

Na ciągu pieszo-rowerowym stosować mieszankę AC 8 S jak w zakresie ul. Topolowej. Zamawiający nie wymaga stosowania barwionych mma.

1. Dot. rozbudowy Jana Pawła II. W dokumentacji przetargowej nie wskazano kategorii ruchu dla projektowanych mieszanek na zjazdach na warstwę wiążącą AC 16 W i ścieralną AC 11 S. Wnosimy o doprecyzowanie kategorii ruchu dla projektowanych mieszanek na zjazdach publicznych wraz z rodzajem lepiszcza do mm-a.

Kategoria KR1

1. Dot. rozbudowy Jana Pawła II. Dotyczy D.05.03.13 W pkt. 5.2.1. podano zawartość wolnych przestrzeni i warunki zagęszczenia próbek niezgodne z przywołanym w pkt 10.2 dokumentem technicznym WT-2 2014. Wnosimy o skorygowanie zapisów SST lub potwierdzenie, że mieszankę SMA należy zaprojektować zgodnie z WT-1, WT-2 2014.

STWiORB została opracowana na potrzeby niniejszego zadania realizacyjnego. To że w tym dokumencie są odwołania do innych dokumentów technicznych nie oznacza iż Zamawiający nie może określić swoich wymagań. W tym przypadku Zamawiający oczekuje spełnienia wymagań wg zapisów poniżej:

Zawartość wolnych przestrzeni zgodnie z WT2

Dla KR 3 V min 1,5 V max 3,0, Dla KR 6 V min 2 V max 3,5.

1. Dot. rozbudowy Jana Pawła II. Dotyczy D.05.03.13 W pkt. 5.2.1. podano niewłaściwe wymagania dla współczynnika luminancji dla SMA 11. Zgodnie z załącznikiem 4 dla nawierzchni w terenie otwartym wymagane jest Qd≥ 70 w SST podano wymagania Qd≥ 90, które dotyczy nawierzchni wykonanej w tunelach. Jednocześnie informujemy, że parametr ten wymagany jest dla kategorii ruchu KR 5-7. Zgodnie z dokumentacją przetargową mieszanki należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 3, w związku powyższym zadanie nie kwalifikuje się do badanie współczynnika luminancji dla mieszanki SMA. Wnosimy o skorygowanie zapisów SST i wykreślenie wymagania dotyczącego współczynnika luminancji.

Zamawiający rezygnuje z wymagań dotyczących współczynnika luminacji .

1. Dot. rozbudowy Jana Pawła II. Dotyczy D.05.03.13 W pkt. 5.2.1 w tablicy jednym z wymaganych parametrów mieszanki SMA11, KR3-7 jest współczynnik luminancji. Parametr ten dotyczy nawierzchni o kategorii ruchu KR 5-7 i zgodnie z dokumentem "WT2-2016-część II" ograniczono zastosowanie tego parametru do tuneli oraz obiektów inżynierskich w ciągu głównym dróg krajowych i autostrad o nawierzchni betonowej. Przedmiotowy zakres robót nie kwalifikuje się do powyższych wymagań w zakresie jasności nawierzchni. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego współczynnika luminancji.

Zamawiający rezygnuje z wymagań dotyczących współczynnika luminacji

1. Dot. rozbudowy Jana Pawła II. Dotyczy D.05.03.13 W SST wskazano do zaprojektowania mieszankę SMA 11 przy użyciu asfaltu modyfikowanego PMB 25/55-60. Zgodnie z przywołanym w pkt. 10.2 dokumentem technicznym WT-2 2014 niedopuszczalne jest zastosowanie asfaltu PMB 25/55-60 do mieszanki SMA. Wnosimy o wskazanie właściwego rodzaju lepiszcza do mieszanki SMA lub potwierdzenie, że na całości zadania należy zastosować asfalt PMB 45/80-55 dedykowany do mieszanki SMA 11.

Należy zastosować zapis specyfikacji:

*„Jako lepiszcza w warstwie SMA jest stosowany asfalt PMB 45/80-65 zgodny z wymaganiami załącznika krajowego do normy PN-EN 14023: 2011/Ap1: 2014.”*

1. Dot. rozbudowy Jana Pawła II. Specyfikacje zawierają wiele błędów i niejasności w zakresie wymagań, kategorii ruchu i wytycznych do projektowania. Wnosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu należy zastosować mieszanki zaprojektowane wg. obowiązujących wymagań WT-1, WT-2 2014 dla konstrukcji jezdni KR 3-6 i ciąg pieszo-rowerowy oraz ścieżki rowerowej, KR 1-2. Przywołane dokumenty techniczne zostały przywołane w każdej z SST w pkt. 10.3 i 10.2.

W odpowiedziach zamieszczonych powyżej oczywiste omyłki (nie błędy) i nadmierne wymagania zostały zmienione. Większość wymagań zawartych w STWiORB jest tożsamych z WT nie oznacza to jednak, iż wymagania określone w niniejszym dokumencie kontraktowym można pominąć.

1. Rozbudowa ul. Topolowej w Osielsku. Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05 Wnosimy o wykreślenie zapisów dotyczących mieszanek na warstwę podbudowy AC 22 P w pkt. 2.1.3 oraz w pkt. 5.2.2 oraz dla mieszanki na warstwę wiążącą AC 16 W w pkt. 5.2.2 „Mieszanka mineralno – asfaltowa ma być zaprojektowana z nowych materiałów wsadowych, bez użycia dodatku granulatu asfaltowego” i wyrażenie zgody na zastosowanie granulatu asfaltowego do mieszanek AC 22 P i AC 16 W w ilości 20% zgodnie z przywołanym dokumentem technicznym WT-2 2014 w pkt 10.3 SST dla obu mieszanek. Mieszanki z granulatem asfaltowym na dolne warstwy konstrukcyjne podbudowy i wiążące z powodzeniem stosowane są dla dróg obciążonych ruchem lekkim KR 1-2 (drogi lokalne) jak i ciężkim KR 3-7 (drogi krajowe, ekspresowe). Zastosowanie granulatu asfaltowego nie obniży właściwości wymaganych dla mieszanek mineralno-asfaltowych na przedmiotowym zadaniu, jednocześnie pozwoli obniżyć cenę mieszanki mineralno-asfaltowej.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SST - asfaltowa ma być wykonana z nowych materiałów wsadowych, bez użycia dodatku granulatu asfaltowego

1. Rozbudowa ul. Topolowej w Osielsku. Dotyczy D.04.07.01 Wnosimy o zmianę zapisu w pkt. 6.3.7 tablica 5 dotyczącą częstotliwości badania właściwości asfaltu z „dla każdej dostawy (cysterny)” na „Jedno badanie co 300 ton dostarczonego asfaltu” zgodnie z zapisami ZKP.

odpowiedź w punkcie 36

1. Rozbudowa ul. Topolowej w Osielsku. Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05 Wnosimy o wykreślenie zapisu z pkt. 5.2.1. „Badanie typu powinno być opracowane przez laboratorium Wykonawcy w oparciu o następujące źródła, wyniki wykonanych pełnych i półpełnych badań materiałów” i potwierdzenie, że zamawiający nie będzie wymagał pełnych i półpełnych badań materiałów wsadowych. Zgodnie z zapisami normy PN-EN 13108-20 przywołanej w pkt 10.1 SST jeżeli użyto materiałów składowych, których właściwości były już określone przez dostawcę materiału, to właściwości te nie muszą być ponownie sprawdzane. Producent mieszanki mineralno-asfaltowej wystawia na swój produkt oznakowanie CE potwierdzając, że mieszanka mineralno-asfaltowa jest w całości zgodna z wartościami deklarowanymi. Dodatkowe wykonywanie pełnych badań materiałów powoduje poniesienie niepotrzebnych kosztów i wydłuża czas realizacji.

odpowiedź w punkcie 37

1. Rozbudowa ul. Topolowej w Osielsku. Dotyczy D.05.03.05 W pkt. 5.2.2 w tabelach dla projektowanej mieszanki na warstwę ścieralną podano niewłaściwe oznaczenie mieszanek na warstwę ścieralną oraz niezgodne z przywołanym w pkt. 10.3 dokumentem technicznym WT-2 2014 uziarnienie dla AC 11 S, KR 1-2. Wnosimy o skorygowanie zapisów SST lub potwierdzenie, że mieszanki na warstwę ścieralną mają być zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi wymaganiami technicznymi WT-1, WT-2 2014.

odpowiedź w punkcie 38

1. Rozbudowa ul. Topolowej w Osielsku. Dotyczy D.05.03.05 W pkt 5.2.3 w tabeli dotyczącej wymagań właściwości dla betonu asfaltowego na warstwę wiążącą dla kategorii ruchu KR 2 podano wymaganie zagęszczenia próbek przy ubijaniu 2 x 75 dla zwartości wolnych przestrzeni, zawartości wolnych przestrzeni w mm-a, zawartości wolnych przestrzeni wypełnionych asfaltem. Dla kategorii ruchu KR 1-2 próbki przygotowuje się przy założeniu 2 x 50 zgodne z przywołanym w pkt. 10.3 dokumentem technicznym WT-2 2014. Wnosimy o skorygowanie treści SST lub potwierdzenie, że mieszankę należy projektować zgodnie z WT-1, WT-2 2014.

odpowiedź w punkcie 41

1. Rozbudowa ul. Topolowej w Osielsku. Dotyczy D.05.03.05 W pkt.5.2.3 w tabeli dotyczącej wymagań właściwości dla betonu asfaltowego na warstwę wiążącą dla kategorii ruchu KR 2 podano wymaganie odporności na deformacje trwałe. Dla mieszanek na warstwę wiążącą dla kategorii ruchu KR 1-2 nie wymagane jest badanie odporności na deformacje trwałe zgodnie z przywołanym dokumentem WT-2 2014. Wnosimy o wykreślenie wymagania dotyczącego wymagania dotyczącego deformacji trwałych dla mieszanki na warstwę wiążącą KR 1-2 i skorygowanie zapisów SST lub potwierdzenie, że mieszankę należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi wymaganiami WT-2 2014.

odpowiedź w punkcie 42

1. Rozbudowa ul. Topolowej w Osielsku. Wnosimy o potwierdzenie, że mieszankę na warstwę ścieralną AC 8 S 50/70 na ciąg pieszo-rowerowy należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 1-2.

Tak

1. Rozbudowa ul. Topolowej w Osielsku. Wnosimy o potwierdzenie, że projektowana mieszaka na ciąg pieszo-rowerowy AC 8 S ma być koloru czarnego.

Zamawiający nie wymaga stosowania barwionych mma.

1. Rozbudowa ul. Topolowej w Osielsku. Dotyczy D.05.03.05 W pkt 5.2.3 w tabeli dotyczącej wymagań właściwości dla betonu asfaltowego na warstwę ścieralną dla kategorii ruchu KR 2 podano wymaganie zagęszczenia próbek przy ubijaniu 2 x 75 dla zwartości wolnych przestrzeni, zawartości wolnych przestrzeni w mm-a, zawartości wolnych przestrzeni wypełnionych asfaltem. Dla kategorii ruchu KR 1-2 próbki przygotowuje się przy założeniu 2 x 50 zgodne z przywołanym w pkt. 10.3 dokumentem technicznym WT-2 2014. Wnosimy o skorygowanie treści SST lub potwierdzenie, że mieszankę należy projektować zgodnie z WT-1, WT-2 2014.

odpowiedź w punkcie 41 i 55

1. Rozbudowa ul. Topolowej w Osielsku. Dotyczy D.05.03.05 W pkt. 5.2.3 w tabeli dotyczącej właściwości dla mieszanki na warstwę ścieralną dla kategorii ruchu KR 3 podano wymagania odporności na deformacje trwałe niezgodne z przywołanym w pkt. 10.3 dokumentem technicznym WT-2 2014 (jest WTSAIR 0,10 powinno być WTSAIR 0,15). Wnosimy o skorygowanie zapisów SST lub potwierdzenie, że mieszankę należy zaprojektować zgodnie z wymaganiami WT 2 2014.

odpowiedź w punkcie 42 i 56

1. Rozbudowa ul. Topolowej w Osielsku. Dotyczy D.05.03.13 W pkt. 5.2.1. podano zawartość wolnych przestrzeni i warunki zagęszczenia próbek niezgodne z przywołanym w pkt 10.2 dokumentem technicznym WT-2 2014. Wnosimy o skorygowanie zapisów SST lub potwierdzenie, że mieszankę SMA należy zaprojektować zgodnie z WT-2 2014.

odpowiedź w punkcie 46

1. Rozbudowa ul. Topolowej w Osielsku. Dotyczy D.05.03.13 W pkt. 5.2.1 w tablicy jednym z wymaganych parametrów mieszanki SMA11, KR3-7 jest współczynnik luminancji. Zgodnie z dokumentem "WT2-2016-część II" ograniczono zastosowanie tego parametru do tuneli oraz obiektów inżynierskich w ciągu głównym dróg krajowych i autostrad o nawierzchni betonowej. Przedmiotowy zakres robót nie kwalifikuje się do powyższych wymagań w zakresie jasności nawierzchni. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego współczynnika luminancji.

Zamawiający rezygnuje z wymagań dotyczących współczynnika luminacji

1. Rozbudowa ul. Topolowej w Osielsku. Dotyczy D.05.03.13 W pkt. 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę SMA 11 przy użyciu lepiszcza PMB 45/80-65. Wnosimy o wyrażenie zgody na zmianę lepiszcza do mieszanki SMA 11 na asfalt PMB 45/80-55 z uwagi na zakres robót, celem uproszczenia technologii produkcji i wbudowywania mieszanki. Asfalt PMB 45/80-65 jest zamawiany na specjalne życzenie i przy stosunkowo niewielkiej produkcji istnieje ryzyko niejednorodności. Ponadto mieszanka będzie mniej urabialna, co będzie dodatkowym utrudnieniem.

Obowiązkiem producenta mieszanki i Wykonawcy jest wykonanie i wbudowanie materiału spełniające wszelkie wymagania SST. Należy zastosować PMB 45/80-65.

1. Rozbudowa ul. Topolowej w Osielsku. Specyfikacje zawierają wiele błędów i niejasności w zakresie wymagań, kategorii ruchu i wytycznych do projektowania. Wnosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym zadaniu należy zastosować mieszanki zaprojektowane wg. obowiązujących wymagań WT-1, WT-2 2014 dla konstrukcji jezdni KR 3-6 i ciąg pieszo-rowerowy oraz ścieżki rowerowej, KR 1-2. Przywołane dokumenty techniczne zostały przywołane w każdej z SST w pkt. 10.3 i 10.2.

odpowiedź w punkcie 50

1. W związku z panującą pandemią Covid-19, okresem świątecznym połączonym z długim weekendem oraz problemem z otrzymaniem ofert na materiały i roboty branżowe prosimy o wydłużenie terminu składania ofert.

Termin przedłużono.