



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY**

Bydgoszcz, dnia 2 sierpnia 2017 r.

WOO.4207.85.2017.JM.12

DECYZJA Nr 47/2017

REF. HZP

Urząd Gminy Osielesko
PUNKT INFORMACYJNY

2017 -08- 07

Ilość załączników
Nr 47/2017 Podpis

Na podstawie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 j.t.), zwanej dalej ustawą Kpa, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 10, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. 1) oraz art. 84 ust. 1a i 2 oraz 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 t.j.) zwanej dalej w skrócie uouioś, a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 j.t.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19 kwietnia 2017 r., bez sygnatury, złożonego przez Pana Andrzeja Sawoszczuka, Pełnomocnika Gminy Osielesko.

orzekam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa ul. Jana Pawła II od ul. Jeziorańskiej do Al. Mickiewicza oraz Al. Mickiewicza od ul. Szosa Gdańska do ul. Lagunowej wraz ze ścieżką rowerową na całym odcinku, tj. od ul. Jeziorańskiej do ul. Leśnego Runa”, realizowanego w obszarze i zakresie określonym w załącznikach graficznych dołączonych do wniosku.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urządzeniem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dworkowa 81, 85-009 Bydgoszcz, tel.: 52 50 65 666, fax: 52 50 65 667, kancelaria.bydgoszcz@pob.gov.pl, bydgoszcz.rdos.gov.pl

1. wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia, a w przypadku konieczności rozpoczęcia prac w okresie lęgowym, wyłącznie po potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku ptasich lęgów;
2. drzewa i krzewy pozostające w zasięgu prac zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
 - a) możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew,
 - b) fizycznym uszkodzeniem krzewów poprzez wygradzenie obszaru występowania krzewów,
 - c) przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów,
 - d) mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym;
3. każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów, dokonać kontroli obecności w nich zwierząt. W przypadku ich stwierdzenia, poszczególne osobniki odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska odpowiedniego dla danego gatunku. Na czas przemieszczania, zwierzę umieścić w pojemniku uwzględniającym biologię gatunku, w sposób wykluczający możliwość przypadkowego zranienia lub zabicia. Ww. czynności prowadzić powinni pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym;
4. zapewnić wykonanie nasadzeń zastępczych drzew i krzewów, których skład oprzeć o gatunki rodzime oraz uwzględniając warunki siedliskowe w miejscu ich wykonania i wymagania ekologiczne stosowanych do nasadzeń gatunków i zlokalizować je na terenie pomiędzy chodnikiem lub ciągiem pieszo-rowerowym, a granicą działki wzdłuż całej ulicy Jana Pawła II.

UZASADNIENIE

W dniu 19 kwietnia 2017 r. został złożony wniosek, bez sygnatury, Pana Andrzeja Sawoszczuka, Pełnomocnika Gminy Osielsko, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa ul. Jana Pawła II od ul. Jeziorańskiej do Al. Mickiewicza oraz Al. Mickiewicza od ul. Szosa Gdańska do ul. Lagunowej wraz ze ścieżką rowerową na całym odcinku, tj. od ul. Jeziorańskiej do ul. Leśnego Runa”.

Podstawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest art. 71 ust. 2 pkt 2 uouioś, w myśl którego realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. 1) uouioś, w przypadku przedsięwzięć dla których wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska oraz art. 72 ust. 1 pkt 10 ww. ustawy, z którego wynika, że decyzję środowiskową wydaje się przed uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2031).

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ analizowana inwestycja dotyczy przebudowy drogi publicznej, która w myśl art. 80 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

Po zapoznaniu się z dołączoną do wniosku dokumentacją, tj. kartą informacyjną przedsięwzięcia ustalono, że jest to zamierzenie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt. 60 tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 - 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”, ponieważ długość rozbudowywanego odcinka drogi jest większa niż 1,0 km.

Zatem zadanie to zaliczono do przedsięwzięć określonych w art. 59 ust. 1 pkt 2 uouioś i stosownie do art. 63 ust. 2a tej ustawy odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Do wniosku dołączona została karta informacyjna przedsięwzięcia, zawierająca dane określone w art. 62a ust. 1 i 2 oraz art. 63 ust. 1 uouioś.

Informacje o wniosku i karcie informacyjnej przedsięwzięcia zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pod numerem 840/2017.

W dniu 27 kwietnia 2017 r., pismami kolejno znak: WOO.4207.85.2017.JM.1. WOO.4207.85.2017.JM.3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz wystąpieniu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy, z prośbą o opinię, w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. zamierzenia.

Ze względu na liczbę stron w postępowaniu przekraczającą 20, zastosowano przepis art. 74 ust. 3 uouioś, dopuszczający stosowanie art. 49 ustawy Kpa, polegającego na powiadamianiu stron o prowadzonych w toku postępowania czynnościach przez obwieszczenia.

Obwieszczenie informujące o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organu inspekcji sanitarnej zamieszczono na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Osielesko.

Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy, została doręczona do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy dnia 16 maja 2017 r., pismo znak: NNZ.40.Os.6.2017 i wyrażała brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po weryfikacji dokumentacji, Organ prowadzący postępowanie uznał, iż przedstawiony opis przedsięwzięcia zawarty w karcie informacyjnej, jest niewystarczający do jednoznacznego określenia wpływu zamierzenia (lub jego braku) na środowisko, dlatego pismem z dnia 26 maja 2017 r., znak: WOO.4207.85.2017.JM.4 wezwał Inwestora do uzupełnienia danych zawartych w dokumentacji, w zakresie: ochrony przyrody, oddziaływania na wody podziemne i powierzchniowe oraz gospodarki wodno-ściekowej.

W dniu 7 czerwca 2017 r. Inwestor przekazał wyczerpujące wyjaśnienia.

Ponieważ uzyskane wyjaśnienia, dotyczące ochrony przyrody, nie wniosły nowych okoliczności w sprawie, a jedynie stanowiły uszczegółowienie informacji, nie stwierdzono konieczności ponownego wystąpienia o opinię inspekcji sanitarnej.

Po weryfikacji dokumentacji, organ prowadzący postępowanie uznał, iż przedstawiony opis przedsięwzięcia, zawarty w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniu, jest wystarczający.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 i 2 uouioś, tutejszy Organ przeanalizował m.in. skalę, charakterystykę oraz usytuowanie przedsięwzięcia, wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i występowanie innych uciążliwości, oddziaływanie na ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, zabytki, w wyniku czego, w dniu 21 czerwca 2017 r. wydał postanowienie, znak: WOO.4207.85.2017.JM.7, że dla omawianego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa, zawiadomił strony o zebraniu wszystkich dowodów w sprawie.

Obwieszczenie stwierdzające dokonanie niniejszych czynności administracyjnych zamieszczono na stronie internetowej i na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, a także na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Osielesko.

Informacje o postanowieniu odstępującym od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz jego treść, zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach, prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pod nr 1167/2017.

W toku postępowania strony nie zgłosiły uwag i wniosków.

Organ rozpatrzył sprawę w oparciu o załączone materiały.

W ramach Inwestycji zrealizowane zostaną następujące prace:

- budowa ciągu pieszo-rowerowego po południowej stronie ul. Mickiewicza od ul. Leśnego Runa do końca projektowanego odcinka ulicy Mickiewicza;
- budowa ulicy Mickiewicza od ul. Lagunowej w kierunku ul. Szosa Gdańska o szerokości jezdni 6,00 m oraz chodnikiem po północnej stronie i wspomnianym ciągiem pieszo-rowerowym po południowej;
- przebudowa skrzyżowania ulic Mickiewicza – Lagunowej na skrzyżowanie częściowo skanalizowane;
- budowa skrzyżowania ul. Mickiewicza – Al. Jana Pawła II typu małe rondo;

- budowa ul. Jana Pawła II na odcinku od ul. Jeziorańskiej do Al. Mickiewicza o szerokości jezdni 6,00 metrów oraz chodnikiem po wschodniej stronie i ciągiem pieszo-rowerowym po zachodniej stronie;
- przebudowa skrzyżowania ul. Jana Pawła II – Bałtycka na skrzyżowanie o przesuniętych wlotach;
- budowa zatok autobusowych w ciągu ulicy Jana Pawła II.

Ponadto na ul. Jana Pawła II planuje się zatoki komunikacji zbiorowej, na projektowanym odcinku Al. Mickiewicza zlokalizowane zostanie skrzyżowanie z ulicą Lagunową, które planuje się jako skrzyżowanie częściowo skanalizowane (kanalizacja ruchu na wlotach podporządkowanych). Wyspy kanalizujące stanowić będą również azyl dla pieszych, natomiast przejazdy dla rowerzystów wyznaczone zostaną powyżej projektowanych wysp.

Przecięcie ul. Jana Pawła II i Al. Mickiewicza wykonane zostanie, jako skrzyżowanie typu małe rondo o średnicy zewnętrznej 32,00 m, szerokość wlotów 3,80 m, wylotów 4,50 m. Promienie luków na wlotach 14,00 m; natomiast na wylotach 15,00 m.

Na całym projektowanym odcinku projektuje się wspólne ciągi pieszo-rowerowe. Jedynie w obszarze skrzyżowań zlokalizowanych wzdłuż Al. Mickiewicza ciągi pieszo-rowerowe rozdziela się na chodniki oraz drogę dla ruchu rowerowego. Ciąg pieszo-rowerowy przewiduje się po południowej stronie Al. Mickiewicza oraz po wschodniej stronie ul. Jana Pawła II.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w centralnej części gminy Osielsko na terenach o dynamicznym rozwoju. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji znajdują się budynki mieszkaniowe i usługowe oraz nieużytki i obszary o charakterze leśnym.

Aktualnie na terenie objętym inwestycją brak jest infrastruktury drogowej poza odcinkiem Al. Mickiewicza od ul. Runa Leśnego do ul. Lagunowej oraz obszaru zlokalizowanego przy istniejącej ulicy Bałtyckiej. Natomiast na całym terenie występuje uzbrojenie podziemne: gaz, teletechnika, energetyka, kanalizacja sanitarna oraz przewody sieci wodociągowej. Jest to teren zarezerwowany pod projektowaną inwestycję i obecnie stanowi w większości nieużytki, porośnięte drzewostanem w systemie rozproszonym. Występują tu również drogi gruntowe o nieuregulowanym przebiegu.

Ulica Jana Pawła II na odcinku od skrzyżowania z ul. Jeziorańską do skrzyżowania z ul. Bałtycką posiada nawierzchnię asfaltową, bez chodników, ścieżek rowerowych i oświetlenia. W bezpośrednim sąsiedztwie zlokalizowane są dwa budynki mieszkalne i jeden usługowy. Na pozostałym obszarze wstępują nieużytki porośnięte pojedynczymi drzewami.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.) oraz poza obszarem korytarzy ekologicznych.

Zgodnie z kip (wraz z uzupełnieniem) inwestycja realizowana jest przede wszystkim w terenie zabudowanym i planowanym do zabudowy, przekształconym przez człowieka i wymaga wycinki (głównie dębu i sosny w wieku ok. 15 lat). Wycinka zaplanowana została poza okresem lęgowym ptaków, przewidziano również wykonanie nasadzeń zastępczych, a także zabezpieczenie drzew rosnących w zasięgu prac i niepodlegających usunięciu.

W ramach inwestycji przewiduje się prace przygotowawcze, polegające na wycince drzew i krzewów na działkach nr: 109/1, 109/26 obręb 008 oraz 533/6, 533/8, 540/12, 541/17, 542/2, 546/7, 546/11, 546/16, 550/12, 574/15, 574/22, 580/2 obręb 010, gmina Osielsko.

Na podstawie kip nasadzenia zastępcze zaplanowano zlokalizować na terenie pomiędzy chodnikiem lub ciągiem pieszo-rowerowym, a granicą działki wzdłuż całej ulicy Jana Pawła II.

W czasie prowadzonych prac, np. w ramach nadzoru inwestorskiego należy zwrócić szczególną uwagę i uwzględnić obecność dziko występujących gatunków zwierząt, celem wykluczenia możliwości naruszenia przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody, ustawy Prawo łowieckie, a także ustawy o ochronie zwierząt, np. na skutek zniszczenia ich siedlisk, gniazd czy płoszenia zwierząt.

Z uwagi na potencjalną możliwość występowania małych zwierząt (np. drobnych ssaków, gadów) w zasięgu inwestycji, wskazano, w sentencji decyzji, również wymóg kontroli wykopów pod kątem obecności w nich zwierząt.

Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych. Jednocześnie na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

W rejonie projektowanego zadania nie występują obszary: wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska lęgowe oraz ujścia rzek; wybrzeży i środowisko morskie; górskie lub leśne; objęte ochroną, w tym strefy ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych; wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody; na których standardy jakości zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; o krajobrazie mającym znaczenie historyczne.

kulturowe lub archeologiczne; o znacznej gęstości zaludnienia; przylegające do jezior; jak również uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej.

Na etapie realizacji inwestycji planowane jest prowadzenie wykopów w zakresie robót drogowych do 1,5 m p.p.t., natomiast robót związanych z branżą wodno-kanalizacyjną maksymalnie odcinkowo do 2,5 m p.p.t. Nie jest planowane odwodnienie wykopów. Jeżeli w trakcie realizacji zadania zajdzie taka potrzeba, to woda lokalnie będzie odprowadzana na teren działek, na których planowana jest inwestycja.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania zamierzenia na środowisko gruntowo-wodne w trakcie realizacji inwestycji, prace przeprowadzone będą w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, dopuszczony do eksploatacji i posiadający aktualne przeglądy techniczne. Czynności usuwania drobnych awarii, wykonywane będą jedynie w miejscach do tego wyznaczonych i przystosowanych. Zaplecze budowy zlokalizowane będzie w odpowiednim miejscu, z dala od cieków i zbiorników wodnych, a także od miejsc z płytkim zaleganiem wód podziemnych lub na terenie posiadającym uszczelnioną powierzchnię. Ponadto, zostanie zabezpieczone przed dostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu poprzez m.in. wyposażenie go w sorbenty.

Na etapie realizacji inwestycji, zaopatrzenie w wodę nastąpi z miejskiej sieci wodociągowej, a w przypadku jej braku – woda dowożona będzie beczkowozami. Ścieki socjalno-bytowe gromadzone będą w przenośnych toaletach, systematycznie opróżnianych przez firmę posiadającą stosowne zezwolenie w tym zakresie.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, odwodnienie ulic realizowane będzie przez zastosowanie pochyleń poprzecznych i odprowadzenie wód do rowów melioracyjnych lub rowów przydrożnych, które będą pełnić funkcję rowów odparowujących.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Planowana inwestycja znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych JCWPd 36 zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły, oznaczonym europejskim kodem: PLGW200036. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 85), stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych oznaczonym europejskim kodem: RW2000172929732 – „Dopł. z Osielska”, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 258, poz. 1549), status tej naturalnej części wód oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Przedsięwzięcie znajduje się także w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych oznaczonym europejskim kodem: RW200020292999 – „Brda od wypływu ze zb. Smukala do ujścia”, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 258, poz. 1549), potencjał tej silnie zmienionej części wód oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych. Zastosowano derogację ze względu na brak możliwości technicznych oraz budowę stopnia wodnego na Brdzie dla potrzeb ujęcia wody „Czyżkówko”.

Na etapie budowy może nastąpić emisja zanieczyszczeń do powietrza w wyniku transportu, załadunku i wyładunku materiałów sypkich, pracy maszyn i sprzętu. Podczas procesów kruszenia oraz transportu materiałów sypkich powstawać będą zanieczyszczenia pyłowe (pyły mineralne). Natomiast w wyniku pracy maszyn budowlanych i transportu powstawać będą zanieczyszczenia w postaci tlenków azotu, tlenku i dwutlenku węgla, węglowodorów. Emisja wskazanych zanieczyszczeń do powietrza na etapie budowy będzie miała charakter krótkotrwały i przemijający.

Na etapie eksploatacji przewiduje się, że ponadnormatywne oddziaływania poza pasem drogowym nie będą występowały, a wartości maksymalne nie przekroczą wartości stężeń dopuszczalnych.

Czynnikami mogącym niekorzystnie wpływać na środowisko podczas realizacji przedsięwzięcia będzie hałas i wibracje spowodowane pracą sprzętu mechanicznego, a także emisja pyłów powstających podczas realizacji przedsięwzięcia, która powstanie podczas

transportu i rozładunku materiałów sypkich oraz materiałów bitumicznych. Oddziaływania te będą krótkotrwałe, a ponadto prace zamierza się prowadzić w porze dziennej (w godz. 6⁰⁰–22⁰⁰).

Do głównych prac powodujących zwiększoną emisję hałasu zaliczyć należy prace ziemne i transport. Natężenie i czas prowadzenia prac budowlanych będzie krótki i nie wpłynie znacznie na stan akustyczny najbliższych terenów.

Budowa nowej nawierzchni drogi przyczyni się do obniżenia poziomu hałasu oraz ilości pyłów, poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań materiałowych i nowej organizacji ruchu.

Powstające podczas robót odpady będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj.: gromadzone selektywnie, usuwane niezwłocznie z placu budowy, w pierwszej kolejności przekazywane do odzysku, a następnie do unieszkodliwiania podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w tym zakresie.

Ponadto, zamierzenie nie wiąże się z nadmiernym wykorzystywaniem zasobów naturalnych, ponadnormatywnymi emisjami i występowaniem innych uciążliwości (co opisano powyżej) oraz ryzykiem wystąpienia poważnej awarii, gdyż nie należy do kategorii zakładów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 t.j.).

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin poruszających się pojazdów. Jednakże, w związku z przewidywanym brakiem wzrostu natężenia ruchu na przedmiotowej drodze, uznano ten fakt za nieznaczący.

Na podstawie analizy czynników klimatycznych wpływających na funkcjonowanie operacji transportowych oraz formy zaburzeń przez nie wywołanych, wytypowano te czynniki, które mają istotny wpływ na funkcjonowanie sektora transportu. Ich wybór poprzedzono analizą zjawisk klimatycznych i ich składowych.

W przypadku transportu drogowego do potencjalnych zagrożeń kryzysowych czynnikami klimatycznymi, należą:

1. powódź - zniszczenie lub wyłączenie z funkcjonowania odcinków dróg,
2. nagłe ataki mrozu połączone z obfitymi opadami śniegu - poważne utrudnienia w ruchu drogowym,
3. huragany - poważne utrudnienia w ruchu drogowym,
4. upały - deformacja nawierzchni.

We wszystkich przypadkach powstające zniszczenia w obszarze infrastruktury i środków transportu przekładają się na zaburzenia w funkcjonowaniu drogi, tj. na opóźnienia lub przerwy w ruchu. Jednakże z uwagi na fakt, że omawiany odcinek ma charakter lokalny, a planowana konstrukcja nawierzchni z mieszanki mineralno-asfaltowej zabezpieczać będzie przed dalszą deformacją drogi oraz zapewni odpowiednią sztywność i nośność, takie sytuacje nie powinny być nadmiernie uciążliwe dla uczestników ruchu. Dodatkowo podkreślić należy, iż omawiane zadanie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanej inwestycji.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Zadanie powiązane jest funkcjonalnie z istniejącym układem drogowym. Mając na względzie skalę zamierzenia, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania.

Ze względu na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie powinno ono znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko i w związku z powyższym odstąpiono od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 10 uouioś, tj. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

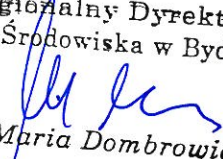
Zgodnie z art. 72 ust. 3 uouioś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 10, tj. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem

sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 t.j.), jednostki samorządu terytorialnego są zwolnione z obowiązku jej dokonania.

Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane. W myśl art. 136a uouioś, jeżeli warunki, wymogi oraz obowiązki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 uouioś, podmiot realizujący, eksploatujący lub likwidujący przedsięwzięcie, podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 zł do 1 000 000 zł.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

dr Maria Dombrowicz

Załączniki:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy uouioś

Otrzymują:

1. Pan Andrzej Sawoszczuk IKAR Inżynieria Komunikacyjna, ul. Konwaliowa 22, 86-010 Koronowo
2. Gmina Osielsko, ul. Szosa Gdańska 55A, 86-031 Osielsko
3. Pozostałe strony zawiadomione w trybie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego

Do wiadomości:

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszcz, ul. T. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz

Sprawę prowadzi: p. Jakub Malczyk tel. 52 50-65-666, wew. 6043, e-mail: jakub.malczyk.bydgoszcz@rdos.gov.pl



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

Bydgoszcz, dnia 27 czerwca 2017 r.

54

Urząd Gminy Osielesko
PUNKT INFORMACYJNY
REF. IIZP
2017-07-03

Imię i nazwisko
Nr Podpis

WOO.4207.85.2017.JM.7

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś, w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), zwanej dalej w skrócie ustawą Kpa, a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 j.t.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19 kwietnia 2017 r., bez sygnatury, złożonego przez Pana Andrzeja Sawoszczuka. Pełnomocnika Gminy Osielesko.

- I. Wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa ul. Jana Pawła II od ul. Jeziorańskiej do Al. Mickiewicza oraz Al. Mickiewicza od ul. Szosa Gdańska do ul. Lagunowej wraz ze ścieżką rowerową na całym odcinku, tj. od ul. Jeziorańskiej do ul. Leśnego Runa” nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- II. Zgodnie z treścią art. 63 ust. 2a uouioś wskazuję:
 1. Obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym/ w szczególności:
 - a) wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia, a w przypadku konieczności rozpoczęcia prac w okresie lęgowym, wyłącznie po potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku ptasich lęgów;



Spełniany wymagania EMAS – zarządzany urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo
ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz, tel.: 52 50 65 666, fax: 52 50 65 667, kancelaria.bydgoszcz@rdos.gov.pl, bydgoszcz.rdos.gov.pl

- b) drzewa i krzewy pozostające w zasięgu prac zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
- możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew,
 - fizycznym uszkodzeniem krzewów poprzez wygrodzenie obszaru występowania krzewów,
 - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów,
 - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym;
- c) każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów, dokonać kontroli obecności w nich zwierząt. W przypadku ich stwierdzenia, poszczególne osobniki odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska odpowiedniego dla danego gatunku. Na czas przemieszczania, zwierzę umieścić w pojemniku uwzględniającym biologię gatunku, w sposób wykluczający możliwość przypadkowego zranienia lub zabicia. Ww. czynności prowadzić powinni pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym.
- d) zapewnić wykonanie nasadzeń zastępczych drzew i krzewów, których skład oprzeć o gatunki rodzime oraz uwzględniając warunki siedliskowe w miejscu ich wykonania i wymagania ekologiczne stosowanych do nasadzeń gatunków i zlokalizować je na terenie pomiędzy chodnikiem lub ciągiem pieszo-rowerowym, a granicą działki wzdłuż całej ulicy Jana Pawła II.

UZASADNIENIE

W dniu 19 kwietnia 2017 r. został złożony wniosek, bez sygnatury, Pana Andrzeja Sawoszczuka, Pełnomocnika Gminy Osielesko, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa ul. Jana Pawła II od ul. Jeziorańskiej

do Al. Mickiewicza oraz Al. Mickiewicza od ul. Szosa Gdańska do ul. Lagunowej wraz ze ścieżką rowerową na całym odcinku, tj. od ul. Jeziorańskiej do ul. Leśnego Runa”.

Po zapoznaniu się z dołączoną do wniosku dokumentacją, tj. kartą informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej kip), uzupełnioną wyjaśnieniami z dnia 7 czerwca 2017 r. ustalono, że jest to zamierzenie nie oddziałujące znacząco na środowisko, wymienione w § 3 pkt. 60 tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 - 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”, ponieważ długość rozbudowywanego odcinka drogi jest większa niż 1,0 km.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ analizowana inwestycja dotyczy przebudowy drogi publicznej, która w myśl art. 80 ust. 2 ww. uouioś, nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami ww. planu, jeżeli został on uchwalony.

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 uouioś, tutejszy Organ przeanalizował rodzaj i charakter planowanej inwestycji, usytuowanie przedsięwzięcia, zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę jego oddziaływania.

W ramach Inwestycji zrealizowane zostaną następujące prace:

- budowa ciągu pieszo-rowerowego po południowej stronie ul. Mickiewicza od ul. Leśnego Runa do końca projektowanego odcinka ulicy Mickiewicza;
- budowa ulicy Mickiewicza od ul. Lagunowej w kierunku ul. Szosa Gdańska o szerokości jezdni 6,00 m oraz chodnikiem po północnej stronie i wspomnianym ciągiem pieszo-rowerowym po południowej;
- przebudowa skrzyżowania ulic Mickiewicza – Lagunowej na skrzyżowanie częściowo skanalizowane;
- budowa skrzyżowania ul. Mickiewicza – Al. Jana Pawła II typu małe rondo;
- budowa ul. Jana Pawła II na odcinku od ul. Jeziorańskiej do Al. Mickiewicza o szerokości jezdni 6,00 metrów oraz chodnikiem po wschodniej stronie i ciągiem pieszo-rowerowym po zachodniej stronie;

- przebudowa skrzyżowania ul. Jana Pawła II – Bałtycka na skrzyżowanie o przesuniętych wlotach;
- budowa zatok autobusowych w ciągu ulicy Jana Pawła II.

Ponadto na ul. Jana Pawła II projektuje się zatoki komunikacji zbiorowej. na projektowanym odcinku Al. Mickiewicza zlokalizowane zostanie skrzyżowanie z ulicą Lagunową, które planuje się jako skrzyżowanie częściowo skanalizowane (kanalizacja ruchu na wlotach podporządkowanych). Wyspy kanalizujące stanowić będą również azyl dla pieszych, natomiast przejazdy dla rowerzystów wyznaczone zostaną powyżej projektowanych wysp.

Przecięcie ul. Jana Pawła II i Al. Mickiewicza projektuje się, jako skrzyżowanie typu małe rondo o średnicy zewnętrznej 32.00 m, szerokość wlotów 3.80 m, wylotów 4.50 m. Promienie luków na wlotach 14.00 m; natomiast na wylotach 15.00 m.

Na całym projektowanym odcinku projektuje się wspólne ciągi pieszo-rowerowe. Jedynie w obszarze skrzyżowań zlokalizowanych wzdłuż Al. Mickiewicza ciągi pieszo-rowerowe rozdziela się na chodniki oraz drogi dla ruchu rowerowego. Ciąg pieszo-rowerowy projektuje się po południowej stronie Al. Mickiewicza oraz po wschodniej stronie ul. Jana Pawła II.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w centralnej części gminy Osielesko na terenach o dynamicznym rozwoju. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji znajdują się budynki mieszkaniowe i usługowe oraz nieużytki i obszary o charakterze leśnym.

Aktualnie na terenie objętym inwestycją brak jest infrastruktury drogowej poza odcinkiem Al. Mickiewicza od ul. Runa Leśnego do ul. Lagunowej oraz obszaru zlokalizowanego przy istniejącej ulicy Bałtyckiej. Natomiast na całym terenie występuje uzbrojenie podziemne: gaz, teletechnika, energetyka, kanalizacja sanitarna oraz przewody sieci wodociągowej. Jest to teren zarezerwowany pod projektowaną inwestycję i obecnie stanowi w większości nieużytki, porośnięte drzewostanem w systemie rozproszonym. Występują tu również drogi gruntowe o nieuregulowanym przebiegu.

Ulica Jana Pawła II na odcinku od skrzyżowania z ul. Jeziorańską do skrzyżowania z ul. Bałtycką posiada nawierzchnię asfaltową, bez chodników, ścieżek rowerowych i oświetlenia. W bezpośrednim sąsiedztwie zlokalizowane są dwa budynki mieszkalne i jeden usługowy. Na pozostałym obszarze wstępują nieużytki porośnięte pojedynczymi drzewami.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.) oraz poza obszarem korytarzy ekologicznych.

Zgodnie z kip (wraz z uzupełnieniem) inwestycja realizowana jest przede wszystkim w terenie zabudowanym i planowanym do zabudowy, przekształconym przez człowieka i wymaga wycinki (głównie dębu i sosny w wieku ok. 15 lat). Wycinka zaplanowana została poza okresem lęgowym ptaków, przewidziano również wykonanie nasadzeń zastępczych, a także zabezpieczenie drzew rosnących w zasięgu prac i niepodlegających usunięciu.

Na podstawie kip nasadzenia zastępcze zaplanowano zlokalizować na terenie pomiędzy chodnikiem lub ciągiem pieszo-rowerowym, a granicą działki wzdłuż całej ulicy Jana Pawła II.

W czasie prowadzonych prac, np. w ramach nadzoru inwestorskiego należy zwrócić szczególną uwagę i uwzględnić obecność dziko występujących gatunków zwierząt, celem wykluczenia możliwości naruszenia przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody, ustawy Prawo łowieckie, a także ustawy o ochronie zwierząt, np. na skutek zniszczenia ich siedlisk, gniazd czy płożenia zwierząt.

Z uwagi na potencjalną możliwość występowania małych zwierząt (np. drobnych ssaków, gadów) w zasięgu inwestycji, w niniejszej opinii wskazano również wymóg kontroli wykopów pod kątem obecności w nich zwierząt.

Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych. Jednocześnie na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

W rejonie projektowanego zadania nie występują obszary: wodno-blotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska lęgowe oraz ujścia rzek; wybrzeży i środowisko morskie; górskie lub leśne; objęte ochroną, w tym strefy ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych; wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody; na których standardy jakości zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne; o znacznej gęstości zaludnienia; przylegające do jezior; jak również uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Na etapie realizacji inwestycji planowane jest prowadzenie wykopów w zakresie robot drogowych do 1,5 m p.p.t., natomiast robót związanych z branżą wodno-kanalizacyjną maksymalnie odcinkowo do 2,5 m p.p.t. Nie jest planowane odwodnienie wykopów. Jeżeli w trakcie realizacji zadania zajdzie taka potrzeba, to woda lokalnie będzie odprowadzana na teren działek, na których planowana jest inwestycja.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania zamierzenia na środowisko gruntowo-wodne w trakcie realizacji inwestycji, prace przeprowadzone będą w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, dopuszczony do eksploatacji i posiadający aktualne przeglądy techniczne. Czynności usuwania drobnych awarii, wykonywane będą jedynie w miejscach do tego wyznaczonych i przystosowanych. Zaplecze budowy zlokalizowane będzie w odpowiednim miejscu, z dala od cieków i zbiorników wodnych, a także od miejsc z płytkim zaleganiem wód podziemnych lub na terenie posiadającym uszczelnioną powierzchnię. Ponadto, zostanie zabezpieczone przed dostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu poprzez m.in. wyposażenie go w sorbenty.

Na etapie realizacji inwestycji, zaopatrzenie w wodę nastąpi z miejskiej sieci wodociągowej, a w przypadku jej braku – woda dowożona będzie beczkowozami. Ścieki socjalno-bytowe gromadzone będą w przenośnych toaletach, systematycznie opróżnianych przez firmę posiadającą stosowne zezwolenie w tym zakresie.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, odwodnienie ulic realizowane będzie przez zastosowanie pochyłeń poprzecznych i odprowadzenie wód do rowów melioracyjnych lub rowów przydrożnych, które będą pełnić funkcję rowów odparowujących.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Planowana inwestycja znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych JCWPd 36 zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły, oznaczonym europejskim kodem: PLGW200036. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 85), stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych oznaczonym europejskim kodem: RW2000172929732 – „Dopł. z Osielska”, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 258, poz. 1549), status tej naturalnej części wód oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych nie jest zagrożona ryzykiem

nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Przedsięwzięcie znajduje się także w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych oznaczonym europejskim kodem: RW200020292999 – „Brda od wypływu ze zb. Smukała do ujścia”, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 258, poz. 1549), potencjał tej silnie zmienionej części wód oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych. Zastosowano derogację ze względu na brak możliwości technicznych oraz budowę stopnia wodnego na Brdzie dla potrzeb ujęcia wody „Czyżkówko”.

Na etapie budowy może nastąpić emisja zanieczyszczeń do powietrza w wyniku transportu, załadunku i wyładunku materiałów sypkich, pracy maszyn i sprzętu. Podczas procesów kruszenia oraz transportu materiałów sypkich powstawać będą zanieczyszczenia pyłowe (pyły mineralne). Natomiast w wyniku pracy maszyn budowlanych i transportu powstawać będą zanieczyszczenia w postaci tlenków azotu, tlenku i dwutlenku węgla, węglowodorów. Emisja wskazanych zanieczyszczeń do powietrza na etapie budowy będzie miała charakter krótkotrwały i przemijający.

Na etapie eksploatacji przewiduje się, że ponadnormatywne oddziaływania poza pasem drogowym nie będą występowały, a wartości maksymalne nie przekroczą wartości stężeń dopuszczalnych.

Czynnikiem mogącym niekorzystnie wpływać na środowisko podczas realizacji przedsięwzięcia będzie hałas i wibracje spowodowane pracą sprzętu mechanicznego, a także emisja pyłów powstających podczas realizacji przedsięwzięcia, która powstanie podczas transportu i rozładunku materiałów sypkich oraz materiałów bitumicznych. Oddziaływania te będą krótkotrwałe, a ponadto prace zamierza się prowadzić w porze dziennej (w godz. 6⁰⁰–22⁰⁰).

Do głównych prac powodujących zwiększoną emisję hałasu zaliczyć należy prace ziemne i transport. Natężenie i czas prowadzenia prac budowlanych będzie krótki i nie wpłynie znacznie na stan akustyczny najbliższych terenów.

Budowa nowej nawierzchni drogi przyczyni się do obniżenia poziomu hałasu oraz ilości pyłów, poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań materiałowych i nowej organizacji ruchu.

Powstające podczas robót odpady będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj.: gromadzone selektywnie, usuwane niezwłocznie z placu budowy, w pierwszej kolejności przekazywane do odzysku, a następnie do unieszkodliwiania podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w tym zakresie.

Ponadto, zamierzenie nie wiąże się z nadmiernym wykorzystywaniem zasobów naturalnych, ponadnormatywnymi emisjami i występowaniem innych uciążliwości (co opisano powyżej) oraz ryzykiem wystąpienia poważnej awarii, gdyż nie należy do kategorii zakładów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 t.j.).

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Inwestycja będzie związana z niewielką emisją gazów cieplarnianych do atmosfery, pochodzących ze spalin poruszających się pojazdów. Jednakże, w związku z przewidywanym brakiem wzrostu natężenia ruchu na przedmiotowej drodze, uznano ten fakt za nieznaczący.

Na podstawie analizy czynników klimatycznych wpływających na funkcjonowanie operacji transportowych oraz formy zaburzeń przez nie wywołanych, wytypowano te czynniki, które mają istotny wpływ na funkcjonowanie sektora transportu. Ich wybór poprzedzono analizą zjawisk klimatycznych i ich składowych.

W przypadku transportu drogowego do potencjalnych zagrożeń kryzysowych czynnikami klimatycznymi, należą:

- powódź - zniszczenie lub wyłączenie z funkcjonowania odcinków dróg,
- nagłe ataki mrozu połączone z obfitymi opadami śniegu - poważne utrudnienia w ruchu drogowym,
- huragany - poważne utrudnienia w ruchu drogowym,
- upały - deformacja nawierzchni.

We wszystkich przypadkach powstające zniszczenia w obszarze infrastruktury i środków transportu przekładają się na zaburzenia w funkcjonowaniu drogi, tj. na opóźnienia lub przerwy w ruchu. Jednakże z uwagi na fakt, że omawiany odcinek

ma charakter lokalny, a planowana konstrukcja nawierzchni z mieszanki mineralno-asfaltowej zabezpieczać będzie przed dalszą deformacją drogi oraz zapewni odpowiednią sztywność i nośność, takie sytuacje nie powinny być nadmiernie uciążliwe dla uczestników ruchu. Dodatkowo podkreślić należy, iż omawiane zadanie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie analizowanej inwestycji.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Zadanie powiązane jest funkcjonalnie z istniejącym układem drogowym. Mając na względzie skalę zamierzenia, nie przewiduje się wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania.

W toku postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem z dnia 27 kwietnia 2017 r., znak: WOO.4207.85.2017.JM.3, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy o opinię, w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. zamierzenia, który pismem z dnia 11 maja 2017 r. (wpływ: 16.05.2017 r.), znak: NNZ.40.Os.6.2017, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

W świetle powyższego, nie stwierdzono ryzyka wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, nie istnieje więc konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
Kamila Sobis
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

1. Pan Andrzej Sawoszczuk IKAR Inżynieria Komunikacyjna, ul. Konwaliowa 22, 86-010 Koronowo
2. Gmina Osielsko, ul. Szosa Gdańska 55A, 86-031 Osielsko
3. Pozostałe strony zawiadomione w trybie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego

Do wiadomości:

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszcz, ul. T. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz

Sprawę prowadzi: p. Jakub Małczyk tel. 52 50-65-666, wew. 6043, e-mail: jakub.malczyk.bydgoszcz@rdos.gov.pl

