

## Wyniki konsultacji w przedmiocie projektu Strategii Rozwoju Gminy Osielsko do roku 2020+

1. Konsultacje były prowadzone w terminie od dnia 25 stycznia do dnia 29 lutego 2016 r. z inicjatywy Wójta Gminy Osielsko. Zarządzenie Nr 3/2016 Wójta Gminy Osielsko z dnia 18 stycznia 2016 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji projektu „Strategii Rozwoju Gminy Osielsko do roku 2020+” zostało podane do wiadomości publicznej:

- 1) na stronach: [www.bip.osielsko.pl](http://www.bip.osielsko.pl) oraz [www.osielsko.pl](http://www.osielsko.pl),
- 2) poprzez tablice ogłoszeń Urzędu Gminy Osielsko i w sołectwach,
- 3) poprzez zamieszczenie ogłoszenia w prasie o zasięgu regionalnym – w Gazecie Wyborczej (strony bydgoskie) w czwartek, 21 stycznia 2016 r.

Ponadto wysłano informacje poprzez informator SMS.

2. Proces konsultacji obejmował:

- 1) spotkania i debaty z mieszkańcami na zebraniach wiejskich, które polegały na wyrażeniu przez mieszkańców opinii w sprawie poddanej konsultacjom poprzez oddanie głosu w głosowaniu jawnym oraz poprzez składanie uwag i wniosków,
- 2) zbieranie uwag na „Formularzu uwag” w związku z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235),
- 3) przyjmowanie opinii od podmiotów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1649).

3. Zebrania wiejskie odbyły się we wszystkich sołectwach.

1) Zestawienie tabelaryczne:

Sołectwo	Data zebrania	Frekwencja	Wyniki głosowania nad projektem			Uwagi
			za	przeciw	wstrzymało się	
Bożenkowo	23.02.2016r.	23	19	-		Przed głosowaniem 4 osoby opuściły zebranie
Jarużyn	18.02.2016r.	32	32	-	-	
Maksymilianowo	2.02.2016 r.	39	39	-	-	
Niemcz	4.02.2016 r.	18	18	-	-	
Niwy-Wilcze	16.02.2016r.	20	20	-	-	
Osielsko	9.02.2016 r.	42	24	1	1	Przed głosowaniem część osób opuściła zebranie Uwagi i wnioski - zob. pkt 2a
Żołędowo	11.02.2016r.	41	41	-	-	zob. pkt 2b

2) Wnioski/uwagi z zebrań dotyczące projektu strategii:

a) z zebrania w Osielsku:

- a1) wskazano, jako mocną stronę w sferze społecznej, działalność Klubu Seniora,

- a2) jako słabą stroną sfery gospodarczej wskazano komunikację publiczną,
- a3) ująć w strategii konkretne priorytety, z których można by otrzymać środki unijne, brakuje w projekcie strategii sformułowania konkretnych działań,
- a4) wniesiono o ujęcie, w zagrożeniach w sferze społecznej, brak aktywności społecznej i podejmowania inicjatyw społecznych,
- a5) wniesiono o rozważenie dopisania do zagrożeń w sferze gospodarczej kwestii konkurencyjności ze strony sąsiedniej gminy,
- a6) wniesiono uwagę o ujęcie sformułowania „na odpowiednim poziomie” w opisie misji gminy,
- a7) wniesiono o ujęcie w celach operacyjnych w infrastrukturze społecznej kwestii doskonalenia poziomu komunikacji (środków przekazu) urzędu z mieszkańcami,
- a8) zawnioskowano, aby zmienić zapis „zwiększenie udziału” na „zwiększenie aktywności” (dotyczy priorytetu 11 w celu szczegółowym 2 Społeczeństwo),

b) z zebrania w Żołędowie:

- b1) brak systemu wsparcia osób niepełnosprawnych, przewlekle chorych i starszych,
- b2) słaba komunikacja wewnętrzna.

3) Sposób rozpatrzenia uwag/wniosków przez Wójta:

- a) wprowadzono zmiany do projektu uwzględniające wnioski/uwagi z pozycji: a1, a4, a5, a7, a8, b1, b2,
- b) sprawę uwagi a6 pozostawia się komisom Rady Gminy, gdyż ta kwestia stawała już na spotkaniach warsztatowych z członkami rad sołeckich i nie wypracowano jednoznacznego stanowiska,
- c) nie ujęto w projekcie uwag z pozycji a2 i a3 przy czym Wójt ustosunkował się do tych uwag na zebraniu, co odzwierciedla treść protokołu z zebrania.

Uwzględnione wnioski/uwagi, które wymieniono w pkt a, mogą nie mieć w projekcie dokumentu strategii identycznej treści, jak proponowana, ale oddają istotę złożonego wniosku/uwagi.

4. Nie wpłynęły uwagi do projektu w związku z art. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1649).

5. Formularz uwag (w związku z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235) – wpłynęło łącznie 8 formularzy. Nie było przypadku złożenia uwag do protokołu. W sporządzonym zestawieniu uwag i wniosków z formularzy nie dokonywano korekt treści złożonych wniosków poza korektą w zakresie polskich liter, jeżeli wnioskodawca ich nie użył.

### Zestawienie uwag i wniosków z formularzy

L.p.	Rozdział, którego dotyczyła uwaga	Nr strony	Treść uwagi	Propozycja zmiany	Informacje o sposobie rozpatrzenia przez Wójta
1	5.1.	38	Budowa ul. Topolowej i brakującego odcinka Al. Mickiewicza (klasa techniczna drogi – „Z”)	Zmiana to możliwe jak najszybsze zrealizowanie tej inwestycji w celu odciążenia ulicy Słowackiego. W tej chwili jest ona (wraz ze skrzyżowaniem z ulicą Jeździecką) praktycznie jedynym komfortowym wyjazdem z Niemcza w stronę Bydgoszczy. Ruch tą ulicą jest bardzo duży i stał się wręcz niebezpieczny dla mieszkańców posesji przy tej ulicy. Na dłuższą utrzymanie tego stanu jest niemożliwe i bardzo uciążliwe. Utrzymanie tego stanu negatywnie wpływa na atrakcyjności tego terenu obecnie. Nie ma się ni jak do podmiejskiego charakteru tej okolicy gdzie ruch potrafi być większy niż na wielu Bydgoskich zbiorczych drogach.	Nie widzi się potrzeby rozszerzenia uzasadnienia dla wskazanej inwestycji zwłaszcza, że w proponowanej treści uzasadnienie jest błędne. Budowa ul. Topolowej i brakującego odcinka Al. Mickiewicza nie ma na celu odciążenia ulicy Słowackiego. Ulica Słowackiego jest drogą klasy zbiorczej zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i jej znaczenie w układzie sieci dróg nie ulegnie zmianie.
2.1.	IV. ANALIZA SWOT SŁABE STR. (SF.SPOŁ.)	97	Niedostateczna jakość POZ w stosunku do oczekiwań mieszkańców (brak pediatry...)	Niedostateczna jakość POZ w stosunku do oczekiwań mieszkańców	Zmieniono treść: Niezadawalająca oferta specjalistyczna w zakresie SP ZOZ w stosunku do oczekiwań mieszkańców
2.2.	IV. ANALIZA SWOT ZAGROŻENIA (ŚRODOWISKO)	98	Degradacja środowiska w związku z postępującą urbanizacją, brak terenów zieleni	Degradacja ekosystemu	Propozycja zmiany jest nieuzasadniona. Nie ma żadnych podstaw do tak daleko idącego twierdzenia. Postępująca urbanizacja odbywa się w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, w tym miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.
3	II.6.4. Sport i rekreacja	59,60	Brak drugiego boiska wykonanego ze sztucznej murawy (orlik)	Budowa na placu zabaw Osielsku ul. Wierzbowia	Wskazano strony (59 i 60) dotyczące diagnozy. Proponowane zmiany nie mogą być ujęte w tym

L.p.	Rozdział, którego dotyczyła uwaga	Nr strony	Treść uwagi	Propozycja zmiany	Informacje o sposobie rozpatrzenia przez Wójta
			<p>Brak boisk pełnowymiarowych (treningowych) dla grup dorastających i seniorów boisko przy szkole w Żołędowie nie spełnia wymogów.</p> <p>Budynek socjalny do remontu przede wszystkim prysznic, szatnie zawodnicze i pomieszczenie sędziowskie.</p>	<p>Rozważenie obrócenie głównego boiska w Żołędowie (do poprzedniej wersji), które być może sprawiło by powstanie dużego i mniejszego dla grup młodzik oraz treningowego co by odciążało główną murawę, a przeniesienie toru łuczniczego w inne miejsce rozwiązało by całkowicie problem.</p>	<p>miejscu. Uwagi dotyczące złożonych wniosków: - przy ul. Wierzbowej planuje się przebudowę wraz z nawodnieniem obecnego trawiastego boiska, w tej perspektywie czasowej nie przewiduje się tam boiska ze sztuczną murawą, - „obrócenie” boiska – taki zakres nie jest uzasadniony zwłaszcza, że tory łucznicze w tym miejscu były przedmiotem poważnego zainwestowania w ostatnich latach. Ponadto przewiduje się przebudowę boiska przy Gimnazjum, które także będzie mogło służyć klubom sportowym. - pkt dotyczący remontu – dostosowywanie bazy jest ujęte w priorytetach.</p>
4.1.	II.5.1.	38	Uzupełnienie spisu inwestycji	Dodanie: Przebudowa ul. Kopernika w Niemczu – (klasa techniczna drogi – „L”)	Zaakceptowano propozycję
4.2.	II.5.1.	38	Uzupełnienie spisu inwestycji	Dodanie: Przebudowa ul. Kolonia w Jarużynie – (klasa techniczna drogi – „L”)	Zaakceptowano propozycję
4.3.	II.5.1.	38	Uzupełnienie spisu inwestycji	Dodanie: Przebudowa ul. Jagodowej w Maksymilianowie – (klasa techniczna drogi – „Z”)	Zaakceptowano propozycję
5	V. STRATEGICZNY PROGRAM Cel szczegółowy 3. Gospodarka	102	Proponuję dodanie kolejnego priorytetu (5), w celach szczegółowych <b>3. Gospodarka</b> , analogicznie jak w: <b>2. Spoleczeństwo</b> , gdzie po Priorytecie 1 Zwiększenie dostępności do opieki nad dziećmi do	Dodać: Priorytet 5 Budowa połączenia drogowego terenów inwestycyjnych z drogą szybkiego ruchu S5	Nie widzi się potrzeby dodawania tego priorytetu, gdyż drogi serwisowe komunikujące tereny sąsiednie z węzłem będą realizowane w ramach inwestycji S5, a parametry dróg serwisowych zostały przez gminę Osielesko wskazane.

L.p.	Rozdział, którego dotyczyła uwaga	Nr strony	Treść uwagi	Propozycja zmiany	Informacje o sposobie rozpatrzenia przez Wójta
			<p>lat 3, wyznaczamy konkretnie: Priorytet 2. Budowa przedszkola publicznego</p> <p>Samo uzbrojenie i promocja terenów inwestycyjnych, bez połączenia z drogą S5 nic nie da!</p>		
6.1.	Rozdział V – priorytet 4	104	Transport. Połączenia między sołectwami, a Gminą	Skomunikowanie wewnątrz gminy umożliwiające dojazd do: Urzędu, Przychodni zdrowia, Biblioteki, Basenu itd.	Akceptacja propozycji zmiany poprzez dopisanie zdania, bądź dodanie w treści: „skomunikowanie wewnątrz gminy umożliwiające dojazd do obiektów użyteczności publicznej”
6.2.	Rozdział V – priorytet 7	107	Rozwój infrastruktury rekreacyjnej. Uwzględnić osoby w wieku dorosłym i poprodukcyjnym	Budowa placów ćwiczeń dla dorosłych z urządzeniami do treningu na wolnym powietrzu	Treść priorytetu 7 otrzymuje brzmienie: W ramach priorytetu promowana będzie aktywność fizyczna jako forma zagospodarowania czasu wolnego, popularyzowane będą zachowania prozdrowotne. Ponadto, w związku z systematycznym wzrostem liczby mieszkańców, podejmowane będą działania mające na celu budowę nowych obiektów sportowych i rekreacyjnych oraz modernizację / rozbudowę już istniejących, a także ich doposażenie. Ponadto na str. 66 w pkt 6 uzupełniono kwestię potrzeby doposażania infrastruktury rekreacyjnej w urzędzenia do ćwiczeń dla dorosłych.
6.3.	Załącznik sołectwo Niemcz	127	Budowa ulicy Reymonta (droga klasy L). Z uwagi na charakter drogi w celu poprawy bezpieczeństwa uzupełnić projekt o chodniki dla pieszych i progi zwalniające. Uzasadnienie - ruch pieszych generowany przez budownictwo wielorodzinne, szkołę i kościół.		Na str. 127 są wyniki konsultacji w formie ankiet, które były prowadzone w czerwcu 2015 r. i uzupełnianie tych wniosków w chwili obecnej jest nieuzasadnione. Ponadto ze względu na niską intensywność zabudowy nie widzi się uzasadnienia do wykonania chodnika przy ul. Reymonta w tej perspektywie czasowej. Ulica Reymonta jest w

L.p.	Rozdział, którego dotyczyła uwaga	Nr strony	Treść uwagi	Propozycja zmiany	Informacje o sposobie rozpatrzenia przez Wójta
7.	II.5.1. Infrastruktura drogową i transport publiczny	38	<p>Powyższa uwaga zgodna ze strategią rozwoju Gminy – Rozdział V/priorytet 2 – str. 103</p> <p>Budowa ulicy Kochanowskiego w Niemczu</p>	<p>Dopisanie do projektu Strategii Rozwoju Gminy Osielesko do roku 2020+</p>	<p>planie inwestycji, ale z powyższych względów, bez chodnika.</p> <p>Nie uwzględni się propozycji zmiany. Ulica Kochanowskiego jest drogą kategorii „D”, a istotą wykazu na str. 38 jest ujęcie dróg klasy „L” (lokalnych) i klasy „Z” (zbiorczych).</p>
8.1	Rozdział V.2. Część szczegółowa 2: Społeczeństwo Priorytet 4	106	<p>Priorytet zakłada pozyskiwanie kadry medycznej oraz nowoczesnego sprzętu medycznego, realizację programów profilaktycznych skierowanych do różnych grup wiekowych oraz rozwój specjalistycznej opieki medycznej z uwzględnieniem zmieniającej się struktury wiekowej społeczeństwa, a także współpracę z innymi podmiotami w celu organizacji różnych form promocji zdrowia. Realizacja priorytetu przyczyni się do zwiększenia dostępności usług zdrowotnych.</p>	<p><i>Priorytet zakłada pozyskiwanie kadry medycznej oraz nowoczesnego sprzętu medycznego, realizację programów profilaktycznych skierowanych do różnych grup wiekowych oraz rozwój specjalistycznej opieki medycznej z uwzględnieniem zmieniającej się struktury wiekowej społeczeństwa, a także współpracę z innymi podmiotami, w tym z <b>organizacjami pozarządowymi</b> w celu organizacji różnych form <b>opieki</b> zdrowotnej. Realizacja priorytetu przyczyni się do zwiększenia dostępności usług zdrowotnych.</i></p>	<p>Akceptuje się częściowo, proponowana treść: „Priorytet zakłada pozyskiwanie kadry medycznej oraz nowoczesnego sprzętu medycznego, realizację programów profilaktycznych skierowanych do różnych grup wiekowych oraz rozwój specjalistycznej opieki medycznej z uwzględnieniem zmieniającej się struktury wiekowej społeczeństwa, a także współpracę z innymi podmiotami, <b>w tym z organizacjami pozarządowymi</b> w celu organizacji różnych form promocji zdrowia. Realizacja priorytetu przyczyni się do zwiększenia dostępności usług zdrowotnych.”</p> <p>Uzasadnienie – pojęcie forma promocji zdrowia jest pojęciem szerszym od „opieki zdrowotnej”.</p>
8.2	Rozdział V.2. Część szczegółowa 2: Społeczeństwo Priorytet 9		<p>Realizacja priorytetu przyczyni się do kształtowania pozytywnych postaw i zachowań lokalnej wspólnoty, wzmacniania więzi społecznych oraz budowy społeczeństwa obywatelskiego. W celu realizacji priorytetu</p>	<p><i>Realizacja priorytetu przyczyni się do kształtowania pozytywnych postaw i zachowań lokalnej wspólnoty, wzmacniania więzi społecznych oraz budowy społeczeństwa obywatelskiego. W celu realizacji priorytetu podejmowane</i></p>	<p>Akceptuje się</p>

L.p.	Rozdział, którego dotyczyła uwaga	Nr strony	Treść uwagi	Propozycja zmiany	Informacje o sposobie rozpatrzenia przez Wójta
			<p>podjęmowane będą działania mające na celu podnoszenie świadomości obywatelskiej mieszkańców oraz wspierana będzie współpraca z organizacjami pozarządowymi.</p>	<p><i>będą działania mające na celu podnoszenie świadomości obywatelskiej mieszkańców oraz rozszerzenie współpracy z organizacjami pozarządowymi i wspieranie ich działalności</i></p>	
8.3	<p>Rozdział V.2. Część szczegółowa 2: Społeczeństwo Priorytet 11</p>		<p>Realizacja priorytetu wpłynie na stworzenie atrakcyjnej i różnicowanej oferty czasu wolnego, co przyczyni się do rozwijania pasji i zainteresowań wśród młodzieży. Dodatkowo, priorytet zakłada zwiększenie aktywności społecznej i obywatelskiej młodzieży m.in. poprzez aktywne włączenie tej grupy społecznej w życie publiczne. Wspierana będzie aktywność młodzieży w podejmowaniu przez nich działań na rzecz lokalnego środowiska, w tym <b>wolontariatu</b>. Istotną rolę ogrywać będzie również dostępność infrastruktury społecznej, która zapewni wsparcie lokalowe.</p>	<p>Realizacja priorytetu wpłynie na stworzenie atrakcyjnej i różnicowanej oferty czasu wolnego, co przyczyni się do rozwijania pasji i zainteresowań wśród młodzieży. Dodatkowo, priorytet zakłada zwiększenie aktywności społecznej i obywatelskiej młodzieży m.in. poprzez aktywne włączenie tej grupy społecznej w życie publiczne. Wspierana będzie aktywność młodzieży w podejmowaniu przez nich działań na rzecz lokalnego środowiska, w tym <b>wolontariatu</b>. Istotną rolę ogrywać będzie również dostępność infrastruktury społecznej, która zapewnić powinna wsparcie lokalowe. Wspieranie działań przygotowujących młodzież do uczestniczenia w tego typu działaniach (warsztaty, szkolenia)</p>	<p>Akceptuje się uzupełnienie o wolontariat, ale nie widzi się potrzeby tak dużego uszczegółowienia, jak proponowane ostatnie zdanie.</p>