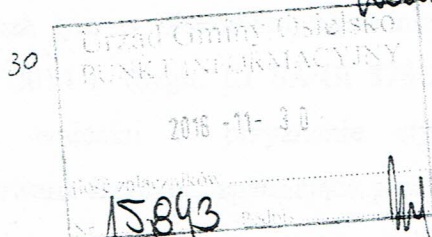


Bydgoszcz, dnia 25 listopada 2016 r.

Sygn. PR Pa 70.2016
(Wasz znak: BRG.0004.26.2016)



BRG.0004.26.2016

Rada Gminy + *Repr. Op.*

Rada Gminy Osielsko

ul. Szosa Gdańska 55A

86-031 Osielsko

W nawiązaniu do nadesłanej do tut. Prokuratury uwierzytelnionej kserokopii uchwały NR VII/69/10 Rady Gminy Osielsko z dnia 15 października 2010 r. w sprawie rodzajów wyróżnień i wysokości nagród dla zawodników, trenerów i działaczy – działając na podstawie art. 70 ustawy z dnia 28.01.2016 r. Prawo o prokuraturze – zwracam się o zmianę w/w uchwały, poprzez:

- wyeliminowanie z § 1 ust. 1 kryteriów (niezwiązanych z osiągniętym wynikiem sportowym i znaczeniem danego sportu dla gminy), które ograniczają krąg beneficjentów uprawnionych do otrzymania nagrody lub wyróżnienia - i takie sformułowanie tego paragrafu, aby każdy mieszkaniec gminy, który uzyska określony wynik sportowy, był uprawniony do otrzymania nagrody lub wyróżnienia;
- wskazanie w § 6 ust. 1, że uprawnienie do złożenia wniosku o przyznanie wyróżnienia i nagrody przysługuje również zawodnikowi/sportowcowi.

Podnieść należy, że z pisemnego uzasadnienia wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 18 sierpnia 2015 r. (sygn. III SA/G1 554/15) wynika, iż w granicach ustawowego upoważnienia mieści się możliwość przyznania stypendium sportowego w pierwszej kolejności mieszkańcom gminy, co nie wyklucza przyznania ich zawodnikom zrzeszonym w klubach sportowych z siedzibą w tej gminie. Jednocześnie Sąd zakwestionował uchwałę Radę Gminy, którą ograniczono krąg beneficjentów stypendium sportowego do zawodników zrzeszonych w klubach sportowych z siedzibą w tej gminie, co wykluczyło z ich kręgu zawodników, mieszkańców tej gminy niezrzeszonych w klubach, jak i zrzeszonych w klubach nie mających siedziby w tej gminie, co narusza art. 31 ust. 1 ustawy o sporcie oraz narusza zasadę równości wobec prawa i prawo do równego traktowania przez władze publiczne określone w art. 32 Konstytucji RP.

W podobnym tonie wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w pisemnym uzasadnieniu wyroku z dnia 22 września 2015 r. (sygn. III SA/Gl 700/15), wskazując, że w art. 31 ust. 3 w/w ustawy nie ma mowy o przyznaniu organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego w drodze uchwały dodatkowych warunków przyznania stypendium, poza osiągniętym wynikiem i znaczeniem danego sportu dla gminy.

Poza tym w pisemnym uzasadnieniu w/w wyroku WSA w Gliwicach z dnia 26 listopada 2014 r. (sygn. III SA/Gl 878/14) podniesiono, iż podmiotem uprawnionym do składania wniosku o przyznanie stypendium sportowego jest przede wszystkim zainteresowana fizyczna, spełniająca przesłanki określone w uchwale, zaś Rada Miejska nie może zainteresowanego sportowca uchwałą pozbawić prawa do złożenia wniosku o przyznanie stypendium sportowego określonego w ustawie o sporcie.

Uznać należy, iż przytoczone wyżej poglądy dot. kwestii stypendiów sportowych, wyrażone w pisemnych uzasadnieniach wyroków WSA w Gliwicach, można również odnieść do nagród i wyróżnień, regulowanych ustawą o sporcie.

Proszę o poinformowanie tut. Prokuratury o zajęтым stanowisku w terminie do dnia 16 grudnia 2016 r., powołując się na w/w. sygn. PR Pa 70.2016.

Nadmieniam, że w przypadku nie dokonania w powyższym zakresie zmiany w/w Uchwały - tut. Prokuratura zamierza zaskarżyć tę uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

MH/MH

