

Protokoł Nr VII/2011
z sesji Rady Gminy Osielsko
z dnia 21 października 2011 roku
w sali Urzędu Stanu Cywilnego
w Osielsku

Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy p. Benedykt Leszczyński.

Protokolant: Wiesława Klimek.

Sesja trwała od godz. 9⁰⁰ do 13⁵⁰.

Na 15 radnych obecnych było 13 radnych. Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni, usprawiedliwieni: J. Baumgart, A. Słysz, L. Wróblewska.

Obecni na sesji byli również: Wójt Gminy, Skarbnik Gminy, Dyrektor GZK.

Sołtysi: Czesław Betyna, Justyna Magiera, Stanisław Mikulski i Danuta Szatkowska-Rzepka.

Radni powiatowi – L. Kuziak.

Przedstawiciel Starostwa – nie było.

Uczestniczyli mieszkańcy w części dot. ich skarg p. Z. Gołata i p. H. Gołata.

Przewodniczący obrad stwierdził quorum i przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
 2. Stwierdzenie quorum.
 3. Przyjęcie porządku obrad.
 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
 5. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał.
 6. Składanie interpelacji.
 7. Zapytania do radnych powiatowych.
 8. Informacja z wykonania budżetu gminy Osielsko za I półrocze 2011 r.
 9. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zaopiniowania wniosku o uznanie za ochronne lasów w obszarze Gminy Osielsko w obrębie leśnym Żołędowo,
 - 2) w sprawie powołania ławników do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy,
 - 3) w sprawie powołania ławników do Sądu Rejonowego w Bydgoszczy,
 - 4) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy,
 - 5) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność pracy Komisji Inwentaryzacyjnej,
 - 6) w sprawie sprzedaży działki położonej w Osielsku,
 - 7) w sprawie sprzedaży działki położonej w Niemczu,
 - 8) w sprawie wykupu gruntu z przeznaczeniem na poszerzenie drogi położonego Maksymilianowie,
 - 9) w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na obszarze Gminy Osielsko,
 - 10) w sprawie opłaty od posiadania psów,
 - 11) w sprawie opłaty targowej,
 - 12) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - 13) w sprawie zmiany budżetu gminy na rok bieżący,
 - 14) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
 10. Udzielenie odpowiedzi na złożone interpelacje.
 11. Wolne wnioski i zapytania.
- Wójt wniósł autopoprawkę do porządku obrad. Z powodu braku publikacji w Dzienniku Ustaw należy zdjąć z porządku obrad podjęcie uchwał w sprawie opłat lokalnych tj. projekty o numerach: 10, 11 i 12.

Rada powyższe przyjęła przez aklamację.

Przewodniczący obrad poinformował, że zmieni się numeracja ostatnich projektów uchwał : Nr 13 na Nr 10 i Nr 14 na Nr 11 oraz wnioskował o wprowadzenie dodatkowego punktu porządku „Informacja w sprawie budowanej galerii w Osielsku”- po podjęciu uchwał. Radni nie wnieśli sprzeciwu. Wobec tego Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek obrad z uwzględnieniem zmian. Wynik głosowania był jednogłosny – za.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji:

B. Leszczyński – wykreślić ze str. 5 zapis „salę obrad opuścili radni L. Wróblewska i Fr. Ziółkowski” ponieważ było dwukrotnie zapisane.

Protokół z sesji w drodze głosowania został przyjęty następującą ilością głosów:

za -10

przeciw- 0

wstrzymał się – 1.

Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy w okresie między sesjami, w tym z wykonania uchwał Rady - stanowi załącznik do protokołu. Szczegółowa informacja o stanie realizacji zadań oświatowych jest w BIP w katalogu Zarządzenia Wójta.

Po udzieleniu wyjaśnień przez Wójta na zapytania radnych sprawozdanie Rada przyjęła przez aklamację.

W trakcie sprawozdania przybył radny M. JuszczaK. Stan radnych 12.

Składanie interpelacji - nie złożono żadnej interpelacji.

Zapytania do radnych powiatowych:

I.Kraszkiewicz- kolejny raz pytam, kiedy będą podjęte działania naprawy ul. Centralnej na jej odcinku leśnym. Dwa samochody nie mogą się wyminąć.

St. Mikulski – ul. Leszczynową, za torami w kierunku Samociążka wyrównać.

I.Ratuszna- oczyścić z chwastów chodnik na ul. Bożenkowskiej w Bożenkowie.

K. Lachowska w Niemczu przy ul. Bydgoskiej również oczyścić chodnik.

K. Cichański – oczyścić studzienki chłonne zwłaszcza przy Zespole Szkół w Osielsku, -podjąć decyzję w sprawie wiązu, który uschnięty jest w 80 % i zagraża bezpieczeństwu przechodniów- róg ul. Kwiatowej a ul. Centralnej.

M. JuszczaK- wnioskował, po raz kolejny o wykonanie pobocza drogi z Fordonu do Jaruzyna, zwłaszcza na odcinku góry.

M. Zielińska- zapytała, czy zadanie pn. budowa chodnika w Osielsku lewa strona ul. Centralnej zostało wprowadzone do projektu budżetu Starostwa Powiatowego na rok 2012.

Fr. Ziółkowski – piasek pochodzący z zamywania ulic należy użyć w okresie zimy.

M. Wideł- zapytała radnego powiatowego, czy złożył interpelację na sesji Rady Powiatu w sprawie budującej się w szybkim tempie klinki w Osielsku.

Wójt poinformował, że Starostwo wyraziło zgodę na partycypację budowy ul. Matejki w Niemczu, w wysokości 1.000 zł.

Jest wiele kłopotów z utrzymaniem dróg i w związku z tym przy konstruowaniu budżetu Starostwa na rok 2012 uwzględnić należy zadania: pobocze drogi w Jaruzynie i budowę chodnika przy ul. Centralnej.

L. Kuziak radny powiatowy:

- budowa chodnika przy ul. Centralnej, dwa razy składałem wniosek,
- wykonanie prac porządkowych na chodnikach, utrudnione przejście w Jaruzynie, równanie drogi złożę wniosek na sesji Rady Powiatu,
- odcinek leśny ul. Centralnej zgłaszałem dyr. Megerowi, który poinformował mnie, że jest wszystko zrobione.
- w sprawie klinki nie pytałem , bo Starosta obszernie wyjaśnił na sesji Rady Powiatu. Przyznał, że jest to błąd pracownika Starostwa.

Ponadto radny powiatowy poinformował nt. prowadzonych porad prawnych dla sołtysów i o złożonym wniosku w sprawie uporządkowania oznakowania na skrzyżowaniu ul. Kolonijnej z ul. Szosa Gdańska.

Informacja z wykonania budżetu gminy Osielsko za I półrocze 2011 r. - Rada przyjęła informację z wykonania budżetu za I półrocze 2011 roku bez uwag.

Podjęcie uchwał:

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie zaopiniowania wniosku o uznanie za ochronne lasów w obszarze Gminy Osielsko w obrębie leśnym Żołędowo. Wynik głosowania był jednogłówny – za.

Uchwała Nr VII/79/2011

Stanowi załącznik do protokołu
wraz z wynikiem głosowania imiennego.

Przewodniczący obrad przystąpił do projektu uchwały w sprawie powołania ławników do Sądu Okręgowego i Sądu rejonowego w Bydgoszczy.

W pierwszej kolejności została wybrana komisja skrutacyjna w sprawie przeprowadzenia głosowania tajnego. Z sali obrad zostały podane następujące nazwiska: Zielińska Marta, Podgórski Jerzy, Ratuszna Iwona.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wybór komisji skrutacyjnej, która się ukonstytuowała:

Zielińska Marta – przewodnicząca,

Podgórski Jerzy – członek,

Ratuszna Iwona – członek.

Powyższy skład komisji skrutacyjnej w drodze głosowania został przyjęty następującą ilością głosów:

za – 9

przeciw – 0

wstrzymało się - 3

Uchwała Nr VII/80/2011

Stanowi załącznik do protokołu
wraz z wynikiem głosowania imiennego.

I. Kraszkiewicz - przewodniczący zespołu opiniującego kandydatów na ławników przedstawił protokół z posiedzenia. Wszyscy kandydaci na ławników spełnili wymogi ustawowe – stanowi załącznik do protokołu.

Przedstawił również krótką charakterystyką poszczególnych kandydatów.

W związku z brakiem pytań komisja skrutacyjna przystąpiła do przeprowadzenia głosowania tajnego w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego.

W tym miejscu obrad salę obrad opuściła radna M. Wideł. Stan radnych 11.

Przewodnicząca komisji skrutacyjnej przedstawiła wyniki głosowania tajnego. Kandydaci otrzymali następującą ilość głosów:

l.p.	Nazwisko i imię	Za
1	Bagniewska Katarzyna	11
2	Brakowska Bogumiła	10

Na ławników do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy na kadencję 2012-2014 zostały wybrane następujące osoby:

1. Bagniewska Katarzyna

2. Brakowska Bogumiła.

Karty z głosowania tajnego stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania ławników do Sądu Okręgowego. Uchwała w drodze głosowania została przyjęta jednogłównie – za.

Uchwała Nr VII/81/2011
stanowi załącznik do protokołu
wraz z wynikiem głosowania imiennego.

Komisja skrutacyjna przystąpiła do przeprowadzenia głosowania tajnego w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego.

Przewodnicząca komisji skrutacyjnej przedstawiła wyniki głosowania tajnego. Kandydaci otrzymali następującą ilość głosów:

l.p.	Nazwisko i imię	Za
1	Leśniewski Stanisław	10
2	Zamiatała Teresa	11

Na ławników do Sądu Rejonowego w Bydgoszczy na kadencję 2012-2014 zostały wybrane następujące osoby:

1. Leśniewski Stanisław – do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy,
2. Zamiatała Teresa.

Karty z głosowania tajnego stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania ławników do Sądu rejonowego. Uchwała w drodze głosowania została przyjęta jednogłośnie – za.

Uchwała Nr VII/82/2011
stanowi załącznik do protokołu
wraz z wynikiem głosowania imiennego.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy. Odczytał skargę złożoną w dniu 21 września 2011 roku do Rady Gminy Osielesko przez Pana Henryka Gołatę polegającej na nieposiadaniu tytułu prawnego przez Gminę Osielesko do działki Nr 468 położoną w Maksymilianowie.

Przewodniczący Komisji rewizyjnej przedstawił protokół w sprawie badania zarzutów podniesionych w skardze. Komisja analizowała dokumenty znajdujące się w urzędzie gminy jak i również dostarczone przez p. Gołatę oraz dokonanej wizji w terenie. Komisja uznaje skargę za bezzasadną. Rozstrzygnięcie skargi leży w gestii Sądu Powszechnego.

I. Kraszkiewicz – uznanie skargi za bezzasadną, bo taka jest w świetle obowiązujących przepisów w żaden sposób państwu skarżącemu nie ogranicza drogi do wyjaśnienia sytuacji faktycznej i prawnej. Zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego art. 145 mówi, że decyzja może być wzruszona, ale właściwym adresatem jest Sąd Powszechny, co powiedział również przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Art. 161 zawiera, że roszczenia są przedawnione z upływem trzech lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna. W art. 28 mówi, że stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego dotyczy postępowanie, a w tym czasie skarżący byli stroną z czego nie skorzystali. Rażąco naruszenie prawa może stwierdzić Sąd. W myśl art. 39 jest, że strony muszą być powiadomione, co zostało spełnione, była informacja na tablicy ogłoszeń urzędu gminy, co Komisja Rewizyjna potwierdza. Potwierdzam za bezzasadną skargę.

H. Gołata- z art. 156 KPA wynika, że 10 lat po uzyskaniu decyzji, a ta decyzja jest prawomocna. Decyzja została wydana z naruszeniem prawa i była niewykonalna w dniu jej wydania. Sąd odmówił gminie wpisu do Księgi Wieczystej, bo gmina nie ma tytułu prawnego do założenia KW. Grunty prywatne - drogi, które są uprawiane nie podlegają komunalizacji. Upłynęło 10 lat od decyzji komunalizacyjnej. Nigdy nikt nas nie poinformował o komunalizacji. Decyzję tą dostaliśmy w 2007 roku na żądanie, ze Starostwa Powiatowego.

K. Cichański – wg. wypisu z rejestru gruntów działka ta nigdy nie była we władaniu p. Gołata. Geodeta działający na zlecenie gminy wznawiał granice, a nie ustalał i to jest zasadnicza różnica. Działan geodety nie możemy podważyć.

H. Gołata – p. Cichański mówi częściowe prawdę i częściowo nieprawdę bo nikt nie zauważył dokumentów od nas jakie dostarczyliśmy, a był to m.in. akt notarialny i wypis z rejestru gruntów. P. Cichański nie chciał widzieć tych dokumentów, pewnie zapomniał z racji wieku. Mam protokół z powstania mojej działki. Mam wypis z KW i ja jestem jej właścicielem. Ponadto wystąpiłem do Przewodniczącego Rady Gminy o udostępnienie protokołu powstania mojej działki.

Przewodniczący obrad poprosił p. Gołatę o zachowanie powagi na obradach oraz zapytała czy wyczerpał swoje zapytania.

p. Gołata powiedział, że na tą chwilę tak.

Ponadto wystąpiłem do Przewodniczącego o wystąpienie do Starostwa Powiatowego o wydanie wypisu z rejestru gruntów.

K. Cichański skoro p. Gołacie nie odpowiada pomiar wykonany przez uprawnionego geodetę to niech wystąpi do Sądu o odebranie mu uprawnień. P. Gołata zobowiązuje mnie do wystąpienia do Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego o jego dokumenty. Po raz kolejny państwu wyjaśniam, że właściciel danej nieruchomości może wystąpić o dokumenty.

Wójt – sprawa ciągnie się od 2002 roku i jedyną możliwością rozwiązania tej sprawy jest wystąpienie do Sądu Powszechnego. Gmina nie dysponuje dokumentami geodezyjnymi jest to w kompetencji Starostwa Powiatowego.

H. Gołata – pan Wójt mówi o skierowaniu sprawy do Sądu, a ja mówię, że trzeba było tak zrobić. To Pan powinien wystąpić do Sądu o rozgraniczenie, a nie wznowienie znaków geodezyjnych.

Wójt – w świetle posiadanych dokumentów gmina dysponuje tą działką, a wątpliwości ma p. Gołata. Jeżeli nadal się z tym nie zgadza to jedynie władnym rozstrzygnięcia jest Sąd.

Cz. Betyna sołtys Maksymilianowa, z tego co ja pamiętam to tam była droga 2-3 m szerokości i gdy został uchwalony mpzp . Dokładnie pamiętam tą drogę i ją zaorał przez p. Gołata. Rolnicy dojeżdżali nią do swych pól.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na czynności podejmowane przez Wójta Gminy Osielsko. Uznać skargę złożoną w dniu 21 września 2011 roku do Rady Gminy Osielsko przez Pana Henryka Gołatę polegającej na nieposiadaniu tytułu prawnego do działki Nr 468 położoną w Maksymilianowie, za bezzasadną. Wynik głosowania był następujący:

za – 10

przeciw – 0

wstrzymał się – 1.

Uchwała Nr VII/83/2011

Stanowi załącznik do protokołu

wraz z wynikiem głosowania imiennego.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność pracy Komisji Inwentaryzacyjnej. Skarga złożona w dniu 16 września 2011 roku do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Departament Administracji Publicznej w Warszawie, przesłanej w dniu 7 października 2011 roku do Rady Gminy Osielsko przez Pana Henryka Gołatę na pracę Komisji Inwentaryzacyjnej.

K. Cichański – Komisja Rewizyjna zapoznała się z dokumentacją w przedmiocie złożonej skargi. Komisję Inwentaryzacyjną powołano Uchwałą Nr II/10/90 Rady Gminy Osielsko z dnia 18 czerwca 1990 roku. Zadaniem Komisji było sporządzenie Kart inwentaryzacyjnych nieruchomości. Karta inwentaryzacyjna dla działki Nr 468 położonej w Maksymilianowie została założona, stanowiącą drogę o pow. 0.11 ha. Wojewoda Bydgoski swoją decyzją z dnia 7 czerwca 1991 stwierdził nabycie przez Gminę Osielsko nieodpłatnie własności nieruchomości, między innymi działkę Nr 468 ha zapisanej w KW Nr 19849 Spis był wywieszony na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Osielsko od dnia 19 października 1990 do 19 listopada 1990 roku. Komisja rewizyjna uznaje skargę za bezzasadną.

Z. Gołata- dostarczyłam komisji rewizyjnej dokumenty dotyczące własności tej działki. Każdemu z członków komisji przygotowałam paczkę dokumentów.

Jak Wójt mógł wystąpić o wznowienie granic nie mając tytułu prawnego do działki Nr 468. Ja chciałam wystąpić, ale nie mam z geodezji wypisu z rejestru gruntów. Nasze pole jest zaorane i obsiane, co pomierzyła pani geodeta na mój wniosek. Granicę działki przesuwają się o 3 metry jak tak można?.

I.Kraszkiewicz- w kwestii informacyjnej, prawo o Księgach Wieczystych stanowi jednoznacznie, że wszelkie wpisy dokonywane są na podstawie wypisów z rejestru gruntów i wniosków złożonych. Sprawa spornego gruntu jest do ustalenia. Właściwą drogą jest możliwość wystąpienia do Sądu bądź do wydziału geodezji o tzw. wypis synchroniczny, na państwa prośbę. Nastąpi ustalenie gdzie ta powierzchnia zaginęła. Taką drogę państwo musicie obrać. My nie chcemy państwa oddalić sprawy lecz wskazujemy właściwy kierunek działań.

W tym miejscu obrad salę obrad opuścił radny Fr. Ziółkowski. Stan radnych 10.

Z. Gołata – o tą drogę mniejsza jest nasza działka. Gmina źle zrobiła inwentaryzację. My ten grunt uprawiamy od 1959 roku.

H. Gołata- gmina jest właścicielem tej działki , bo zrobiła inwentaryzację nie swojego gruntu. Wojewoda wydał decyzję komunalizacyjną. Decyzja ta jest wydana z naruszeniem prawa, o czym mowa jest w art. 156 KPA. Komisja inwentaryzacyjna zrobiła źle i na tej podstawie gmina jest właścicielem tej działki. My tą powierzchnię grunt mamy w Księdze Wieczystej.

Z. Gołata – prosimy o unieważnienie tej decyzji na dwie działki żeby był porządek. Uprawiamy te działki i należy unieważnić decyzje. My nie jesteśmy niczemu winni tylko gmina jest winna. Wydaliśmy 25 000 zł jeszcze mamy sprawę kierować do sądu , a gmina nie może unieważnić decyzji Komisji Inwentaryzacyjnej? To jak May napisać pismo żebyście państwo unieważnili tą decyzję.

H. Gołata- nie trzeba wykonywać pomiarów synchronicznych tylko musicie unieważnić decyzję komisji Inwentaryzacyjnej.

I. Kraszkiewicz przytoczył też art. 156 § 2 KPA mówi, że nie stwierdza się nieważności decyzji jeżeli od dnia jej wydania minęło 10 lat.

Przewodniczący obrad poinformował, że każdą decyzję można zaskarżyć do Sądu i taką drogę państwu wskazujemy. Rozpatrzenie przez Radę Gminy skargi nie ma znamion skutków prawnych. Posiadacie państwo tytuł prawny na powierzchnię gruntów, a nie na sporną działkę.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność pracy Komisji Inwentaryzacyjnej, którą uznaje się za bezzasadną. Wynik głosowania był jednogłośnie – za.

Uchwała Nr VII/84/2011

Stanowi załącznik do protokołu

wraz z wynikiem głosowania imiennego.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej w Osielsku.

I.Kraszkiewicz przewodniczący komisji rozwoju – komisja omówiła i przyjęła ten projekt uchwały.

M. Widel przewodnicząca komisji ds. rodziny – komisja jest również za.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Wynik głosowania był jednogłośnie – za.

Uchwała Nr VII/85/2011

Stanowi załącznik do protokołu

wraz z wynikiem głosowania imiennego.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży działki położonej w Niemczu.

Przewodniczący komisji rozwoju – komisja szczegółowo zapoznała się projektem uchwały, z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego i w związku z tym, że są to tereny zielone, komisja jest przeciwna sprzedaży.

Przewodnicząca komisji ds. rodziny jest również przeciw – mało mamy terenów zielonych.

K. Lachowska- byłam obejrzyć w terenie grunt ten i jestem za sprzedażą. Wokół jest rów, wąskie przejście, na gruncie tym rośnie trzcina. Niedaleko jest zarezerwowany grunt o pow. ok. 1 ha pod teren zielony.

L. Kuziak – faktycznie biegnie tam duży rów melioracyjny i musimy mieć dostęp do rowu. Polecam dokonanie wizji w terenie.

I. Kraszkiewicz- powinniśmy tego rodzaju tereny zachować. Musimy mieć miejsce na poszerzenie rowu.

L. Balbuza-Walkowska – z uwagi na wątpliwości i ewentualne dokonanie wizji w terenie złożyła wniosek o oddalenie tego projektu uchwały.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek radnej L. Balbuzy-Walkowskiej. Wynik głosowania był następujący:

za – 8
przeciw – 1
wstrzymał się – 1.

Projekt uchwały został oddalony.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie wykupu gruntu z przeznaczeniem na poszerzenie drogi położonego Maksymilianowie.

Przewodniczący obu komisje uznali za zasadne podjęcie tej uchwały.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Wynik głosowania był jednogłośnie – za.

Uchwała Nr VII/86/2011

Stanowi załącznik do protokołu

wraz z wynikiem głosowania imiennego.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na obszarze Gminy Osielsko.

Komisje zapoznały się z projektem uchwały, zapoznały się ze stawkami obowiązującymi w sąsiednich gminach i są za podjęciem.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Wynik głosowania był jednogłośnie – za.

Uchwała Nr VII/87/2011

Stanowi załącznik do protokołu

wraz z wynikiem głosowania imiennego.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na rok bieżący.

W tym miejscu obrad salę obrad opuściła radna I. Ratuszna. Stan radnych 9.

Skarbnik Gminy omówiła ostateczne zmiany budżetu gminy.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Wynik głosowania był jednogłośnie – za.

Uchwała Nr VII/88/2011

Stanowi załącznik do protokołu

wraz z wynikiem głosowania imiennego.

Przewodniczący obrad przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

W tym miejscu obrad przybyła radna I. Ratuszna. Stan radnych 10.

Skarbnik Gminy poinformowała, że wprowadzone zmiany do WPF są skutkiem podjęcia poprzedniej uchwały.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Wynik głosowania był jednogłośnie – za.

Uchwała Nr VII/89/2011
Stanowi załącznik do protokołu
wraz z wynikiem głosowania imiennego.

Informacja w sprawie budowanej galerii w Osielsku:

Informację omawiał Wójt Gminy, wersję multimedialną przedstawiał J. Gorzycki.

Wójt:

W 2002 roku Rada Gminy Osielsko podjęła uchwałę Nr III/30/2002 z dnia 12 czerwca 2002 roku w sprawie sprzedaży działki położonej w Osielsku. Działkę usługową o pow. ok. 0,4345 ha, która powstanie z podziału działki nr 582/2. W 2002 roku była planowana przebudowa Szosy Gdańskiej. Wg. koncepcji będzie wybudowany chodnik, który uniemożliwi zjazd w ul. Jeziorańską i na tą działkę z Szosy Gdańskiej. W 2003 roku uchwałą Rady Gminy Osielsko Nr VI/55/2002 z dnia 23 października 2002 roku wyraziła zgodę na dokonanie zamiany działki o pow. ok. 0,0120 ha, która powstanie z podziału działki nr 584/11, stanowiącej własność gminy na działkę o pow. ok. 0,0120 ha, która powstanie z podziału działki nr 581/17. Dokonanie tej zamiany miało na celu zapewnienie dojazdu do gruntu gminnego tj. działki nr 582/4.

W dniu 23 lutego 2004 roku został sporządzony operat szacunkowy. Rzecznik majątkowy wycenił 68,97 zł za 1m². Korzystając ze swoich uprawnień, podniosłem cenę na 90 zł za 1 m². Miesiąc później został ogłoszony przetarg otwarty. Wpłynęła jedna oferta na ogólną kwotę 371.000 zł. Akt notarialny został podpisany 30 kwietnia 2004 roku. Załącznikiem do Aktu Notarialnego był wypis i wyrys z planu zagospodarowania przestrzennego działki z przeznaczeniem na A16U.

Planowano przebudowę drogi S5 przez Osielsko, groziło to tym, że nie byłoby zjazdu z ul. Centralnej i Kolonijnej. Drogi wspomagające miałyby kończyć się przy Oplu w Myślicinku. Dzięki protestom naszych mieszkańców i mieszkańców Bydgoszczy zwłaszcza osiedla Bartodzieje powrócono do rozmów i zaproponowano wariant budowy obwodnicy północnej biegnącej przez Żołędowo w kierunku Tryszczyzna. W grudniu 2010 roku wydano decyzję środowiskową, która wskazywała na budowę północnej obwodnicy. Również w grudniu 2010 roku projektant tego centrum handlowego wystąpił do gminy o wydanie warunków technicznych lokalizacji zjazdu z ul. Jeziorańskiej oraz o wydanie warunków technicznych na budowę przedłużenia ul. Jeziorańskiej. Ponadto inwestor proponuje przebudowę terenu przylegającego do jego działki, wykonanie chodników, założenia zieleni, oświetlenia ulicznego i zobowiązuje się na wykonanie wszystkich prac na własny koszt.

W związku z tym przedstawiłem wariantowo projekty uchwał i państwo uznaliście, że nie wyrażacie zgody.

27 maja 2011 r. inwestor zwrócił się o uzgodnienie zjazdu z ul. Jeziorańskiej wraz z przebudową infrastruktury podziemnej. Dnia 31 maja 2011 roku inwestor otrzymał zgodę na wykonanie zjazdu z ul. Jeziorańskiej z uwagami (pięć punktów), które inwestor musi spełnić. I.Kraszkiewicz- zapytał w jaki sposób będą zagospodarowane wody poopadowe z tak dużej powierzchni.

Wójt – inwestor wybuduje zbiornik na wodę deszczową. Do rurociągu wpłyną wody tylko z drogi - ul. Jeziorańskiej.

J. Gorzycki szczegółowo pokazał na mapie właścicieli poszczególnych działek wg. stanu prawnego z roku 2002 oraz wg. stanu prawnego na dzień 31.05.2011 r. tj. jakie numery działek były przed podziałem gruntu i numery działek po podziale przyporządkowane do danego właściciela. Ponadto przedstawił przebieg ul. Jeziorańskiej przed przebudową Szosy Gdańskiej.

I.Kraszkiewicz- w piśmie z 31 maja 2011 r. w punkcie 4 jest zapis, że właściciel gruntu podtrzymuje warunki techniczne wydane w piśmie z dnia 12 stycznia 2011 r. w punktach 1-6. Czy inwestor może czy musi wykonać, czy zależy od jego dobrej woli ?

Wójt - jeżeli chodzi o organizację ruchu to inwestor musi wykonać, a jeżeli chodzi o budowę oświetlenia, chodnika to muszą być przeprowadzone negocjacje. I.Kraszkiewicz- warunki uzgodnienia dokonał GZK. Ponadto stwierdził, że w mojej ocenie kierowanie projektów uchwał na komisję nie było konieczne.

Wójt – żeby procedura pozwolenia na budowę rozpoczęła się jak najszybciej dałem uzgodnienia w swoim imieniu, a GZK czyli zarządca drogi uściślił je. Uzgodnienia wydane przez GZK w sierpniu br.

L. Balbuza-Walkowska- w tym przypadku gmina jest właścicielem działek gmina i powinna być dysponentem gruntu, i działki te powinny być sprzedane. Najpierw przedstawiono nam projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego użyczenia, a gdy komisja zanegowała został przygotowany projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia. Dyskutowaliśmy na komisji w miesiącu maju, następnie w miesiącu czerwcu, a okazuje się, że pismem z 31 maja br. Wójt udzielił zgodę na wykonanie zjazdu z ul. Jeziorańskiej. Dlaczego pismo majowe nie jest zarejestrowane zgodnie z instrukcją kancelaryjną.

Na jednym z posiedzeń komisji prosiłam o akt notarialny i inne dokumenty związane z tą sprawą, których nie otrzymałam

W tym miejscu obrad przybyła radna M. Widel. Stan radnych 10.

Wójt – radna nie otrzymała dokumentów ponieważ byłem nieobecny przez jakiś czas z powodu urlopu, choroby. Nie można dokonać sprzedaży tej działki ponieważ są tam media i nie ma możliwości ich przełożenia, bo nie ma gdzie. Wymagane było uzgodnienie zjazdu in to uzgodnienie zostało dokonane.

M. Juszcak – czy nie można sprzedać działki z mediami. Mam u siebie taki przypadek. Czy Wójt nie mógł dokonać użyczenia na 3 lata?

Wójt- Nie. Uzgodnienie dot. tylko zjazdu na działkę.

J. Gorzycki - zostały wydane warunki techniczne zjazdu z ul. Jeziorańskiej. Działka miała dostęp do drogi publicznej, co wynika z ustawy o gospodarce gruntami i nieruchomościami. W przeciwnym razie nie można byłoby jej sprzedać.

L. Balbuza-Walkowska- na dzień dzisiejszy, co może inwestor?

Wójt- inwestor może wjechać na budowę, wybudować 6 metrowy zjazd z kostki brukowej. Nie ma prawa do dysponowania gruntem.

Na jedno z następnych posiedzeń komisji postaram się przygotować informację jak to wszystko będzie funkcjonować.

Po wyczerpaniu zapytań Przewodniczący obrad przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Udzielenie odpowiedzi na złożone interpelacje – nie składano interpelacji.

Wolne wnioski i zapytania:

Przewodniczący obrad poinformował o:

- stanie złożonych oświadczeń majątkowych. Oświadczenia majątkowe złożyło 14 radnych, wszyscy złożyli oświadczenia w ustawowym terminie, które przekazałem do Pierwszego Urzędu Skarbowego w Bydgoszczy. Przewodniczący Rady i Wójt złożyliśmy oświadczenia majątkowe do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w Bydgoszczy w ustawowym terminie. Do dnia dzisiejszego Urząd Skarbowy nie przesłał informacji na temat złożonych oświadczeń majątkowych.

Do Wójta gminy wpłynęły oświadczenia od: Sekretarza Gminy, Skarbnika Gminy, 5 pracowników wydających decyzje administracyjne w imieniu Wójta oraz 11 dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych gminy. Wszystkie oświadczenia zostały wysłane do odpowiednich Urzędów Skarbowych.

Do dnia dzisiejszego Urzędy Skarbowe nie przesłały informacji nt. złożonych oświadczeń majątkowych.

L. Kuziak – zapytał o ul. Pod Wierzbami czy będzie przywrócony ruch dwukierunkowy,

- czy wysepki na ul. Mickiewicza będą wykonane,

- wnioskował o oznakowanie znaków ostrzegawczych „kontrola radarowa”,

- skrzyżowanie ul. Bydgoskiej z ul. Kolonijna jest bardzo niebezpieczne, czy gmina będzie robiła coś w kwestii poprawy bezpieczeństwa,
- czy ul. Okoniowa jest ujęta w przyszłorocznym budżecie gminy,
- wiele osób zamieszkuje na terenie gminy Osielsko, a nie jest zameldowanych,
- na ul. Mickiewicza była dziura, która zapada się teraz.

Wójt – na ul. Pod Wierzbami będzie przywrócony ruch dwukierunkowy po odbiorze ul. Słowackiego,

- za bezpieczeństwo odpowiada zarządca drogi wyższego rzędu, wobec tego Starostwo winno przystąpić do prac związanych z poprawą bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ul. Bydgoskiej z Kolonijną,

- „kontrola radarowa” w pierwszym etapie oznaczyliśmy ul. Słoneczną natomiast w przyszłym roku będziemy oznakowywać sukcesywnie następne ulice,

- w trakcie wysyłania deklaracji podatkowych jest wiadomo gdzie kto jest zameldowany, ponadto informowałem na zebraniach wiejskich. Dysponujemy zdjęciami lotniczymi i jest widoczne gdzie są pobudowane budynki, a nie są w naszej ewidencji numeracyjnej.

I.Kraszkiewicz – od przyszłego roku wchodzi w życie ustawa o wspieraniu rodziny, która nakłada na gminę nowe obowiązki i w związku z tym czy Wójt jest przygotowany do realizacji tej ustawy.

Wójt – od przyszłego roku musimy uwzględnić środki na zatrudnienie dodatkowych osób zmienia się nie tylko ustawa o wspieraniu rodziny ale również ustawa o gospodarce odpadami. To jest jeden z problemów, a drugim jest problem lokalowy – brak miejsc dla nowych stanowisk.

W związku z tym planuje się przystąpienie do rozbudowy budynku urzędu gminy.

Przewodniczący obrad zamykając posiedzenie Rady podziękował wszystkim za udział.

Protokolant

Przewodniczący obrad

Wiesława Klimek

Benedykt Leszczyński